

## **Een multidisciplinaire richtlijn om naasten sterker te betrekken in de geestelijke gezondheidszorg**

Els Vanlinthout  
Dr. Evelien Coppens  
Dr. Tim Ogenhaffen  
Dr. Sara Scheveneels  
Prof. dr. Johan Put  
Prof. dr. Chantal Van Audenhove

Steunpunt Welzijn, Volksgezondheid en Gezin  
 Minderbroedersstraat 8 – B-3000 Leuven  
 Tel 0032 16 37 34 32  
 E-mail: [swvg@kuleuven.be](mailto:swvg@kuleuven.be)  
 Website: <http://www.steunpuntwvg.be>



Publicatie nr. 2020/15b

SWVG-Rapport 47b

Steunpunt Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

Titel rapport: Een multidisciplinaire richtlijn om naasten sterker te betrekken in de geestelijke gezondheidszorg

Promotor: Prof. dr. Chantal Van Audenhove<sup>1</sup>

Copromotor: Prof. dr. Johan Put<sup>2</sup>

Onderzoekers: Els Vanlinthout<sup>1</sup>, dr. Evelien Coppens<sup>1</sup>, dr. Tim Opgenhaffen<sup>2</sup>, dr. Sara Scheveneels<sup>1</sup>

<sup>1</sup> LUCAS KU Leuven

<sup>2</sup> Instituut voor Sociaal Recht, KU Leuven

Dit rapport kwam tot stand met de steun van de Vlaamse Overheid. In deze tekst komen onderzoeksresultaten van de auteur(s) naar voor en niet die van de Vlaamse Overheid. De Vlaamse Overheid kan niet aansprakelijk gesteld worden voor het gebruik dat kan worden gemaakt van de meegeleverde gegevens.

Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt zonder uitdrukkelijk te verwijzen naar de bron.

No material may be made public without an explicit reference to the source.

#### Het consortium SWVG

<i>Deelnemende instellingen - Dagelijks bestuur</i>	
<b>KU Leuven</b>	
· LUCAS, Centrum voor zorgonderzoek en consultancy	Prof. dr. Chantal Van Audenhove
· Instituut voor Sociaal Recht	Prof. dr. Anja Declercq
· HIVA - Onderzoeksinstituut voor Arbeid en Samenleving	Prof. dr. Johan Put
· Leuvens Instituut voor Gezondheidsbeleid	Prof. dr. Tine Van Regenmortel
· Faculteit Economie en Bedrijfswetenschappen	Prof. dr. Erik Schokkaert
<b>UGent</b>	
· Vakgroep Marketing, Innovatie en Organisatie	Prof. dr. Paul Gemmel
· Vakgroep Publieke Governance, Management & Financiën	Prof. dr. Joris Voets
· Vakgroep Volksgezondheid en Eerstelijnszorg	Prof. dr. An De Sutter
<b>Vrije Universiteit Brussel</b>	
· Faculteit Psychologie en Educatiewetenschappen	Prof. dr. Dominique Verté
<b>Universiteit Antwerpen</b>	
· CRESC, UAntwerpen	Prof. dr. Peter Raeymaeckers
<i>Partnerinstellingen</i>	
<b>Universiteit Hasselt</b>	
· Centrum voor Statistiek	
<b>Thomas More Hogeschool</b>	
· Opleiding Toegepaste Psychologie	Dr. Peter De Graef
<b>Arteveldehogeschool</b>	
· Dienst onderzoek en dienstverlening	
<b>Hogeschool Gent</b>	
· Faculteit Mens en Welzijn	
<b>UC Leuven-Limburg</b>	
· Groep Gezondheid en Welzijn	
<i>Coördinatie en secretariaat</i>	
Coördinator SWVG Administratieve ondersteuning	Dr. Kathleen De Cuyper Manuela Schröder Lut Van Hoof

## Inhoud

<b>Inleiding</b>	<b>7</b>	
1	Waarom werd deze MDR ‘sterker betrekken van naasten in de GGZ’ ontwikkeld?	7
1.1	Belangrijkere rol voor naasten in visies op gezondheid binnen de GGZ	7
1.2	Belangrijkere rol voor naasten in de regelgeving	10
1.3	In welke mate betrekken GGZ-voorzieningen vandaag de naasten van zorggebruikers?	10
2	Voor wie werd deze MDR ontwikkeld?	11
3	Wat verstaat de MDR onder naasten?	11
4	Waarom moeten naasten betrokken worden?	12
5	Afbakening	14
6	De visie van de richtlijn	14
7	De MDR ‘sterker betrekken van naasten in de GGZ’	15
7.1	Het microniveau: aanbevelingen op het niveau van de hulpverlener en het team	16
7.2	Het mesoniveau: aanbevelingen op het niveau van de zorginstelling	17
7.3	Het macroniveau: aanbevelingen op het niveau van de nationale en deelstatelijke beleidsvoering	18
8	De ontwikkeling van de richtlijn: methode	18
9	Belangrijke begrippen	20
<b>AANBEVELINGEN OP HET NIVEAU VAN DE HULPVERLENER EN HET TEAM (MICRO)</b>		<b>25</b>
<b>DEEL 1: ZORGEN VOOR DE JUISTE BASISHOUDING</b>		<b>25</b>
1	Met naasten aan de slag gaan	25
1.1	Zicht krijgen op naasten	25
1.2	Uitleggen waarom het betrekken van naasten belangrijk is	26
1.3	Rekening houden met de voorkeuren van de zorggebruiker en de naasten	27
1.4	Gegevens over naasten registreren	31
2	Met kinderen en jongeren aan de slag gaan	32
2.1	Kinderen en jongeren als naaste	32
2.2	Kinderen en jongeren als zorggebruiker	33
3	Naasten onthalen en bejegenen	36
3.1	Algemeen: onthalen en bejegenen	36
3.2	Omgaan met diversiteit en culturele verschillen	37
4	Informatie geven aan naasten	38
4.1	Persoonsgebonden informatie geven aan naasten	38
4.2	Niet-persoonsgebonden informatie geven aan naasten	39
4.3	Wijze van informatie geven aan naasten	40

4.4	Wanneer naasten informatie over de zorggebruiker geven	40
5	Naasten ondersteunen	41
5.1	De ondersteuningsnoden van naasten bevragen	41
5.2	Ondersteuning aanbieden aan naasten	42
<b>DEEL 2: OMGAAN MET SPECIFIEKE SITUATIES</b>		<b>44</b>
1	Naasten betrekken bij een doorverwijzing of afronding	44
2	Wanneer er sprake is van suïcidale gedachten of suïcidaal gedrag	44
2.1	Inleiding	45
2.2	Detectie	46
2.3	Interventies	47
2.4	Na een suïcidepoging	48
2.5	Aandachtspunten bij jonge suïcidepogers	49
2.6	Na een suïcide	51
3	Omgaan met naasten tijdens een crisissituatie	53
3.1	Voorafgaand aan een crisis	53
3.2	Tijdens een crisis	54
3.3	Wanneer de crisis voorbij is	55
4	Wanneer de relatie tussen de naaste en de zorggebruiker verstoord is	56
5	Naasten betrekken wanneer de zorggebruiker in een residentiële voorziening verblijft	57
5.1	Omgaan met naasten tijdens een gedwongen opname	57
5.2	Omgaan met afzondering en fixatie in de residentiële GGZ	59
5.3	Naasten betrekken bij het verlaten van een residentiële voorziening	62
<b>DEEL 3: OMGAAN MET JURIDISCHE KWESTIES</b>		<b>64</b>
1	Juridische aanbevelingen	64
1.1	Wanneer de zorggebruiker beslissingsonbekwaam is	64
1.2	Naasten informeren over de zorggebruiker zonder zijn toestemming	66
1.3	Wanneer de naaste ook een zorggebruiker is	67
<b>AANBEVELINGEN OP HET NIVEAU VAN DE ZORGINSTELLING (MESO)</b>		<b>68</b>
1	Een beleid uitwerken	68
2	Zorgen voor een gedeelde verantwoordelijkheid	68
3	Zorgen voor een gedragen beleid	69
4	Gespecialiseerde functies installeren	69
5	Hulpverleners opleiden en trainen	70
6	Expertise delen	71
7	Praktische hulpmiddelen aanreiken	71
8	Infrastructuur en inrichting	72
9	Een ondersteuningsaanbod voor naasten	72
10	Het beleid opvolgen, evalueren en bijsturen	73

<b>AANBEVELINGEN OP HET NIVEAU VAN DE NATIONALE EN DEELSTATELIJKE BELEIDSVOERING (MACRO)</b>	<b>74</b>
1 Kennis en vaardigheden van hulpverleners	74
2 Coaching en opvolging	74
3 Financiële middelen	75
4 Betrouwbare informatie voor het brede publiek	75
5 Onderzoek	76
6 Participatie van naasten	76
<b>Discussie</b>	<b>77</b>
1 Kritische bedenkingen m.b.t. het proces en het resultaat van deze studie	77
2 Randvoorwaarden om de richtlijn in de praktijk te brengen	78
2.1 Een genuanceerde toepassing van de richtlijn is aangewezen	78
2.2 Naar een samenwerking op grond van gelijkwaardigheid	78
2.3 Nood aan praktische handvatten en handleidingen voor de organisaties	79
2.4 Voldoende capaciteit en tijd	80
2.5 Evaluatie en opvolging	80
2.6 De juridische vragen bij het betrekken van naasten	80
<b>Referenties</b>	<b>82</b>
<b>Bijlage 1: Het juridisch kader</b>	<b>92</b>
1 Relevante wetgeving rond het betrekken van naasten	92
1.1 Het beroepsgeheim	92
1.2 De beslissingsbekwaamheid	94
1.3 De vertrouwenspersoon	96
<b>Bijlage 2: Deelnemers RWG</b>	<b>97</b>
<b>Bijlage 3: De triadekaart en de gespreksdriehoek</b>	<b>98</b>
<b>Bijlage 4: Goede praktijken</b>	<b>105</b>
<b>Bijlage 5: Kindreflex</b>	<b>107</b>
<b>Bijlage 6: Instrument om de beslissingsbekwaamheid te evalueren</b>	<b>138</b>



## Inleiding

### 1 Waarom werd deze MDR 'sterker betrekken van naasten in de GGZ' ontwikkeld?

In opdracht van de Vlaamse overheid ontwikkelde het Steunpunt Welzijn, Volksgezondheid en Gezin een **multidisciplinaire richtlijn (MDR)** om beleidsmakers, directies van voorzieningen en hulpverleners werkzaam in de GGZ te ondersteunen in hun beleid en dagelijks handelen rond het betrekken van naasten in de GGZ. **De richtlijn wil naasten en hun noden onder de aandacht brengen bij hulpverleners met als doel om naasten van zorggebruikers beter te ondersteunen, actiever te betrekken en meer te erkennen als vanzelfsprekende partner in de GGZ.** Naasten maken immers deel uit van het leven van de zorggebruiker en zijn mede daarom vaak de belangrijkste zorgverleners.

Veel naasten zijn vragende partij om betrokken te worden en hun expertise te delen in de begeleiding van de zorggebruiker en een dergelijke betrokkenheid behoort dikwijls (maar niet altijd) tot de wens van de zorggebruiker. Dit is echter niet vanzelfsprekend, veel naasten vinden de weg naar de GGZ niet of hebben onvoldoende kennis over het verloop van een begeleidingstraject (Hamann, & Heres, 2019; Schuster, Holz Hüter, Heres, & Hamann, 2020). Om ervoor te zorgen dat **naasten hun rol als partner in de zorg** adequaat kunnen vervullen, dienen hulpverleners alles in het werk te stellen om hen zo goed mogelijk te betrekken en te ondersteunen, liefst met de toestemming van de zorggebruiker. Soms is de toestemming er niet omdat een persoon met een zorgnood een zorgwekkende zorgmijder is, of omdat hij geen ziekte-inzicht heeft en ervan overtuigd is dat hij geen zorg nodig heeft, of omdat de relatie zeer slecht is. In dat geval hebben de naasten ondersteuning nodig om het goede te doen en ook een slechte of afwezige relatie kan centraal staan in het hersteltraject dat moet doorlopen worden. Dat **sociale relaties deel uitmaken van herstel** wilt immers niet zeggen dat naasten altijd betrokken moeten worden. Soms kan herstel ook betekenen dat er afstand genomen moet worden van naasten (Price-Robertson, Obradovic & Morgan, 2016). Dit impliceert dat het geestelijke gezondheidsaanbod plaatsvindt binnen de **driehoek zorggebruiker, naaste en hulpverlener** – de drie partijen samen of afzonderlijk afhankelijk van wat er kan voor de zorggebruiker – en dat hulpverleners voldoende oog hebben voor de noden van naasten (Familieplatform Geestelijke Gezondheid vzw, 2018a; Van Audenhove & Declercq, 2016).

#### 1.1 Belangrijkere rol voor naasten in visies op gezondheid binnen de GGZ

De evolutie van de benaderingen en visies van gezondheid binnen de GGZ tonen aan dat naasten een steeds belangrijkere rol krijgen. Gaande van een sterk individu-gerichte benadering in het biomedische model naar een prominente plaats van de sociale participatie en verbondenheid met naasten in de herstelvisie en Positieve Gezondheid.

In een samenleving waar **vermaatschappelijking van zorg** een belangrijke trend is, streeft men ernaar om de zorg zoveel mogelijk in de eigen omgeving te laten plaatsvinden zodat de zorggebruiker een zinvolle rol kan opnemen in de gemeenschap (Van Audenhove, Van Humbeeck & Van Meerbeeck, 2005). De vermaatschappelijking van de zorg introduceerde in de GGZ enkele nieuwe zorgmodellen en visies die meer de nadruk leggen op de zorggebruiker als persoon en het belang van het betrekken van naasten. Deze veranderingen hebben een impact op de heersende waarden in de GGZ alsook op relaties en verhoudingen tussen de zorggebruiker, de hulpverlener, de naasten en de samenleving (Nelson,

Kloos, & Ornelas, 2014; Van Audenhove, 2017). De verschuivingen en veranderingen van visies worden hieronder weergegeven.

In het **biomedisch model** staat genezing van een persoon met een ziekte centraal. De focus ligt er bijgevolg op lichamelijke verklaringen en oorzaken van de psychische symptomen. Deze benadering zorgde voor veel positieve resultaten en dankzij de ontwikkeling van psychofarmaca heeft dit mogelijkheden geboden voor minder langdurige opnames in residentiële GGZ-voorzieningen.

Niettegenstaande de positieve resultaten van het biomedische model, kwam er reeds in de vorige eeuw kritiek op de dominantie van dit model (e.g. Engel, 1977). Het model is onvolledig, waardoor onderliggende patronen die niet biologisch van aard zijn vaak onder de radar blijven (Vissers, 2013; Wade & Halligan, 2017) terwijl net deze patronen kunnen bijdragen tot een betere levenskwaliteit (SAR WGG, 2012, 2015). Engel (1977) introduceert het **bio-psycho-sociaal-model**, waarbij ziekte en gezondheid het resultaat zijn van een interactie tussen biologische, psychologische en sociale factoren. Hiermee vormt dit model een aanvulling op het biomedische model, waarbij er aandacht is voor de onderliggende factoren van de ziekte. Het bio-psycho-sociale-model bestaat al enige tijd en de bruikbaarheid in de klinische context werd veelvuldig aangetoond. Desondanks vindt dit model moeilijk zijn weg in alle gezondheidssectoren (De Cuyper, Van Ingelgom & Van Audenhove, 2018; e.g. Engel, 1977, 1980; Lane, 2014; Wade & Halligan, 2017; Wade, 2015). In sectoren zoals de GGZ, revalidatie en chronische ziekten maakte het bio-psycho-sociaal-model wel makkelijker zijn intrede (Wade & Halligan, 2017). In dit model staat de zorggebruiker centraal, die in een sociale context leeft die zijn gedrag mee vormgeeft. De sociale factoren en het verwijzen naar de sociale context geven in beperkte mate aandacht aan naasten.

De onderliggende patronen die uit het bio-psycho-sociaal-model naar voren komen vragen om een nieuwe manier om naar psychische gezondheid te kijken. Psychische problemen kunnen immers niet enkel vanuit het ziektemodel genezen worden. Het ziektemodel draagt evenmin bij aan de sociale integratie die de vermaatschappelijking van zorg nastreeft (Van Audenhove et al., 2005). Een visie die meer aansluit bij de vermaatschappelijking is de **herstelgerichte visie**. De herstellvisie was zowel een kritiek op de dominante zorgvisie binnen de residentiële GGZ alsook een reactie op de heersende klinische definities, waarbij geen aandacht werd gegeven aan de aspecten die zorggebruikers belangrijk vinden (Kerr, Crowe, & Oades, 2013; Schrank, Bird, Rudnick, & Slade, 2012; Van Audenhove, 2017; Werner, 2012; Yanos, Roe, & Lysaker, 2010).

Ondertussen heeft de herstellvisie **meer voet aan de grond gekregen in de GGZ**. In 1993 formuleerde Anthony volgende definitie van herstel: *“een intens persoonlijk en uniek proces dat iemands attitudes, waarden, gevoelens, doelen, vaardigheden en rollen verandert. Het is een manier om een hoopvol leven te leiden dat voldoening geeft en waarin personen ook bijdragen tot de samenleving.”*. Recenter onderzoek brengt vijf onderliggende processen van herstel aan het licht die ook in ons land door de gebruikers herkend worden als belangrijk in hun proces. Ze worden weergegeven in het CHIME-model: *connectedness, hope and optimism, identity, meaning and purpose en empowerment* (Leamy, Bird, Le Boutillier, Williams, & Slade, 2011; Van Audenhove, 2015a). De aandacht gaat vooral uit naar hoe men kan omgaan met de gevolgen van de ziekte, zoals het verlies van vrienden of financiële problemen. Immers, de gevolgen van de ziekte beschouwen veel zorggebruikers als nefaster voor hun leven dan de klachten en de problematiek (Van Audenhove, 2017).

De zorggebruiker gaat dus opzoek naar een nieuwe manier van kwaliteits- en betekenisvol leven met en ondanks de beperkingen die zijn psychisch ziektebeeld met zich meebrengen (Van Audenhove et al.,



2005). Dit uniek en persoonlijk proces van herstel, geeft de zorggebruiker vaak samen met zijn naasten vorm (De Cuyper et al., 2018). En ook de naasten doorlopen een herstelproces, om het psychisch ziektebeeld van de zorggebruiker en de impact daarvan op hun leven te verwerken en een plaats te kunnen geven (Landelijk Platform familie-ervaringsdeskundigen, 2018). Wanneer naasten een herstelproces aangaan, is dit bevorderlijk voor het herstel van de zorggebruiker omdat ze betere ondersteuning kunnen bieden (Fox, 2008; Wante, 2018). Een belangrijk aspect binnen herstel is immers dat significante naasten betrokkenheid tonen en in de persoon van de zorggebruiker geloven. Wie deze significante naasten zijn en hoe zij steun kunnen bieden, wordt bepaald door de zorggebruiker (Van Audenhove, 2015a). Dat naasten ook een herstelproces doorlopen sluit aan bij het idee van **relational recovery**. Deze meest recente visie op herstel is gebaseerd op het idee dat mensen afhankelijke wezens zijn waarbij hun leven en ervaringen niet los kunnen gezien worden van de sociale context. Individuen leven immers in een net van relaties van naasten dat de identiteit van het individu mee vormt. Vanuit deze benadering wordt herstel gezien als een sociaal en interpersoonlijk proces met rollen voor de naasten en de hulpverlener. Door de sociale relaties komt het herstel tot stand of kan het juist gehinderd worden (Price-Robertson et al., 2016). De (relationele) herstelvisie geeft hierdoor een duidelijke rol aan informele ondersteuning en de natuurlijke sociale netwerken, de naasten, van de zorggebruiker. Dat sociale relaties deel uitmaken van herstel wilt echter niet zeggen dat naasten altijd betrokken moeten worden. Soms kan herstel ook betekenen dat er afstand genomen moet worden van naasten (Price-Robertson et al., 2016).

Een meer recente benadering van zorg die aansluit bij de vermaatschappelijking van de zorg is **Positieve Gezondheid** (Huber, 2011; Huber et al., 2016). Bij Positieve Gezondheid wordt gezondheid vanuit een andere invalshoek bekeken. Deze visie definieert gezondheid als het vermogen om zich aan te passen en een eigen regie te voeren, in het licht van de fysieke, emotionele en sociale uitdagingen in het leven. De focus ligt op de mens met al zijn lichamelijke, sociale en spirituele behoeften. Ook de veerkracht die een mens bezit en alles wat het leven voor de zorggebruiker betekenisvol maakt, komen hierdoor centraal te staan. De zorggebruiker wordt niet langer herleid tot zijn gezondheidsprobleem (Positieve Gezondheid België, 2020). Vanuit deze definitie kan gezondheid worden opgedeeld in volgende zes dimensies: (1) lichamelijke functies, (2) mentale functies en beleving, (3) de spirituele/existentiële dimensie, (4) kwaliteit van leven, (5) sociaal-maatschappelijke participatie en (6) dagelijks functioneren. Hoewel zorggebruikers alle dimensies even belangrijk vinden, focussen hulpverleners en beleidsmakers vanuit het biomedisch model voornamelijk op de lichamelijke functies. Positieve Gezondheid daarentegen focust op wat de zorggebruiker belangrijk vindt en wat hij nodig heeft om een zinvol en betekenisvol leven te kunnen leiden ondanks zijn (psychisch) ziektebeeld (Adriaansen, 2017; De Cuyper et al., 2018; Huber, 2011; Huber et al., 2016). Hiervoor is een goed sociaal netwerk belangrijk dat de zorggebruiker kan opvangen en ondersteunen (Adriaansen, 2017).

Het sociale netwerk en de rol van naasten zijn in dit model ingebed in de dimensie van sociaal-maatschappelijke participatie. Deze dimensie polst naar de sociale vaardigheden, betekenisvolle relaties en maatschappelijke betrokkenheid. Daarnaast geeft Positieve Gezondheid aan dat de inbedding van de zorggebruiker in zijn sociale omgeving van groot belang is voor zijn gezondheid en zijn geluk in het algemeen. De zorggebruiker maakt immers deel uit van een sociale omgeving bestaande uit naasten die een invloed op elkaar hebben. Adriaansen (2017) verduidelijkt dit door het idee van Positieve Gezondheid toe te passen op de situatie van een gezin. De gezondheid van één gezinslid beïnvloedt de gezondheid (in zijn zes dimensies) van het hele gezin en omgekeerd heeft de stabiliteit en gezondheid van een gezin invloed op alle leden van het gezin. Verder nog zullen ontworpen omstandigheden, zoals

mishandeling of verwaarlozing, gevolgen hebben voor alle leden (Adriaansen, 2017). Dit toont aan dat naasten een belangrijke plaats krijgen binnen de visie van Positieve Gezondheid.

## 1.2 Belangrijkere rol voor naasten in de regelgeving

Ook in de **regelgeving** krijgt de GGZ een veel bredere betekenis dan enkel het individuele contact tussen een hulpverlener en een zorggebruiker. De overheid benadrukt in haar visie en beleid rond GGZ de rol van naasten en het familieperspectief. Zo zit het betrekken van naasten vervat in de visie en de basisprincipes van **het Vlaams Actieplan Geestelijke Gezondheid 2017-2019** (Vandeuren, 2017). Het actieplan benadrukt het belang van een contextgerichte zorg waarin de zorggebruiker, de hulpverleners en de naasten de voornaamste actoren zijn die in onderling overleg de zorg vormgeven.

Eveneens met het **nieuwe decreet Geestelijke Gezondheid** wordt veel nadruk gelegd op de zelfzorg en de zorg en ondersteuning die door naasten geboden wordt. In het kader van rehabilitatie, gericht op inclusie, spreekt het vanzelf dat tal van naasten een belangrijke rol hebben en dat ook zij nood hebben aan professionele ondersteuning. De strijd tegen stigma en discriminatie is hierbij een niet onbelangrijke randvoorwaarde. Ook populatie-gerichte interventies worden in het nieuwe decreet beschouwd als belangrijke benaderingen op het vlak van preventie (De Cuyper et al., 2018). Het is dan ook belangrijk dat het beroepsgeheim en de zorg voor de privacy van de patiënt in deze nieuwe visies opnieuw omschreven worden.

## 1.3 In welke mate betrekken GGZ-voorzieningen vandaag de naasten van zorggebruikers?

Met deze grotere en centralere rol voor naasten als partner in de zorg, gaan echter verwachtingen gepaard waaraan de GGZ vandaag nog onvoldoende tegemoetkomt (Tambuyzer, & Van Audenhove, 2011; Vermeulen et al. 2015). Het betrekken en **erkennen van naasten in de GGZ** blijkt namelijk **verre van vanzelfsprekend** te zijn. Zo toont een Belgische studie uitgevoerd bij mantelzorgers aan dat deze groep zich binnen de GGZ onvoldoende ondersteund voelt (Helmer, Vermeulen, Vanderhaegen, Coppens, & Van Audenhove; 2016; Vermeulen et al., 2015). Ook de resultaten van Zorginspectie bevestigen dat het betrekken en het ondersteunen van naasten in de Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg (CGG) en de psychiatrische ziekenhuizen ondermaats is, al zijn hier grote verschillen tussen de bevraagde voorzieningen (Zorginspectie, 2018). In twee CGG vond Zorginspectie in de helft of meer van de gecontroleerde dossiers informatie terug die wees op de betrokkenheid van naasten (met een maximum van 69%). In de overige 18 CGG bevatte minder dan 40% van de gecontroleerde dossiers (met een minimum van 0% bij twee CGG) gegevens m.b.t. naasten. In de psychiatrische ziekenhuizen waren er in één op de drie voorzieningen tekortkomingen inzake het betrekken van naasten (Zorginspectie, 2018). Internationale onderzoeken bevestigen dat het betrekken van naasten sterk verschilt tussen instellingen en pleiten daarom voor een **gestandaardiseerde procedure of structuur**, zoals een MDR, die de belangrijkste voorwaarden inzake het betrekken van naasten aangeeft en naasten een vaste plaats in het zorgproces geven (Bransen, Paalvast, & Slaats, 2014; Schuster et al., 2020). Het vraagt immers nieuwe competenties van hulpverleners om naasten serieus te nemen als partners in de zorg en om hen de juiste ondersteuning te kunnen bieden (Van Audenhove, 2017).

Hoewel de onderzoekers met de richtlijn streven naar een zorggebruiker die wordt gezien als een persoon in zijn context, waarbij het vanzelfsprekend is dat naasten deel uitmaken van de zorg, werd het onderzoek gestart vanuit het **heersende individuele paradigma**. Naasten betrekken lijkt logisch in het

kader van vermaatschappelijking en herstel. Toch zijn er grote verschillen tussen organisaties en blijft er onduidelijkheid over wie men kan betrekken, hoe naasten te betrekken en wat een hulpverlener mag doen. Het onderzoek en de richtlijn vertrekken dan ook vanuit de vraag: **Hoe kunnen naasten sterker betrokken worden in de GGZ?** Om voor meer eenheid en duidelijkheid te zorgen geeft de MDR verschillende taken en mogelijkheden aan de hulpverlener om dit te bewerkstelligen. Vanuit de visie van Integrale zorg en Ondersteuning, wordt de informele zorg ondersteund door naasten te betrekken. Op korte termijn zou de richtlijn moeten bijdragen tot het **ontwikkelen van een reflex** bij hulpverleners om naasten te betrekken en hulpverleners moeten inspireren de betrokkenheid van naasten ter sprake te brengen in overleg (zie verder 6. Visie van de richtlijn). Op lange termijn zou het versterken van de informele zorg en sociale netwerken preventief kunnen werken in de gezondheidszorg (SAR WGG, 2012).

## 2 Voor wie werd deze MDR ontwikkeld?

De sleutel tot bovengenoemde verandering in de GGZ, waarbij hulpverleners de zorggebruiker zien als een persoon in een sociale context en zorg en ondersteuning bieden aan de zorggebruiker én hun naasten, ligt in een paradigmashift bij de hulpverleners, de voorzieningen en de beleidsmedewerkers. De richtlijn is dan ook een generieke richtlijn voor alle sectoren binnen de GGZ en specifiek gericht op deze **drie doelgroepen**.

1. **Alle hulpverleners** in de Vlaamse mobiele, ambulante en residentiële GGZ die werken met zorggebruikers van alle leeftijden (kinderen, jongeren, volwassenen en ouderen). Een belangrijk punt van aandacht: de aanbevelingen zijn van toepassing op **alle settings** binnen de GGZ en vormen een basiskader voor hulpverleners uit verschillende disciplines die in de GGZ actief zijn. Verwacht wordt dat niet alleen hulpverleners met een specialisatie in gezins- of relatiebegeleiding zich engageren om naasten sterker te betrekken, maar dat ook andere disciplines waaronder verpleegkundigen, maatschappelijk werkers, psychologen, orthopedagogen, psychiaters en artsen hiertoe een bijdrage leveren.
2. **De directies** van voorzieningen die het beleid rond het betrekken van naasten op het niveau van de zorgvoorziening uitwerken.
3. **Beleidsmedewerkers** die het overkoepelende beleid rond het betrekken van naasten op **nationaal en deelstatelijk niveau** uitwerken en de toepassing van de richtlijn faciliteren.

## 3 Wat verstaat de MDR onder naasten?

Het voorwerp van de richtlijn is het betrekken van naasten in de GGZ. Maar wie zijn die naasten nu juist? **Naasten** zijn natuurlijke personen die een **sociale en emotionele band** hebben met de zorggebruiker en niet beroepshalve maar wel meer dan occasioneel, de zorggebruiker helpen en ondersteunen in het dagelijks leven. Bijgevolg vallen onder deze definitie ook familie of vrienden van de zorggebruiker die emotionele ondersteuning bieden door af en toe op bezoek te gaan of eens te bellen, maar die geen concrete taken overnemen (De Cuyper et al., 2018). Er kan voor naasten ook gekeken worden naar de verschillende omgevingen waarin de zorggebruiker een rol opneemt. Hieronder vallen onder meer de

woon-, thuis-, werk-, school- en buurtomgeving. Personen uit deze verschillende omgevingen kunnen een belangrijke rol spelen voor de zorggebruiker en dus betrokken worden in de zorg.

Een belangrijk punt van aandacht is dat naasten ook minderjarig kunnen zijn. **Minderjarige naasten** verdienen bijzondere aandacht bij alle hulpverleners. Minderjarigen kunnen op verschillende manieren aan een zorggebruiker gerelateerd zijn. Denk hierbij aan een zoon of dochter, een pleegzoon of -dochter, een pluszoon of -dochter, een kleinzoon of -dochter, een broer of zus, een neef of nicht, een vriend of vriendin. Opgroeien bij een zorggebruiker met een psychisch probleem of een afhankelijkheidsprobleem kan gevolgen hebben op de ontwikkeling, het gedrag en de beleving van kinderen (Hosman et al., 2009). Veel KOPP/KOAP-kinderen zitten met vragen: ze begrijpen niet goed wat er met hun ouder aan de hand is en/of kunnen nergens terecht met hun vragen en zorgen. Gevoelens van machteloosheid, onbegrip en schaamte kunnen de kop opsteken wat hun welzijn in het gedrang brengt. Hoewel KOPP/KOAP-kinderen grote noden hebben, blijven deze behoeften vaak onzichtbaar. Het is daarom essentieel om hier tijd en ruimte voor te maken. Het is belangrijk **om kinderen en jongeren die een belangrijke rol spelen in de leefomgeving van de zorggebruiker** niet over het hoofd te zien maar hen in voldoende mate te betrekken.

#### 4 Waaron moeten naasten betrokken worden?

Naasten betrekken en aandacht hebben voor hun noden **verbetert de kwaliteit van zorg** voor de zorggebruiker en heeft invloed op zijn herstel. Omgekeerd heeft goede zorg voor de zorggebruiker een positieve invloed op de band met de naasten. Aandacht hebben voor naasten zorgt voor een **perspectiefverschuiving**, waarbij de focus verschuift van de zorggebruiker en zijn ziekte, naar een **persoon in zijn omgeving** (Kruiswijk, van der Veer, Brink, Calis, van der Maat, & Redeker, 2014). Dit sluit aan bij de eigentijdse kijk naar zorggebruikers binnen de visie op herstel en Positieve Gezondheid.

De hoofdredenen om naasten te betrekken houden verband met hoe er naar de zorggebruiker en zorg wordt gekeken, namelijk:

1. De zorggebruiker is geen alleenstaand individu maar een **persoon in een sociale context**. Naasten vormen een vaste waarde in zijn dagelijks leven en men kan de zorggebruiker beter begrijpen vanuit zijn contextuele verbondenheid.
2. In de lijn van de vermaatschappelijking **treedt een professional niet alleen op**. Informele en formele zorg vormen een continuüm waarop de zorggebruiker zich beweegt. Bij psychische problemen zijn naasten dan ook vaak de eerste zorgverleners, maar kan op een gegeven moment de ondersteuning van de hulpverlening worden ingeroepen. Dit gebeurt zoveel mogelijk in samenspraak met de naasten en de professional houdt rekening met de aanwezige naasten en hun daagkracht (SAR WGG, 2015).

Naast deze twee redenen tonen verschillende studies aan waarom naasten betrokken moeten worden in de GGZ. Het **geloof en de steun van anderen** in de mogelijkheden tot herstel zijn sterk medebepalend voor het positieve verloop van het herstelproces. Significante anderen zoals ouders, partners, kinderen, familieleden, vrienden en burens, maar ook personen uit de ruimere omgeving zoals de werkcontext of de schoolcontext spelen doorgaans een centrale rol in het leven van de zorggebruiker en zijn daarom te beschouwen als belangrijke partners in de zorg die het **herstel van de zorggebruiker op positieve wijze kunnen beïnvloeden** (Van Audenhove, 2015a). Tegenover deze verschillende naasten heeft de

zorggebruiker ook verschillende rollen, die hij verder wenst te vervullen. Hierdoor kan herstel niet losgekoppeld worden van de functie of rol die de zorggebruiker opneemt in het gezin of de samenleving (Price-Robertson et al., 2016).

Onderzoek bevestigt tevens dat het betrekken van naasten niet alleen voordelig is voor de zorggebruiker maar ook voordelen heeft voor het welbevinden van de naaste, de hulpverlener en de voorziening (Vermeulen et al., 2015). Zo doorlopen ook de naasten een herstelproces, om het psychisch ziektebeeld van de zorggebruiker en de impact daarvan op hun leven te verwerken en een plaats te kunnen geven (Landelijk Platform familie-ervaringsdeskundigen, 2018). Hoewel veel naasten soms kracht en zingeving vinden in het zorgdragen, brengt het ook een belasting met zich mee. Vaak zijn **mantelzorgers overbelast**, doordat ze taken op zich nemen die de normale rollen binnen een relatie overstijgen (Bransen et al., 2014). Zo kan het zorgdragen een invloed hebben op het **emotionele, sociale, financiële en relationele welzijn van naasten**. Het is een constante zoektocht tussen nabijheid en afstand naar de zorggebruiker die de relatie onder druk kan zetten. Onderstaande tabel (Tabel 1) geeft verder aan waarom het belangrijk is om naasten te betrekken ten **voordele van zowel de zorggebruiker, de naaste als de hulpverlener** (Aerts et al., 2017; Dixon et al., 2001; Glick, Stekoll & Hays, 2011; Helmer et al., 2016; Hoagwood, 2005, Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, 2016; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; Peters, Pontin, Lobban & Morriss, 2011; Pharoah, Mari, Rathbone & Wong, 2010; Vermeulen et al., 2015; Waters, 2016).

Tabel 1: Redenen om naasten te betrekken

Zorggebruiker	Naasten	Hulpverlener
<ul style="list-style-type: none"> <li>Betere sociale vaardigheden</li> <li>Sterkere familierelaties</li> <li>Grotere kans op het herstel van verstoorde relaties</li> <li>Meer steun tijdens de begeleiding en het nastreven van doelen</li> <li>Betere re-integratie</li> <li>Minder risico op herval</li> <li>Meer medicatietrouw</li> <li>Erkenning van de rollen die hij/zij vervult (bv. Ouderrol)</li> <li>Gezamenlijk doorlopen van het proces, gevoel van verbondenheid</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Noden worden erkend</li> <li>Sterkere familierelaties</li> <li>Grotere kans op het herstel van verstoorde relaties</li> <li>Meer kennis en begrip van psychische kwetsbaarheid</li> <li>Sterker gevoel van controle en competentie om met het gedrag van de zorggebruiker om te gaan</li> <li>Meer erkenning voor de impact van de situatie op het leven</li> <li>Meer erkenning voor de geleverde inspanningen</li> <li>Onschuldigen van het kind</li> <li>Meer ondersteuning: versterkt hun draagkracht, waardoor ze betere zorg kunnen bieden aan de zorggebruiker en de zorg langer volhouden</li> <li>Voorkomen dat naasten secundaire zorggebruikers worden. Betrokkenheid verbeterd hun (mentaal)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gedeelde zorg tijdens de begeleiding, meer inzicht in het leven van de zorggebruiker (naasten weten hoe het is om in het dagelijks leven met de zorggebruiker samen te leven en vice versa)</li> <li>Vollediger beeld door input verschillende partijen</li> <li>Betere oplossingen en ideeën (naasten kunnen een inspiratiebron zijn)</li> <li>Herval, symptoomverschuiving naar andere naasten en transgenerationale overdracht vermindert</li> <li>Ontvangen feedback over evolutie en verandering in de thuiscontext</li> <li>Meer arbeidstevredenheid en een betere coping</li> <li>Meer vernieuwing in de manier van werken (zoals de triade)</li> </ul>

	<p>welzijn en er is een mogelijkheid tot herstel</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Minder secundaire traumatisering, meer steun bij het opnemen van nieuwe rollen binnen het gezin</li> <li>• Minder belasting</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wederkerigheid: goede zorg voor de gebruiker heeft een positieve invloed op de band met en de bezorgdheden van de naasten én goede bejegening van de naasten heeft een positieve invloed op het herstel van de gebruiker</li> </ul>
--	--	--

## 5 Afbakening

Niettegenstaande het de opdracht was om een generieke richtlijn te ontwikkelen, was het onmogelijk om het omvangrijke thema ‘het betrekken van naasten’ in één richtlijn te vatten. Daarom werden er keuzes gemaakt over wat wel en niet werd opgenomen in de MDR.

- De richtlijn gaat in op naasten in de **onmiddellijke leefomgeving** van de zorggebruiker. De ruimere omgeving, zoals buurt-, werk- en schoolcontext, vallen buiten het bestek van deze richtlijn.
  - Het is een generieke richtlijn, die geldt voor **alle sectoren** binnen de GGZ. Hierdoor zijn er nagenoeg geen sector- of doelgroepspecifieke aanbevelingen geformuleerd. Deze vertaling dient in een volgende stap of door de sectoren zelf te gebeuren.
  - De aanbevelingen geven aan wat een hulpverlener, zorgvoorziening of beleidsmedewerker moet doen of welke overwegingen ze kunnen maken inzake het betrekken van naasten. Praktische handvatten die beschrijven hoe ze dit moeten doen, beperken zich tot een rudimentaire lijst in bijlage van de richtlijn.

## 6 De visie van de richtlijn

Naasten moeten erkend worden als een vaste waarde in het leven van een zorggebruiker en dus ook in zijn zorg. De zorggebruiker is immers geen alleenstaand individu, maar een persoon in een sociale context. Dit volgt ook uit de herstelvisie en Positieve Gezondheid, waar het sociale netwerk deel van uitmaakt en waarin het invloed heeft op het herstel en de gezondheid van de zorggebruiker. Desondanks zijn naasten nog geen vaste waarde in de zorg en krijgen ze niet de erkenning die hen toebehoort.

Aandacht hebben voor naasten zou tot de (nieuwe) basishouding van hulpverleners moeten behoren en dient een nieuwe reflex te worden. Dit vraagt om een cultuurverandering in de GGZ op niveau van de organisatie en het beleid alsook om een andere ingesteldheid en attitudes van de hulpverlener, weg van de heersende individuele visie (Van Regenmortel, & Lemmens, 2012). De MDR wil bijdragen aan een **nieuwe basishouding, een naastenreflex** en in de toekomst een contextgerichte GGZ. Er wordt hierbij vertrokken vanuit een holistisch mensbeeld waarbij de zorggebruiker een persoon in zijn sociale context is en de informele en formele zorg een continuüm vormen, waarop de zorggebruiker zich beweegt. Bij psychische problemen zijn naasten dan ook de eerste zorgverleners, maar kan op een gegeven moment de ondersteuning van de hulpverlening worden ingeroepen. Dit gebeurt zoveel mogelijk in samenspraak met de naasten en de professional houdt rekening met de aanwezige naasten en hun daagkracht (SAR WGG, 2015).

Het betrekken van naasten vertrekt vanuit **verschillende visies**, namelijk de visie van de zorggebruiker op zijn probleem, de visie van de naasten op het probleem, de visie van de zorggebruiker op de rol van de naasten in zijn proces van herstel én in zijn behandeling, de visie van de naasten op hun rol in beide processen en het oordeel van de hulpverlener over wat er aan de hand is en wat de beste praktijk is (het experten oordeel). Dit alles kan niet eenvoudigweg in strikt te volgen aanbevelingen worden gegoten. Het is geen systematisch wel of niet betrekken van naasten. Het betrekken van naasten is maatwerk, waarbij de hulpverlener ondersteuning biedt om een **evenwicht te vinden tussen de verschillende visies** en in overleg tot een besluit komt over de betrokkenheid van naasten (Van Audenhove, 2015b; Van Audenhove & Vertommen, 2000). Vanuit de opdracht om een MDR te ontwikkelen die naasten onder de aandacht brengt van hulpverleners, vertrekt de richtlijn van het **experten oordeel**, waarbij overwegingen worden aangereikt die onderdeel zijn van een overleg, waarin al de afwegingen worden besproken. De hulpverlener heeft een oordeel over wat werkt en niet werkt voor de zorggebruiker. Vanuit kennis en ervaring gaat hij dit oordeel inbrengen in het **overleg** met de zorggebruiker over hoe er het best gewerkt kan worden aan zijn traject van herstel. Het onderwerp naasten en hoe zij betrokken kunnen worden in dit traject zal regelmatig opnieuw ter sprake gebracht worden in het verloop van het hersteltraject. Er wordt besproken wie er reeds betrokken is of wie de zorggebruiker wenst te betrekken in zijn herstel en wie er kan worden uitgenodigd of meegebracht om verder beslissingen te nemen in de begeleiding. Het is belangrijk om hierbij de rol van de naasten te verduidelijken, het kan gaan om een passieve aanwezigheid bij de consultaties tot een actieve rol in beslissingen of (onderdelen van) de begeleiding (Hamann & Heres, 2019). De zorggebruiker beslist uiteindelijk of hij naasten wil betrekken of niet. Wilt hij deze niet meteen betrekken, dan kan hier steeds op teruggekomen worden. De keuzes die uiteindelijk gemaakt worden situeren zich hierdoor op een kruispunt van visies en houden rekening met de rechten en noden van zorggebruikers, naasten en het experten oordeel van de hulpverlener.

De richtlijn dient een **inspiratie** te vormen voor het overleg waarin men probeert tot een consensus te komen van de visies in de triade, waarbij de zorggebruiker centraal staat maar men ernaar streeft een inclusieve context te creëren waar de persoon kan functioneren. Elke zorggebruiker zal anders kijken naar en omgaan met zijn naasten en het betrekken van naasten is deel van het **maatwerk** dat gepaard gaat met een begeleiding, waarbij de nieuwe basishouding het beginpunt vormt. Niet alle aanbevelingen zullen daarom op iedere zorggebruiker van toepassing zijn. Onafhankelijk van de keuze van de zorggebruiker, worden naasten steeds vriendelijk bejegend en waar mogelijk ondersteund.

## 7 De MDR 'sterker betrekken van naasten in de GGZ'

De richtlijn bestaat uit aanbevelingen die zijn opgedeeld in drie niveaus, die zich elk op een doelgroep toespitsen.

1. Het microniveau: aanbevelingen op het niveau van de hulpverlener en het team
2. Het mesoniveau: aanbevelingen op het niveau van de zorginstelling
3. Het macroniveau: aanbevelingen op het niveau van de nationale en deelstatelijke beleidsvoering

Elk niveau bevat **twee soorten aanbevelingen**. Een eerste soort aanbevelingen is in de gebiedende vorm geschreven. Deze aanbevelingen beschrijven wat er in de praktijk moet gebeuren. De tweede soort aanbevelingen reikt overwegingen aan om in overleg ter sprake te brengen. Deze aanbevelingen beginnen steeds met 'overweeg om'.

## 7.1 Het microniveau: aanbevelingen op het niveau van de hulpverlener en het team

De aanbevelingen op het microniveau zijn het meest omvangrijk en verder uitgesplitst in drie onderdelen: (1) generieke aanbevelingen m.b.t. de basishouding van hulpverleners, (2) aanbevelingen m.b.t. specifieke situaties en (3) juridische aanbevelingen. Deel 1 geeft aan wat de **basishouding van alle hulpverleners**, ongeacht de setting, moet worden om een reflex naar naasten toe te ontwikkelen. Oog hebben voor naasten begint bij het in kaart brengen van naasten. Dit volstaat echter niet, eenmaal de naasten in kaart zijn gebracht moet de hulpverlener aandacht hebben voor de naasten gedurende de volledige begeleiding en moeten naasten betrokken worden door: hen te bejegenen, informatie te geven, te ondersteunen en met hen samen te werken. Hoe een hulpverlener dit best doet, wordt weergegeven in de aanbevelingen met bijzondere aandacht voor minderjarige naasten.

Deel 2 gaat in op **specifieke situaties** die in de hulpverlening naar voor komen. Deze situaties zullen niet op elke zorggebruiker van toepassing zijn. De aanbevelingen van dit deel worden best geraadpleegd wanneer een situatie zich voordoet, zodat ook naasten in deze specifieke gevallen betrokken worden.

Deel 3 gaat in op **juridische kwesties**. Het betrekken van naasten roept heel wat juridische vragen op, vooral m.b.t. het delen van informatie. Veel hulpverleners zijn onvoldoende vertrouwd met het recht waardoor het voor hen vaak onduidelijk is welke informatie ze onder welke voorwaarden met naasten mogen delen (Clearly, Freeman & Walter, 2006; Cree et al., 2015; Doody et al., 2017; Rowe, 2012; van Meekeren & Baars, 2014). Om deze reden is een deel van de aanbevelingen gebaseerd op een juridische analyse van relevante wetgeving. Deze juridische analyse zit verweven in alle aanbevelingen en deel 3 gaat nog eens dieper in op de uitzonderingen. Een hulpverlener kan dit deel raadplegen als hij met vragen zit rond het juridisch kader en juridische uitzonderingen inzake het betrekken van naasten.

### AANBEVELINGEN OP HET NIVEAU VAN DE HULPVERLENER EN HET TEAM

#### DEEL 1: ZORGEN VOOR DE JUISTE BASISHOUDING

1. Met naasten aan de slag gaan
  - 1.1. Zicht krijgen op naasten
  - 1.2. Uitleggen waarom het betrekken van naasten belangrijk is
  - 1.3 Rekening houden met de voorkeuren van de zorggebruiker en de naasten
  - 1.4. Gegevens over naasten registreren
2. Met kinderen en jongeren aan de slag gaan
  - 2.1. Kinderen en jongeren als naaste
  - 2.2. Kinderen en jongeren als zorggebruiker
3. Naasten bejegenen
  - 3.1. Algemeen: onthalen en bejegenen
  - 3.2. Omgaan met diversiteit en cultuurverschillen
4. Informatie geven aan naasten
  - 4.1. Persoonsgebonden informatie geven aan naasten
  - 4.2. Niet-persoonsgebonden informatie geven aan naasten
  - 4.3. Wijzen van informatie geven
  - 4.4 Wanneer naasten informatie over de zorggebruiker geven
5. Naasten ondersteunen
  - 5.1. De ondersteuningsnoden van naasten bevragen
  - 5.2. Ondersteuning aanbieden



### DEEL 2: OMGAAN MET SPECIFIEKE SITUATIES

1. Naasten betrekken bij een doorverwijzing of afronding
2. Wanneer er sprake is van suïcidaal gedrag
3. Omgaan met naasten tijdens een crisissituatie
  - 3.1 Voorafgaand een crisis
  - 3.2. Tijdens een crisis
  - 3.3. Wanneer de crisis voorbij is
4. Wanneer de relatie tussen de naaste en de zorggebruiker verstoord is
5. Aandachtspunten bij het betrekken van naasten in een residentiële voorziening
  - 5.1 Omgaan met naasten bij een gedwongen opname
  - 5.2. Omgaan met afzondering en fixatie in de residentiële GGZ
  - 5.3. Naasten betrekken bij het verlaten van een residentiële voorziening

### DEEL 3: OMGAAN MET JURIDISCHE KWESTIES

1. Wanneer de zorggebruiker beslissingsonbekwaam is
2. Uitzonderingen op het geven van informatie aan naasten
  - 2.1 Wanneer de zorggebruiker geen informatie wil of mag ontvangen
  - 2.2 Informatie geven zonder toestemming van de zorggebruiker
  - 2.3 Wanneer de naaste ook een zorggebruiker is

*Figuur 1: Opdeling microniveau*

## 7.2 Het mesoniveau: aanbevelingen op het niveau van de zorginstelling

De aanbevelingen op het mesoniveau richten zich tot de directies van voorzieningen die het beleid rond het betrekken van naasten op het niveau van de zorgvoorziening uitwerken. Het is de taak van de directie om in de voorziening een cultuur te scheppen die teams en hulpverleners aanspoort om naasten te betrekken door de boodschap breed in de organisatie uit te dragen, de relevantie en voordelen ervan op consistente wijze te beklemtonen en het betrekken van naasten op te nemen in de visie, de missie en de doelstellingen van de voorziening.

### AANBEVELINGEN OP HET NIVEAU VAN DE ZORGINSTELLING

1. Een beleid uitwerken
2. Zorgen voor een gedeelde verantwoordelijkheid
3. Zorgen voor een gedragen beleid
4. Gespecialiseerde functies installeren
5. Hulpverleners opleiden en trainen
6. Expertise delen
7. Praktische hulpmiddelen aanreiken
8. Infrastructuur en inrichting
9. Een ondersteuningsaanbod voor naasten
10. Het beleid opvolgen, evalueren en bijsturen

*Figuur 2: Opdeling mesoniveau*

### 7.3 Het macroniveau: aanbevelingen op het niveau van de nationale en deelstatelijke beleidsvoering

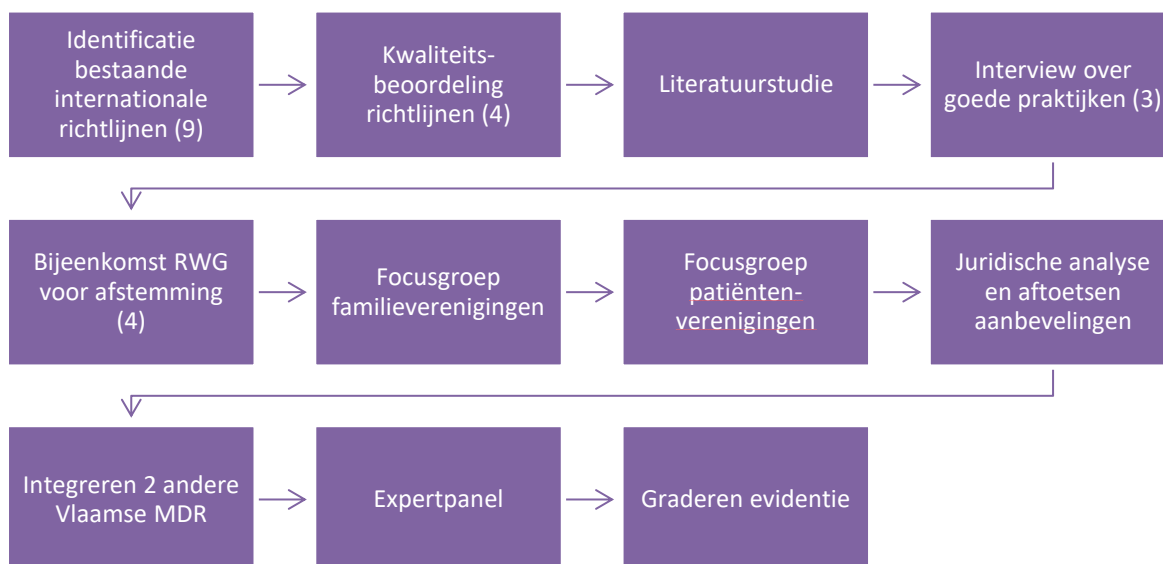
De aanbevelingen op het macroniveau richten zich tot beleidsmedewerkers die het overkoepelende beleid rond het betrekken van naasten op nationaal en deelstatelijk niveau uitwerken en zijn bedoeld om de bredere toepassing van de richtlijn te faciliteren.

AANBEVELINGEN OP HET NIVEAU VAN DE NATIONALE EN DEELSTATELIJKE BELEIDSVOERING
1. Kennis en vaardigheden van hulpverleners
2. Coaching en opvolging
3. Financiële middelen
4. Betrouwbare informatie voor het brede publiek
5. Onderzoek
6. Participatie van naasten

Figuur 3: Opdeling macroniveau

## 8 De ontwikkeling van de richtlijn: methode

De uitwerking van de richtlijn is gebaseerd op enerzijds beschikbare wetenschappelijke bewijskracht (richtlijnen, wetenschappelijk onderzoek en goede praktijken) en anderzijds de inbreng van diverse stakeholdergroepen. Het ontwikkelingsproces dat de onderzoekers doorliepen om te komen tot deze richtlijn sluit zo goed mogelijk aan bij de grote mijlpalen van richtlijnontwikkeling die CEBAM voorschrijft en bestaat uit elf onderdelen zoals weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 4. Ontwikkelingsproces van de richtlijn.

Volgende stappen werden tijdens het ontwikkelingsproces doorlopen:

- **Identificatie van richtlijnen:** de onderzoekers identificeerden in de eerste plaats richtlijnen rond het betrekken van naasten binnen de GGZ uit de (inter)nationale literatuur. Dit leidde tot een selectie van negen richtlijnen.
- **Kwaliteitsbeoordeling van de richtlijnen:** de negen geselecteerde richtlijnen werden beoordeeld op kwaliteit door gebruik te maken van het AGREE-instrument (Kavanagh, 2009). Vier richtlijnen werden als kwaliteitsvol beoordeeld en weerhouden voor verder gebruik:
  - National guidelines for a comprehensive service system to support family caregivers of adults with mental health problems and illnesses (MacCourt, Family Caregivers Advisory Committee, Mental Health Commission of Canada, 2013)
  - Generieke module samenwerking en ondersteuning naasten van mensen met psychische problematiek (Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016)
  - Service user experience in adult mental health: improving the experience of care for people using adult NHS mental health services (NICE, 2011)
  - Dwang en drang in de GGZ (Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, 2016)
- **Integratie twee Vlaamse richtlijnen m.b.t. GGZ:** de afgelopen jaren werden twee Vlaamse GGZ-richtlijnen ontwikkeld die handelen over thema's die hoogst relevant zijn voor naasten:
  - De MDR 'detectie en behandeling van suïcidaliteit' (Aerts, Dumon, van Heeringen, & Portzky, 2017)
  - MDR 'preventie en toepassing van afzondering en fixatie in de residentiële GGZ' (Peeters, De Cuyper, Opgenhaffen, Buyck, Put & Van Audenhove, 2019)

De aanbevelingen uit deze richtlijnen die specifiek gaan over het betrekken van naasten werden mee opgenomen in de huidige richtlijn. Het is immers belangrijk dat de Vlaamse richtlijnen bedoeld voor de GGZ in lijn zijn met elkaar.

- **Literatuuronderzoek:** de onderzoekers voerden een literatuur search uit naar wetenschappelijke studies rond het betrekken van naasten binnen de GGZ. De literatuurstudie zocht een antwoord op volgende richtvragen:
  - Welke factoren bemoeilijken en faciliteren het betrekken van naasten?
  - Waarom is het belangrijk om naasten te betrekken?
  - Wanneer worden naasten beter wel en niet betrokken?
  - Hoe kunnen zorgverleners omgaan met vertrouwelijkheid bij het betrekken van naasten?
  - Hoe kunnen zorgverleners naasten beter betrekken?
  - Welke goede praktijken bestaan er om de noden van naasten te bevragen en in overeenstemming met hun noden ondersteuning aan te bieden?
  - Wat dienen voorzieningen in het cliëntendossier te registreren m.b.t. naasten?
  - Hoe dienen zorgverleners naasten tijdens een crisis te betrekken?
  - Hoe dienen zorgverleners om te gaan met diversiteit in de GGZ?
- **Interviews in drie zorginstellingen:** de onderzoekers namen drie interviews af van hulpverleners en leidinggevendenden in drie types van zorgvoorzieningen (een mobiel team, een CGG en een

psychiatrisch ziekenhuis) die gedreven zijn in het betrekken van naasten. De interviews hadden tot doel om beter zicht te krijgen op goede praktijken in Vlaanderen om naasten te betrekken.

- **Focusgroep met familieverenigingen:** in de loop van het ontwikkelingsproces vond er een focusgroep plaats met diverse vertegenwoordigers van Vlaamse familieorganisaties om het perspectief van naasten in de aanbevelingen te integreren. Dit gebeurde met medewerking van het Familieplatform Geestelijke Gezondheidszorg.
- **Focusgroep met patiëntenverenigingen:** de onderzoekers organiseerden eveneens een focusgroep met diverse vertegenwoordigers van Vlaamse patiëntenorganisaties om ervoor te zorgen dat de aanbevelingen voldoende rekening houden met het perspectief van de zorggebruiker. Dit gebeurde met medewerking van het Vlaams Patiëntenplatform.
- **Afstemming met de richtlijnwerkgroep:** de ontwikkeling van de richtlijn verliep in nauwe samenwerking met een richtlijnwerkgroep die bestond uit vertegenwoordigers van alle belanghebbenden (zie bijlage 2). De leden van de richtlijnwerkgroep namen actief deel aan het onderzoeksproces en gaven vanuit hun deskundigheid de richtlijn mee vorm door mee te beslissen over de topics van de richtlijn, feedback te geven op de wetenschappelijke evidentie, en mee te oordelen over de haalbaarheid en de aanvaardbaarheid van de aanbevelingen. Doorheen het hele ontwikkelingsproces werd er in het bijzonder nauw samengewerkt met het Familieplatform Geestelijke Gezondheid en het Vlaams Patiëntenplatform. Beide organisaties gaven bijkomende feedback op de richtlijn na afstemming met hun achterban.
- **Juridische analyse:** om ervoor te zorgen dat de richtlijn en de aanbevelingen in overeenstemming zijn met de Belgische wetgeving, voerde een juridisch expert een analyse uit van de relevante wetgeving en screende alle aanbevelingen op juridische correctheid. Aan de richtlijn werden daarnaast enkele aanbevelingen toegevoegd die uitsluitend op wetgeving gebaseerd zijn.
- **Expertpanel:** de aanbevelingen werden in het eindstadium voorgelegd aan een expertpanel. Het expertpanel bestond uit drie groepen van stakeholders: (1) academici, juristen en koepelorganisaties, (2) GGZ-voorzieningen en zorgverstrekkers en (3) patiënten- en familievertegenwoordigers. De experts werden geselecteerd op basis van hun kennis of ervaringen inzake het betrekken van naasten. Het expertpanel had tot doel de haalbaarheid van de aanbevelingen te beoordelen en draagvlak in de praktijk te creëren.
- **Graderen evidentie:** als laatste stap werden de aanbevelingen gegradeerd op basis van de evidentie waarop ze gestoeld zijn. Voor elke aanbeveling werd de kwaliteit van evidentie bepaald door toekenning van een van de acht evidentiegraden.

Meer informatie over de resultaten van deze onderdelen is te vinden in het onderzoeksrapport.

## 9 Belangrijke begrippen

Verschillende begrippen uit de aanbevelingen worden hier toegelicht. Enkele toelichtingen zijn onder andere overgenomen uit de MDR 'De preventie en toepassing van afzondering en fixatie in de residentiële geestelijke gezondheidszorg' (Peeters et al., 2019) en de Gids 'Familiebeleid in zorgvoorzieningen binnen de Geestelijke Gezondheidszorg' (Familieplatform Geestelijke Gezondheid vzw, 2017).

- **Beslissingsbekwaamheid:** is het vermogen om vrij en overwogen beslissingen te nemen. Dit is geen alles of niets kwestie maar een gradueel concept dat zich situeert op een continuüm gaande van volledige beslissingsbekwaamheid, over gedeeltelijke beslissingsbekwaamheid tot volledige beslissingsonbekwaamheid (Liégeois, 2014; Liégeois, 2018).
- **Crisis:** is een relatief plotse situatie, waarbij een zorggebruiker het moeilijk heeft om met een probleem, een gebeurtenis of een interpersoonlijke situatie om te gaan. De situatie is emotioneel stressvol, mogelijk traumatiserend en gaat gepaard met een hevige emotionele reactie. Het gedrag van de zorggebruiker wijkt af van zijn normaal gedrag en kan een gevaar vormen voor het eigen welzijn of dat van anderen (Aerts et al., 2017; Aggarwal & Patton, 2018; Brennan, Warren, Peterson, Hollanders, Boscarato & Lee, 2016; Frederick, O'Connor & Koziarski, 2018; Peeters et al., 2019; Reinhardt, Gouzoulis-Mayfrank & Zielasek, 2019).
- **Ervaringsdeskundigen:** zijn personen die zelf ervaring hebben als zorggebruiker met een psychische kwetsbaarheid. Deze individuele ervaring(en) worden verbreed door analyse en reflectie op deze ervaringen en die van anderen en worden verruimd met informatie uit andere bronnen. Om zich als ervaringsdeskundige te kunnen inzetten wordt deze kennis aangevuld met specifieke competenties die noodzakelijk zijn voor een functionele inzet in een werkomgeving (zowel vrijwillig als betaald) (Federale werkgroep ervaringsdeskundigheid, 2020).
- **Familie-ervaringsdeskundigen:** zijn personen die zelf ervaring hebben in de rol van naaste van een zorggebruiker met een psychische kwetsbaarheid. Deze individuele ervaring(en) worden verbreed door analyse en reflectie op deze ervaringen en die van anderen en worden verruimd met informatie uit andere bronnen. Om zich als ervaringsdeskundige te kunnen inzetten wordt deze kennis aangevuld met specifieke competenties die noodzakelijk zijn voor een functionele inzet in een werkomgeving (zowel vrijwillig als betaald) (Federale werkgroep ervaringsdeskundigheid, 2020).
- **Familieraad:** is een medezeggenschapsorgaan dat samenwerkt met de raad van bestuur binnen een voorziening. Een familieraad is samengesteld uit de naasten van zorggebruikers die in begeleiding zijn of zijn geweest binnen de voorziening. Zij behartigen op dit niveau de collectieve belangen van de naasten door bij te dragen aan de ontwikkeling, implementatie en evaluatie van het beleid rond naasten in de voorziening (Familieplatform Geestelijke Gezondheid vzw, 2017).
- **Familievertegenwoordiger:** zijn vertegenwoordigers die op beleidsvlak, tijdens opleidingen en onderzoek de naasten vertegenwoordigen. Ze doen dit niet enkel vanuit hun persoonlijke kennis, maar hebben deze kennis verruimd. Zij vertegenwoordigen niet zichzelf, maar een groep mensen. Het is dan ook een vereiste om blijvend contact te hebben met hun achterban, vandaar het noodzakelijke lidmaatschap bij een familieorganisatie en het opnemen van de rol van ervaringsdeskundige.
- **KOPP/KOAP-referentiepersoon:** zijn een of meerdere hulpverleners die verantwoordelijk zijn voor de KOPP/KOAP (kinderen van ouders met psychische problemen of afhankelijkheidsproblemen) werking binnen een team of afdeling. Deze hulpverleners hebben bijzondere kennis en vaardigheden m.b.t. KOPP/KOAP en hebben hierover een opleiding gevolgd. Zij houden het thema onder de aandacht bij de andere hulpverleners en zien erop toe dat het team of de afdeling voldoende aandacht besteedt aan dit thema. Ze kunnen ook als aanspreekpunt voor naasten of kinderen/jongeren fungeren.

- **Lotgenotengroepen:** zijn mensen die hetzelfde meemaken of meegemaakt hebben en elkaar hierdoor beter begrijpen. In lotgenotengroepen kunnen ervaringen en tips uitgewisseld worden, maar ze brengen eveneens informatie naar het grotere publiek. Lotgenotengroepen bestaan zowel voor zorggebruikers als voor naasten. In Vlaanderen zijn ondertussen al meer dan 1500 lotgenotengroepen (Steunpunt Geestelijke Gezondheid, 2020; Trefpunt Zelfhulp vzw, 2020).
- **Naasten:** zijn natuurlijke personen die een sociale en emotionele band hebben met de zorggebruiker en niet beroepshalve maar wel meer dan occasioneel, de zorggebruiker helpen en ondersteunen in het dagelijks leven. Bijgevolg vallen onder deze definitie ook familie of vrienden van de zorggebruiker die emotionele ondersteuning bieden door af en toe op bezoek te gaan of eens te bellen, maar die geen concrete taken overnemen (De Cuyper et al., 2018). Er kan voor naasten ook gekeken worden naar de verschillende omgevingen waarin de zorggebruiker een rol opneemt. Hieronder vallen onder meer de woon-, thuis-, werk-, school- en buurtomgeving. Personen uit deze verschillende omgevingen kunnen een belangrijke rol spelen voor de zorggebruiker en dus betrokken worden in de zorg.
- **Niet-persoonsgebonden informatie:** is ten dele afhankelijk van de informatie waarover naasten al beschikken. Afhankelijk van de mate waarin de naaste op de hoogte is van de opname, behandeling, begeleiding en/of diagnose van de zorggebruiker kan in meerdere of mindere mate algemene informatie over de afdeling, het hulpverleningsaanbod, de bezoeksregeling, het alternatief zorgaanbod in de regio, de visie en het beleid van de voorziening, etc. met hem gedeeld worden zonder in te gaan op de specifieke situatie van de zorggebruiker (MacCourt et al., 2013; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; NICE, 2011; Slade et al., 2007).
- **Patiëntvertegenwoordiger:** is een persoon die de zorggebruikers vertegenwoordigt in overlegorganen van voorzieningen en het beleid (OPGanG, 2020).
- **Persoonsgebonden informatie:** informatie die betrekking heeft op de specifieke zorggebruiker en zijn situatie (diagnose, behandeldoelen, behandelverloop, prognose, medicatie, toepassing vrijheidsbeperkende maatregelen, etc.). Deze informatie mag in principe enkel met instemming van de zorggebruiker met naasten gedeeld worden (Slade et al., 2007).
- **Signaleringsplan of crisisplan:** beide begrippen kunnen als synoniemen gezien worden. In deze MDR wordt het begrip signaleringsplan gehanteerd. Een signaleringsplan is maatwerk voor iedere zorggebruiker dat samen met de hulpverlener en vaak ook de naasten wordt opgesteld. Een signaleringsplan is een middel voor het vroegtijdig detecteren van toenemende emotionele spanning van de zorggebruiker of andere vroegtijdige tekenen van een herval of nieuwe crisis. Hierbij worden ook manieren geïnventariseerd waarop de hulpverlener, de naasten en de zorggebruiker best reageren in deze situatie. Het wordt opgesteld met het oog op vroeg-signalering en dus preventie van een escalatie of crisis (Peeters et al., 2019). Het is belangrijk dat dit signaleringsplan regelmatig herbekeken en geactualiseerd wordt, gezien de omstandigheden en de voorkeuren van de zorggebruiker kunnen wijzigen.
- **Trialoog of triade:** wanneer de zorg plaatsvindt binnen de driehoek zorggebruiker-naasten-hulpverlener – alle partijen samen of afzonderlijk, afhankelijk van wat voor de zorggebruiker kan (Familieplatform Geestelijke Gezondheid vzw, 2018a).
- **Vertegenwoordiger:** in de mate dat een zorggebruiker beslissingsonbekwaam is, moet hij vertegenwoordigd worden. Wie de zorggebruiker vertegenwoordigt, volgt uit de Wet

patiëntenrechten. De vertegenwoordiger **beslist** over de behandeling van de zorggebruiker en laat zich hierbij leiden door wat de zorggebruiker zelf gewild zou hebben. De beslissingsonbekwame zorggebruiker wordt in de mate van het mogelijke bij het beslissingsproces betrokken.

- **Vrijheidsbeperkende maatregelen:** alle maatregelen die een beperking van keuzevrijheid en/of de bewegingsvrijheid en/of contact met de buitenwereld van de zorggebruiker inhouden. Onder vrijheidsbeperkende maatregelen vallen maatregelen zoals afzondering en fixatie al dan niet onder dwang toegepast (Peeters et al., 2019).
  - Afzondering: het verblijf van een zorggebruiker in een daartoe speciaal voorziene individuele afzonderingskamer, hetzij in een andere individuele ruimte, welke de zorggebruiker niet zelfstandig kan verlaten.
  - Fixatie: elke handeling of elk gebruik van materiaal of medicatie die de bewegingsvrijheid van een persoon beperkt, verhindert of belemmert, waarbij de persoon niet zelfstandig zijn bewegingsvrijheid kan herwinnen.
- **Zorggebruiker:** is de persoon die in begeleiding is in of zorg krijgt van een sector van de GGZ.





# AANBEVELINGEN OP HET NIVEAU VAN DE HULPVERLENER EN HET TEAM (MICRO)

## DEEL 1: ZORGEN VOOR DE JUISTE BASISHOUDING

### 1 Met naasten aan de slag gaan

#### 1.1 Zicht krijgen op naasten

##### Aanbevelingen:

- Vraag na of de zorggebruiker zorgdraagt voor minderjarigen [zie ook topic 2: met kinderen en jongeren aan de slag gaan] (Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; NICE, 2011). Hieronder wordt het volgende begrepen (Coppens et al., 2018): **(Niveau A\_3)**
  - Minderjarigen in huis hebben
  - De zorg voor minderjarigen delen met iemand anders
  - Een (ex)partner met kinderen hebben, waarmee men regelmatig contact heeft
  - Zwanger zijn
- Vraag na wie (andere) belangrijke personen en steunfiguren zijn in het leven van de zorggebruiker en betrokken kunnen worden in de zorg (van Meekeren & Baars, 2014). Naasten betrekken kan verschillende invullingen krijgen, gaande van naasten vriendelijk onthalen wanneer ze op bezoek komen, over naasten informeren, tot actief samenwerken met naasten. Niet alle naasten zullen op dezelfde wijze betrokken worden. Hoe naasten betrokken worden, is afhankelijk van de voorkeuren van de zorggebruiker en zijn naasten [zie topic 1.3: rekening houden met de voorkeuren van de zorggebruiker en de naasten]. Hierdoor kunnen verschillende naasten op verschillende wijzen en momenten betrokken worden. **(Niveau A\_4)**
- Overweeg om een brede definitie van naasten te hanteren. Hoewel significante derden vaak uit familieleden (bv. partner, kinderen, ouders, schoonouders, tantes en ooms) bestaan, hoeven ze zich daar niet toe te beperken. Ook vrienden, burens, of personen uit de werk-, educatie- of vrijetijdsumgeving kunnen een sleutelrol spelen in het herstelproces van de zorggebruiker. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om van bij aanvang van het zorgtraject duidelijk aan de zorggebruiker en de naasten aan te geven dat naasten een belangrijke partner in de zorg kunnen zijn. De naasten die deel uitmaken van het dagelijkse leven van de zorggebruiker kennen hem vaak al lang. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om bij hulpverlening aan huis aanwezige naasten in de begeleiding/gesprekken te betrekken. **(Niveau A\_6)**

- Ondersteun de zorggebruiker in het uitbouwen van een netwerk wanneer hij geen of een beperkt aantal naasten heeft (Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, 2016). Dit kan door: **(Niveau A\_4)**
  - Tools te gebruiken om meer naasten te identificeren wanneer de zorggebruiker zijn naasten eerder eng definieert. Mogelijke tools zijn: genogram, ecogram, sociogram, levensverhaal, EDDA-checklist (Exploreren, Dialogisch Diagnosticeren en Actie), netwerkkaart van Gennep, vragenlijst tevredenheid levensdomeinen, navraag bij de huisarts, etc.
  - Samen met de zorggebruiker te bekijken hoe hij meer naasten kan aanspreken.
  - Ondersteuning te bieden bij het herstellen van verwaterde of verbroken contacten. Eventueel kan de hulp van een familie-ervaringsdeskundige worden ingeschakeld.
  - Mee te zoeken naar een hobby of andere activiteiten.
  - Voorzieningen of organisaties in te schakelen die gespecialiseerd zijn in het leggen van verbinding zoals Lus vzw of de Dienst Ondersteuning plan (zie bijlage 4).
  - Na te gaan of er buurtwerkingen actief zijn in de thuisomgeving van de zorggebruiker. Buurtwerkingen vormen een mooi alternatief om mensen te leren kennen en een (nieuw) sociaal netwerk uit te bouwen.

## 1.2 Uitleggen waarom het betrekken van naasten belangrijk is

### Aanbevelingen:

- Leg aan de zorggebruiker uit dat het betrekken van naasten waarin de zorggebruiker vertrouwen heeft voordelig kan zijn voor de begeleiding en het herstel. De naasten kennen de zorggebruiker meestal goed en kunnen een bron van steun of hulp zijn om het gedrag van de zorggebruiker hanteerbaar te maken (Aerts et al., 2017; Dixon et al., 2001; Glick et al., 2011; Hoagwood, 2005, Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, 2016; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; Peters et al., 2011; Pharoah et al., 2010). Naasten hebben een zekere expertise m.b.t. de zorggebruiker. Ze hebben informatie over de gedragingen van de zorggebruiker, die kunnen helpen bij het stellen van een diagnose of tijdens de begeleiding. Verduidelijk dat het samenwerken op verschillende momenten en wijzen (aangepast aan de naaste in kwestie) doorheen het traject kan (MacCourt et al., 2013; Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, 2016; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; NICE, 2011): **(Niveau A\_1)**
  - Tijdens de opstartfase in het kader van de informatieverzameling (heteroanamnese) of de intake.
  - Tijdens de behandeling of begeleiding bij het opstellen van het behandelplan, het signaleringsplan en/of de crisiskaart. Naasten kunnen de zorggebruiker en de hulpverlener ook ondersteunen bij het uitvoeren en het evalueren van deze plannen.
  - Tijdens de afronding van de begeleiding of bij doorverwijzing naar een andere hulpverlener, afdeling of voorziening.
- Leg aan de zorggebruiker uit dat het betrekken van naasten ook in het belang van het welbevinden van de naasten is. Naasten kunnen namelijk erg lijden onder het zorgdragen voor de zorggebruiker. Het zorgdragen kan een invloed hebben op het emotionele, sociale, financiële en relationele welzijn

van de naasten. Door naasten te betrekken komen deze noden onder de aandacht van hulpverleners en kunnen zij hen waar nodig ondersteunen (Vermeulen et al., 2015). Dit versterkt de draagkracht van naasten, waardoor de zorg meer gedeeld kan worden. Omkader het gesprek rond het welzijn van de naasten echter goed zodat de zorggebruiker zich niet schuldig voelt over de belasting die hij kan vormen voor naasten. **(Niveau A\_4)**

- Leg uit aan naasten waarom hen betrekken belangrijk kan zijn voor de zorggebruiker én voor henzelf. Benadruk dat samenwerken voordelig is voor het herstel van de zorggebruiker maar ook voor het eigen welbevinden (Ingoldsby, 2010). **(Niveau A\_2)**

### 1.3 Rekening houden met de voorkeuren van de zorggebruiker en de naasten

#### 1.3.1 De voorkeuren van de zorggebruiker navragen

##### Aanbevelingen:

- Voer een gesprek met de zorggebruiker om zicht te krijgen op zijn voorkeuren en behoeftes rond het betrekken van naasten. Ga tijdens het gesprek/overleg in op het volgende (MacCourt et al., 2013; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; NICE, 2011, Slade et al., 2007): **(Niveau A\_3)**
  - Geef uitleg over de verschillende momenten en wijzen waarop naasten betrokken kunnen worden (bejegenen, informeren, ondersteunen en naasten een actieve rol laten opnemen) en leg uit dat het betrekken van naasten geen alles of niets kwestie is (MacCourt et al., 2013; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; NICE, 2011, Slade et al., 2007). **(Niveau A\_3)**
  - Vraag na welke naasten de zorggebruiker wanneer en op welke wijze wenst te betrekken en ondersteun hem in het nemen van deze beslissing(en) (Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; NICE, 2011). **(Niveau A\_4)**
  - Vraag na welke persoonsgebonden informatie hij met welke naaste wil delen [zie topic 4: informatie geven aan naasten]. Naasten informeren en op de hoogte houden hoeft niet te betekenen dat naasten een rol opnemen in de begeleiding of inzage krijgen in het cliëntdossier. De zorggebruiker zal niet alle informatie met iedereen willen delen (Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; Slade et al., 2007). **(Niveau A\_3)**
  - Respecteer de keuze van de zorggebruiker (Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; NICE, 2011). **(Niveau A\_4)**
- Besteed bijzondere aandacht aan het bevragen van de voorkeuren van jongeren en jongvolwassenen. Ze zijn soms sneller geneigd om de betrokkenheid van naasten te weigeren. Ze bevinden zich in de overgang van jeugd naar volwassenheid waardoor ze soms verlangen naar autonomie en zelfbeslissingsrecht. Ze willen onafhankelijk zijn, maar zijn dikwijls nog financieel afhankelijk van hun ouders en/of hebben behoefte aan hun steun (Hendrickx et al., 2017; Hoagwood, 2005; Livesey & Rostain, 2017; Singh & Tuomainen, 2015). Wees bedacht op dit dilemma en stimuleer jongeren en jongvolwassenen om hun ouders te betrekken, maar dwing hun er niet toe omdat jongeren hierdoor ook kunnen afhaken. **(Niveau A\_2)**
- Heropen de dialoog over het betrekken van naasten geregeld opnieuw. De voorkeuren van de zorggebruiker kunnen in de loop van het behandeltraject veranderen (Netwerk

Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; NICE, 2011; Slade et al., 2007). Vraag daarom regelmatig of de betrokkenheid van de naasten nog aansluit bij de wensen en de voorkeuren van de zorggebruiker. Geef ook aan dat wanneer de zorggebruiker van gedachten verandert over het al dan niet betrekken van naasten of over welke naasten hij wenst te betrekken, hij dit steeds kan laten weten. **(Niveau A\_3)**

- Overweeg om aan de zorggebruiker uit te leggen dat er steeds een open en respectvolle houding naar naasten toe is, waarbij er op vriendelijke wijze gepeild wordt naar het welzijn van de naasten zonder persoonsgebonden informatie te geven [zie topic 3: naasten onthalen en bejegenen]. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om aan te geven dat er ondersteuning aan naasten geboden kan worden [zie topic 5.2: ondersteuning bieden aan naasten]. Hier bestaan verschillende gradaties in en het hoeft niet meteen te betekenen dat er een begeleiding voor de naasten wordt opgestart. De ondersteuning kan binnen maar even goed buiten de organisatie plaatsvinden. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om na te gaan of naasten een actieve rol mogen/kunnen spelen in de begeleiding. Geef hierbij aan dat dit in verschillende fases van de begeleiding kan. Naasten kunnen bijvoorbeeld helpen bij het opstellen van het signaleringsplan, bij het omgaan met een crisis, bij het maken van afspraken rond een verblijf in de thuisomgeving, bij de overgang naar een nieuwe hulpverlener, etc. (Familieplatform Geestelijke Gezondheid vzw, 2017). De samenwerking gebeurt steeds in een triade [zie Deel 2 topic 1: naasten betrekken bij een doorverwijzing of afronding, topic 3: omgaan met naasten tijdens een crisissituatie en topic 5.3: naasten betrekken bij het verlaten van een residentiële voorziening]. **(Niveau A\_6)**

### 1.3.2 De voorkeuren van de naasten navragen

#### Aanbevelingen:

- Vraag aan de naasten of zij bereid zijn en voldoende draagkracht hebben om geïnformeerd te worden en/of een rol te spelen in de begeleiding, wanneer de zorggebruiker instemt om naasten te betrekken. Vraag ook na wat naasten nodig hebben om een rol in de begeleiding te kunnen opnemen. Zorg ervoor dat deze noden en voorkeuren verder opgevolgd en regelmatig opnieuw bevraagd worden en maak naasten duidelijk dat het geenszins de bedoeling is om de zorggebruiker professionele zorg te ontzeggen omwille van de samenwerking (NICE, 2011; Vermeulen et al., 2015). **(Niveau A\_3)**
- Overweeg om aan te geven dat betrokkenheid geen alles of niets kwestie is en dat er verschillende vormen en gradaties in zijn. Overweeg om na te gaan welke rol naasten kunnen spelen in de begeleiding. Naasten kunnen een rol spelen in: **(Niveau A\_6)**
  - De informatieverzameling in het diagnostisch proces
  - Het opstellen van het behandelplan, het signaleringsplan en/of de crisiskaart
  - Het inschatten van risico's en kwetsbaarheden
  - Het ondersteunen van de zorggebruiker en de hulpverlener bij het uitvoeren van het behandelplan
  - De evaluatie van het behandelplan
  - De toeleiding naar een andere hulpverlening

- De afronding van de begeleiding
- Overweeg om in gesprek te gaan met de naasten over de impact die de situatie heeft op hun persoonlijk leven en over de geleverde inspanningen. Overweeg hierbij ook om na te vragen of de naasten nood hebben aan ondersteuning. **(Niveau A\_6)**

### 1.3.3 Een terughoudende houding bij de zorggebruiker

#### Aanbevelingen:

- Voer een exploratief gesprek rond de beweegredenen om naasten niet te betrekken (MacCourt et al., 2013; Slade et al., 2007). Verschillende beweegredenen kunnen aan de basis van de weigering van de zorggebruiker liggen: een gebrek aan informatie, miscommunicatie, vertrouwensbreuken of negatieve ervaringen met naasten in het verleden, de angst om door de naasten verlaten te worden, het verlangen om op eigen benen te staan, het niet willen verontrusten van naasten, stigmatisering en discriminatie (binnen de familie), etc. (Kelley, D’Lima, Henson & Cotten, 2014; MacCourt et al., 2013; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; NICE, 2011; Slade et al., 2007). Luister naar de redenen van de terughoudende houding en verken samen met de zorggebruiker wat wel en niet mogelijk is in het betrekken van naasten. Dit is nodig om de terughoudende houding te begrijpen en te accepteren. Houd er echter rekening mee dat de uiteindelijke keuze bij de zorggebruiker ligt en gerespecteerd moet worden (Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; NICE, 2011). Zorggebruikers hebben ook het recht om de betrokkenheid van naasten te weigeren. **(Niveau A\_3)**
- Benadruk dat het betrekken van naasten waarin de zorggebruiker vertrouwen heeft voordelig kan zijn voor de begeleiding en voor het proces van herstel. De naasten kennen de zorggebruiker meestal goed en kunnen een bron van steun of hulp zijn om het gedrag van de zorggebruiker hanteerbaar te maken (Aerts et al., 2017; Waters, 2016; Dixon et al., 2001; Glick et al., 2011; Hoagwood, 2005, Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, 2016; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; Peters et al., 2011; Pharoah et al., 2010). **(Niveau A\_1)**
- Wees bedacht op de tweestrijd tussen het verlangen om geholpen te worden en de angst om (opnieuw) gekwetst of gestigmatiseerd te worden. Verken samen met de zorggebruiker het dilemma en maak het concreet (Kobak & Bosmans, 2019). Maak samen met de zorggebruiker de afweging tussen de voordelen, nadelen en risico’s van het wel of niet betrekken of in vertrouwen nemen van bepaalde naasten (Familieplatform Geestelijke Gezondheid vzw, 2017). **(Niveau A\_4)**
- Overweeg om te aanvaarden dat de betrokkenheid in sommige situaties niet aangeraden of mogelijk is (bv. bij mishandeling of discriminatie, terechte angst voor stigma en discriminatie) en push de zorggebruiker én de naasten niet om samen te werken. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om een gesprek over het thema ‘naasten’ aan te knopen met de zorggebruiker, dit valt immers onder de noemer ‘contextgericht werken’ zonder dat er rechtstreeks contact is met de naasten. Overweeg om tijdens dit gesprek stil te staan bij de invloed van naasten op de psychische problemen van de zorggebruiker en bij de impact van de psychische problemen van de zorggebruiker op het leven en het welzijn van de naasten. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om te voorkomen dat relatiebreuken in stand worden gehouden door in te zetten op herstel. Veel relaties zijn te herstellen en de hulpverlening kan hierin een sleutelrol spelen door de zorggebruiker te stimuleren en te ondersteunen om de relatie weer op te bouwen en de naasten waar mogelijk te betrekken. Sommige relaties zijn echter niet meer te herstellen of de persoon is er

op dit moment (nog) niet aan toe om dit een kans te geven. In dat geval is het belangrijk dat de hulpverlener de zorggebruiker ondersteunt om (voorlopig) afstand te nemen van de mogelijkheid om de naasten te betrekken en helpt om het verlies een positieve plaats te geven. **(Niveau A\_6)**

- Heropen de dialoog over het betrekken van naasten op passende momenten in het hulpverleningstraject (Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; NICE, 2011; Slade et al., 2007). **(Niveau A\_3)**. Het regelmatig opnieuw opening creëren om naasten te betrekken is belangrijk omwille van:
  - De zorggebruiker die er op het moment van het gesprek nog niet klaar voor is. Overweeg om gebruik te maken van een motivationeel interview om de zorggebruiker op een andere manier naar het betrekken van naasten te laten kijken. **(Niveau A\_6)**
  - De toestand van de zorggebruiker die tot een weigerachtige houding kan leiden om naasten te betrekken (bv. tijdens of vlak na een crisis, bij een gedwongen opname, een psychose, etc.). Deze toestand kan een tijdelijk karakter hebben. Stel de vraag om naasten te betrekken daarom regelmatig opnieuw. **(Niveau A\_6)**
  - De zorggebruiker die in de loop van het behandeltraject van gedachten kan veranderen. Geef aan de zorggebruiker aan dat hij ook steeds zelf mag laten weten wanneer hij van gedachten verandert. **(Niveau A\_6)**
- Bekijk samen met de zorggebruiker of er andere naasten zijn (bv. de vertrouwenspersoon) die wel betrokken kunnen worden, wanneer de zorggebruiker bepaalde personen niet wenst te betrekken (Slade et al., 2007). **(Niveau A\_4)**
- Vermijd dat de zorggebruiker zich onder druk gezet voelt om naasten te betrekken. De uiteindelijke keuze ligt bij de zorggebruiker en hij heeft het recht om te weigeren (Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016). **(Niveau A\_4)**

#### 1.3.4 Een terughoudende houding bij naasten

##### Aanbevelingen:

- Overweeg om een gesprek te voeren met de naasten over mogelijke psychologische en praktische barrières en de beweegredenen om betrokkenheid te weigeren. Dit kan helpend zijn om de terughoudende houding te begrijpen en te accepteren. Verken samen wat wel en niet mogelijk is m.b.t. betrokkenheid en zet zoveel mogelijk in op het herstellen van relaties met de zorggebruiker indien mogelijk en wenselijk **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om bij minderjarige zorggebruikers aanklampend te werken om de betrokkenheid van de ouders (of andere opvoeders) en het herstel van relatiebreuken mogelijk te maken, voor zover dit niet ingaat tegen de wil van de zorggebruiker. **(Niveau A\_6)**
- Ga na of het samenwerken met naasten voordelig is voor de zorggebruiker en zijn naasten. Wanneer de betrokkenheid van naasten het herstel bevordert, maak dan gebruik van motivationele technieken en versterk de copingvaardigheden en draagkracht van naasten zodat de twijfel afneemt en betrokkenheid mogelijk wordt. Benadruk dat samenwerken met naasten voordelig is voor het herstel van de zorggebruiker maar ook voor het eigen welbevinden (Ingoldsby, 2010). Betrokkenheid verkleint het risico op secundaire traumatisering, zorgt voor meer ondersteuning en een grotere

erkenning, verhoogt de draagkracht, vermindert de belasting, en versterkt de vaardigheden en de kennis om met het gedrag van de zorggebruiker om te gaan. **(Niveau A\_2)**

- Overweeg om te aanvaarden dat betrokkenheid van naasten in sommige situaties niet aangeraden of mogelijk is (bv. bij mishandeling of discriminatie) en push de naasten én de zorggebruiker niet om samen te werken. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om bij een terughoudende houding van de naasten de zorggebruiker hiervan op de hoogte te brengen. Leg uit dat de naasten nog niet in de mogelijkheid zijn om betrokken te worden en vang teleurstellingen, ontgoochelingen en te hoge verwachtingen op. **(Niveau A\_6)**

### 1.3.5 Wanneer de voorkeuren gekend zijn

#### Aanbeveling:

- Overleg in dialoog met de zorggebruiker en de naasten om te komen tot heldere afspraken en een goede taakverdeling die rekening houden met hun voorkeuren m.b.t. de wijze van samenwerking (Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, 2016; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016). **(Niveau A\_4)**
- Overweeg om bij aanvang aan te geven dat de hulpverlener vanuit een meerzijdige partijdigheid werkt tijdens de dialoog (Heyndrickx, 2005; van Meekeren & Baars, 2014). **(Niveau A\_6)**

## 1.4 Gegevens over naasten registreren

#### Aanbevelingen

- Vermeld duidelijk in het cliëntdossier wanneer een zorggebruiker zorgdraagt voor minderjarigen. Noteer belangrijke informatie m.b.t. de minderjarigen, zoals hun naam, leeftijd, relatie tot de zorggebruiker en of ze al dan niet permanent bij de zorggebruiker verblijven (Coppens et al., 2018). **(Niveau A\_4)**
- Documenteer in het cliëntdossier op welke wijze er met welke naasten wordt samengewerkt en houd deze informatie up-to-date (Slade et al., 2007). **(Niveau A\_4)**
- Documenteer alle beslissingen en wijzigingen over het delen van informatie in het cliëntdossier, zodat de juiste informatie steeds gedeeld wordt met de juiste naasten (Slade et al., 2007). Houd deze informatie up-to-date. **(Niveau A\_4)**
- Documenteer in het cliëntdossier de redenen voor een eventuele weigering van de zorggebruiker om naasten te betrekken of de redenen voor een weigering van naasten om betrokken te worden (MacCourt et al., 2013; Slade et al., 2007). **(Niveau A\_3)**
- Overweeg om de (contact)gegevens van de naasten in het cliëntdossier te noteren en deze gegevens up-to-date te houden. **(Niveau A\_6)**

## 2 Met kinderen en jongeren aan de slag gaan

### 2.1 Kinderen en jongeren als naaste

#### Aanbevelingen:

- Ga bij volwassen zorggebruikers steeds na of zij (minderjarige of jongvolwassen) kinderen hebben of zorgdragen voor kinderen en besteed in het bijzonder aandacht aan deze doelgroep (Coppens et al., 2018; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; Maciejewski et al., 2017). Kinderen en jongeren kunnen ook op andere manieren aan een zorggebruiker gerelateerd zijn. Denk hierbij aan een kleinzoon of -dochter, een broer of zus, een neef of nicht, of een vriend of vriendin. Houd hier rekening mee. **(Niveau A\_4)**
- Overweeg om in het cliëntdossier alle relevante informatie m.b.t. de kinderen te noteren zoals: naam, leeftijd, relatie tot de zorggebruiker en of de kinderen al dan niet permanent bij de zorggebruiker verblijven (Coppens et al., 2018). **(Niveau A\_6)**
- Geef aan waarom het belangrijk is om kinderen te informeren, bv. zodat de kinderen niet ongerust zijn (Coppens et al., 2018). Bij voorkeur worden kinderen steeds betrokken of minstens geïnformeerd over de begeleiding of het verblijf van de ouder in een voorziening. Motiveer de zorggebruiker om dit zoveel mogelijk zelf te doen en reik tools aan (zoals brochures, boekjes over KO(A)P). Wanneer de zorggebruiker dit gesprek niet graag zelf doet, kan er een dialoog met de kinderen en/of jongeren aangegaan worden (Coppens et al., 2018). **(Niveau A\_4)**
- Stem de wijze van betrokkenheid en communicatie af op de draagkracht en het ontwikkelingsniveau van de minderjarige naasten. Neem een aangepaste houding aan en vraag aan de kinderen en/of jongeren hoe zij deel willen uitmaken van de begeleiding van de zorggebruiker (Maciejewski et al., 2007; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016). **(Niveau A\_3)**
- Luister naar de redenen wanneer kinderen en/of jongeren weigeren om betrokken te worden of twijfels hebben. Het is mogelijk dat ze weinig kennis hebben over de problematiek van de zorggebruiker en niet goed weten wat er aan de hand is. Een KOPP-preventiegesprek of andere psycho-educatie op (kinder)maat kan hierbij helpen (Maciejewski et al., 2017). **(Niveau A\_4)**
- Ga met de zorggebruiker in gesprek over het thema ouderschap of zorgdragen voor minderjarigen door open vragen te stellen en interesse te tonen in de ouderrol en de kinderen (Coppens et al., 2018; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016). Vraag ook na of de zorggebruiker problemen bij de opvoeding van de kinderen ervaart. Het KOPP-preventiegesprek en de Kindreflex kunnen hierbij houvast bieden (zie bijlage 5). **(Niveau A\_3)**
- Ondersteun de zorggebruiker in zijn ouderrol/opvoedingsrol en besteed aandacht aan het welzijn en de veiligheid van het kind, wanneer zich problemen voordoen m.b.t. de opvoeding van de kinderen. Probeer zicht te krijgen op de thuissituatie. Overleg steeds met een collega vooraleer een inschatting te maken van de veiligheid en het welzijn van het kind, gezien de eigen waarden en normen een invloed kunnen hebben op het oordeel (Coppens et al., 2018). **(Niveau A\_4)**
- Ga bij blijvende problemen verder na of er sprake is van verontrusting. Verzamel hiervoor verder informatie over de thuissituatie en kijk naar zowel risico- als beschermende factoren (zie Kindreflex, bijlage 5). Bespreek de conclusies m.b.t. de verontrusting met de zorggebruiker en ga na of er bereidheid is van de ouders om hieraan te werken. Indien er bereidheid is, bekijk dan samen welke



ondersteuning de zorggebruiker nodig heeft. Ook andere ondersteunende organisaties kunnen betrokken worden. Volg de situatie verder op en ga regelmatig opnieuw in gesprek over ouderschap, opvoeding en de kinderen. Wanneer kinderen betrokken worden, vraag dan eerst toestemming aan de kinderen (Coppens et al., 2018). **(Niveau A\_4)**

- Betrek een gemandateerde voorziening wanneer de thuissituatie verontrustend is en er onvermogen of weerstand is bij de zorggebruiker om hieraan te werken of wanneer er acuut gevaar is. Bespreek dit met de zorggebruiker en bereid hem alsook de kinderen hierop voor (Coppens et al., 2018). **(Niveau A\_4)**
- Overweeg om na te gaan of de kinderen/jongeren zelf een sleutelfiguur of vertrouwenspersoon hebben waar ze met hun zorgen en vragen terecht kunnen (Coppens et al., 2018). **(Niveau A\_6)**

## 2.2 Kinderen en jongeren als zorggebruiker

### 2.2.1 Zicht krijgen op de naasten en rekening houden met de voorkeuren van de minderjarige zorggebruiker

#### Aanbevelingen:

- Houd er rekening mee dat buiten de ouders nog andere personen een rol van betekenis kunnen spelen in het leven van kinderen en jongeren (Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, 2016; Thiers; 2019). Volgende personen zijn doorgaans belangrijke naasten: **(Niveau A\_3)**
  - Andere familieleden (broers, zussen, plusouders, pleegouders, grootouders, tantes, ooms, neven, nichten, meter, peter)
  - Personen uit de vriendengroep
  - Personen uit de schoolcontext (leerkracht, klasgenoten, directie, zorgleraar, CLB)
  - Personen uit de vrijetijdscontext (sportclub, muziekschool, jeugdbeweging of andere verenigingen)
  - Personen uit de zorg (leefgroepbegeleiders, mede-zorggebruikers)
- Vraag na wie belangrijke personen en steunfiguren zijn in het leven van de minderjarige zorggebruiker en wie hij/zij graag wenst te betrekken in de zorg (van Meekeren & Baars, 2014). **(Niveau A\_4)**
- Houd er rekening mee dat er een onderscheid is tussen beslissingsbekwame en beslissingsonbekwame minderjarigen. Afhankelijk hiervan wordt toestemming gevraagd aan de minderjarige zelf (beslissingsbekwaam) of aan de ouders (beslissingsonbekwaam) [zie Deel 3, topic 1.1.1: de beslissingsbekwaamheid beoordelen en bijlage 1, topic 1.2: beslissingsbekwaamheid]. **(Niveau B\_1)**
- Overweeg om de voorkeuren van de minderjarige zorggebruiker te bevragen inzake het betrekken van naasten. Minderjarigen hebben eveneens rechten en kunnen hun voorkeuren aangeven. De mate waarin rekening wordt gehouden met de voorkeuren, is afhankelijk van de beslissingsbekwaamheid en maturiteit van de minderjarige. Houd hierbij rekening met de loyaliteit van kinderen ten aanzien van hun ouders. Deze loyaliteit kan ervoor zorgen dat kinderen hun voorkeuren niet kenbaar durven maken. **(Niveau A\_6)**

- Overweeg om rekening te houden met het feit dat alle kinderen en jongeren recht hebben op ondersteuning. De mate waarin de betrokkenheid en het engagement van beide ouders een vereiste zijn om zorgverlening op te starten, is afhankelijk van de beslissingsbekwaamheid van de minderjarige. Wanneer een minderjarige beslissingsbekwaam is, is het mogelijk om ondersteuning op te starten zelfs al staat een van de ouders hier niet volledig achter. Wanneer een minderjarige beslissingsonbekwaam is, dienen beide ouders achter de opstart van ondersteuning te staan. Zoek in dat geval naar een vorm van hulpverlening waar beide ouders achter staan. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om minderjarigen te ondersteunen om hun wensen en voorkeuren te uiten en om de ouders te ondersteunen om de keuze van hun kind te begrijpen en te respecteren. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om de ouder(s) op een manier te betrekken (informereren, ondersteunen en/of een actieve rol opnemen in de begeleiding), zover de minderjarige zorggebruiker hiermee toestemt. Bevraag hun voorkeuren regelmatig opnieuw en leg uit waarom het belangrijk is om de ouder(s) te betrekken. **(Niveau A\_6)**
- Bij een beslissingsonbekwame minderjarige heeft elke ouder het recht om over de gezondheidstoestand van zijn kind geïnformeerd te worden wanneer hij hiernaar vraagt – ook wanneer beide ouders in conflict zijn of één ouder door de jeugdrechtbank uit het ouderlijk gezag ontzet is. Bij een beslissingsbekwame minderjarige moet de minderjarige toestemming geven om deze informatie met zijn ouders te delen. **(Niveau B\_2)**
- Overweeg om na te gaan hoe de relatie optimaal kan worden voor alle partijen en samen te kijken wat er goed en minder goed loopt in de relatie. Overweeg om waar mogelijk te bemiddelen tussen ouder en kind, te bevragen wat er voor beide partijen nodig is en ondersteuning te bieden om een relatie te ontwikkelen die bevorderend is voor de verdere ontwikkeling van het kind of de jongere en die bijdraagt tot het welbevinden van ouders in hun rol. **(Niveau A\_6)**

### 2.2.2 Een terughoudende houding bij de minderjarige zorggebruiker

#### Aanbevelingen:

- Wanneer een minderjarige zorggebruiker vraagt om bepaalde informatie niet aan zijn ouders door te geven, is het belangrijk om de beslissingsbekwaamheid van de minderjarige te beoordelen. Of een minderjarige zorggebruiker beslissingen over zijn zorg en het betrekken van naasten al dan niet zelf kan nemen wordt op dezelfde wijze beoordeeld als voor meerderjarigen [zie Deel 3, topic 1.1.1: [de beslissingsbekwaamheid beoordelen](#)]. Er bestaat geen minimumleeftijd voor het nemen van dit soort medische beslissingen. **(Niveau B\_2)**
- Een beslissingsbekwame minderjarige kan ervoor kiezen om zijn ouders niet te informeren. Respecteer de keuze, maar vraag regelmatig opnieuw om de ouders te mogen informeren. Voer een exploratief gesprek naar de beweegredenen om de ouders niet te informeren. Vaak is er sprake van een tweestrijd waarbij er enerzijds het verlangen is om geholpen te worden en anderzijds de angst is om gekwetst te worden. Ook andere motieven zoals de ouders niet willen ontgoochelen, schaamte of het ideale kind willen zijn kunnen hierin meespelen. Ondersteun de minderjarige om de relatie met zijn ouders te verbeteren of te herstellen. Een aanklampende aanpak wordt aanbevolen, gezien de ouders meestal de thuiscontext vormen waarin de minderjarige leeft. **(Niveau B\_1)**
- Een beslissingsonbekwame minderjarige kan er niet voor kiezen om zijn ouders niet te informeren. Ouders hebben als wettelijke vertegenwoordiger van de minderjarige recht op de informatie die

nodig is om samen met of voor hun kind beslissingen te nemen. Het is van belang om het kind minstens op de hoogte te brengen van de informatieoverdracht en het waarom van deze overdracht. **(Niveau B\_2)**

- Overweeg om te accepteren dat sommige relaties niet te herstellen zijn (bv. bij mishandeling, intra-familiaal geweld, discriminatie). Ondersteun de minderjarige zorggebruiker om de nodige afstand te houden van de naaste en het gebeurde een plaats te geven. Acceptatie en begeleiding in dit verwerkingsproces maakt deel uit van het proces van herstel. Overweeg om de minderjarige zorggebruiker te ondersteunen bij de uitbouw van een netwerk dat het proces van herstel ondersteunt en bevordert door samen te bekijken welke andere naasten betrokken kunnen worden en door mee te zoeken naar een alternatieve verblijfplaats wanneer een terugkeer naar huis niet wenselijk is. **(Niveau A\_6)**

### 2.2.3 Naasten betrekken bij een doorverwijzing of afronding

#### Aanbevelingen:

- Overweeg om bij de verwijzing naar een nieuwe voorziening de betrokkenheid van de naasten te continueren. Het is belangrijk dat de nieuwe voorziening de wensen van de minderjarige en zijn naasten en de gemaakte afspraken rond het betrekken van naasten respecteert en verderzet. Dit is vooral belangrijk wanneer een jongere de overgang maakt van de kinder- en jongerenhulp naar de volwassenhulp. Beide sectoren hebben een verschillende visie op het betrekken van naasten (Hendrickx et al., 2017; Singh & Tuomainen, 2015). **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om in gesprek te gaan met de naasten over de impact van de doorverwijzing op hun leven [zie ook Deel 2, topic 1: naasten betrekken bij een doorverwijzing of afronding]. Een doorverwijzing kan veel veranderingen met zich meebrengen, zeker voor zorggebruikers die de overstap maken naar de volwassenzorg. De veranderingen kunnen ook een impact hebben op de naasten. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om tijdens de begeleiding de bredere context en de schoolcontext (de directie, de leerkracht, de klasgenoten, het CLB) te betrekken zodat de terugkeer na een begeleiding of opname makkelijker verloopt. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om het ganse gezin te ondersteunen om de thuiskomst zo goed mogelijk te laten verlopen, wanneer een kind of jongere (tijdelijk) terugkeert naar huis. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om de momenten dat het kind of de jongere naar huis komt zo voorspelbaar mogelijk te maken en maak duidelijke afspraken met de thuiscontext en de zorggebruiker [zie Deel 2, topic 5.3: naasten betrekken bij het verlaten van een residentiële voorziening]. **(Niveau A\_6)**

### 3 Naasten onthalen en bejegenen

#### 3.1 Algemeen: onthalen en bejegenen

##### Aanbevelingen:

- Zorg voor een gastvrij en warm onthaal van naasten (Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016). **(Niveau A\_4)**
- Overweeg om voldoende aandacht te besteden aan kinderen en jongeren tijdens het onthaal. Voorzie een kindvriendelijk onthaal met informatie die afgestemd is op verschillende ontwikkelingsleeftijden. **(Niveau A\_6)**
- Wees benaderbaar voor naasten en bied hun de gelegenheid om vragen te stellen (Doody et al., 2017; NICE, 2011). Laat hun weten wanneer en hoe ze contact kunnen nemen met de hulpverlening om hun vragen te stellen (Familieplatform Geestelijke Gezondheid vzw, 2017). **(Niveau A\_1)**
- Besteed tijdens de begeleiding aandacht aan de naasten (bv. wanneer ze de zorggebruiker vergezellen tijdens de consultatie of komen bezoeken) en benader hen op een respectvolle en vriendelijke manier (Martin, Ridley & Gillieatt, 2017; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; NICE, 2011). **(Niveau A\_3)**
- Maak tijd vrij om een vertrouwensrelatie met naasten op te bouwen (Doody et al., 2017; Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, 2016; NICE, 2011). Voorzie daarom voldoende gelegenheid voor formele en informele gesprekken met naasten om kennis te maken (Rowe, 2012). Voorzie zeker bij kinderen voldoende informele momenten. **(Niveau A\_2)**
- Overweeg om contacten met naasten (steeds) door dezelfde hulpverlener(s) te laten plaatsvinden, om een vertrouwensrelatie te kunnen opbouwen (Eassom et al., 2014). **(Niveau A\_5)**
- Neem tijdens het contact met naasten een niet-oordelende en empathische houding aan waarbij gelijkwaardigheid centraal staat (Dirik et al., 2017; Doody et al., 2017; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; NICE, 2011). **(Niveau A\_1)**
- Gebruik tijdens het contact met naasten alledaagse en begrijpbare taal, zodat naasten zich aanvaard en betrokken voelen (Cree, Brooks, Berzins, Fraser, Lovell & Bee, 2015; Dirik et al., 2017; Eassom, Giacco, Dirik & Priebe, 2014; Martin et al., 2017; NICE, 2011). Spreek op een open en eerlijke manier met hen (Coppens et al., 2018). **(Niveau A\_1)**
- Overweeg om mensen aan te spreken met de titel die ze zelf verkiezen (NICE, 2011). **(Niveau A\_5)**
- Beschouw naasten als een belangrijke partner die relevante informatie over de zorggebruiker heeft en dus waardevolle input kan geven tijdens het hulpverleningstraject (Dirik et al., 2017; Doody, Butler, Lyons & Newman, 2017). **(Niveau A\_2)**
- Houd bij het inplannen van overlegmomenten rekening met de beschikbaarheid en de mogelijkheden van naasten (Ingoldsby, 2010). **(Niveau A\_2)**
- Overweeg om naasten aan te moedigen om de zorggebruiker te begeleiden naar een consultatie of een bezoek te brengen (Coppens et al., 2018). **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om voor de naasten brochures met algemene informatie over de GGZ en brochures van lotgenotengroepen te voorzien. **(Niveau A\_6)**

- Overweeg om naasten in te lichten over de algemeen geldende regels van de voorziening (Peeters et al., 2019). **(Niveau A\_5)**
- Overweeg om ervoor te zorgen dat naasten en de zorggebruiker voldoende privacy hebben om met elkaar te praten (Coppens et al., 2018). **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om belangrijke familiedagen niet uit het oog te verliezen, zoals verjaardagen, nieuwjaar, moeder- en vaderdag (Coppens et al., 2018). **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om de algemeen geldende bezoeken op een flexibele manier toe te passen op maat van de naasten en de zorggebruiker (Familieplatform Geestelijke Gezondheid vzw, 2017). **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om naasten een rondleiding in de voorziening of op de afdeling te geven (Coppens et al., 2018). **(Niveau A\_6)**

### 3.2 Omgaan met diversiteit en culturele verschillen

#### Aanbevelingen:

- Houd er rekening mee dat verschillende groepen (verschillende opleidingsniveaus, socio-economische-status, gender, taal, leeftijden, culturen, religies, ect.) andere overtuigingen, percepties, opvattingen en gevoeligheden kunnen hebben m.b.t. geestelijke gezondheidsproblemen en het betrekken van naasten (Akwa GGZ, 2020; Hoffer, 2010; Smolak, Gearing, Alonzo, Baldwin, Harmon & McHugh, 2012). Ga hierover in gesprek met de zorggebruiker en de naasten en heb oog voor de overeenkomsten en de verschillen (Hoffman et al., 2014; Nieweg, 2020). **(Niveau A\_1)**
- Stem de begeleiding af op de leefwereld van de zorggebruiker – met name op de verwachtingen van de zorggebruiker en de naasten (Akwa GGZ, 2020). Sta open voor een andere betekenisgeving en wees bereid om van elkaar te leren (Akwa GGZ, 2020; Hoffer, 2010; Lo & Fung, 2003; Nieweg, 2020). **(Niveau A\_3)**
- Zorg ervoor dat de wijze waarop de zorggebruiker en zijn naasten informatie krijgen, rekening houdt met hun achtergrond (bv. opleidingsniveau, kennis van de GGZ, taal, cultuur, leeftijd, socio-economische-status) en verwijst eventueel door naar geschikte websites of organisaties (MacCourt et al., 2013; Plysier, 2019; Thiers, 2019). **(Niveau A\_3)**
- Overweeg om tijdens het contact met naasten rekening te houden met andere bijzondere noden van naasten m.b.t. communicatie (bv. beperkte cognitieve mogelijkheden, auditieve of visuele problemen) en zorg tijdens het communiceren voor een gepaste benadering (NICE, 2011). **(Niveau A\_5)**
- Ga op een gelijkwaardige manier met de zorggebruiker en de naasten om. Benader hen steeds als persoon en niet als lid van een bepaalde groep (Hoffman et al., 2014; Nieweg, 2020). **(Niveau A\_4)**
- Zorg, indien mogelijk en wenselijk, voor vertaling (bv. door een externe tolk of een hulpverlener te betrekken die beide talen beheerst) of werk samen met een intercultureel bemiddelaar om beter zicht te krijgen op de leefwereld van de zorggebruiker en de naasten en hun visie op GGZ en het betrekken van naasten. Taal is immers cruciaal om de nodige nuances te kunnen overbrengen. Bevrage de voorkeuren van de zorggebruiker en de naasten over het inschakelen van een tolk of bemiddelaar, het is immers een extra persoon die aanwezig is tijdens de begeleiding. Houd er ook rekening mee dat het betrekken van een tolk of bemiddelaar extra kosten voor de zorggebruiker met

zich meebrengt en dus daarom niet altijd mogelijk is (Akwa GGZ, 2020; Norduin et al., 2019; Thiers, 2019). **(Niveau A\_3)**

- Neem een nieuwsgierige en onbevooroordeelde houding aan. Wees tegelijk aandachtig voor de valkuil van het ‘wij-zij’ denken en stereotypen (Akwa GGZ, 2020). Toon interesse en belangstelling voor de betekenisgeving en de verklaring van de zorggebruiker en de naasten (Nieweg, 2020). **(Niveau A\_4)**
- Sta open voor religie en spiritualiteit in de begeleiding – ongeacht de strekking van de voorziening. Religie en spiritualiteit kunnen een houvast zijn voor de zorggebruiker en de naasten (Smolak et al., 2012). **(Niveau A\_2)**
- Probeer geestelijke verzorgers (zoals imams, rabbi's, lama's, priesters, begeleiders van rituelen, etc.) op vraag van de zorggebruiker of de naasten te betrekken in de begeleiding of stel zelf een samenwerking met een geestelijke verzorger voor. Zij kunnen een belangrijke rol spelen voor de zorggebruiker en de naasten (Akwa GGZ, 2020; Smolak et al., 2012). **(Niveau A\_1)**
- Overweeg om te erkennen dat de westerse manier van denken en werken in de GGZ niet universeel is (Norduin, Driss & Van Hoof, 2019). Geef voldoende uitleg aan de zorggebruiker en zijn naasten over de werking, de mogelijkheden en het doel van GGZ in het algemeen en de begeleiding in het bijzonder. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om alert te zijn voor culturele verschillen tussen generaties. Dit kan zorgen voor verschillen in betekenisgeving en beleving van psychische problemen tussen de zorggebruiker en de naasten. Zo is het mogelijk dat de opvattingen en de beleving van de kinderen meer Westers georiënteerd zijn dan die van de ouders. Deze intergenerationele verschillen kunnen een invloed hebben op de relatie tussen de zorggebruiker en de naasten (Akwa GGZ, 2020). **(Niveau A\_5)**

## **4 Informatie geven aan naasten**

### **4.1 Persoonsgebonden informatie geven aan naasten**

#### **Aanbevelingen:**

- Bespreek welke persoonsgebonden informatie de zorggebruiker op welke wijze en aan welke naasten wil geven en maak hierover duidelijke afspraken (MacCourt et al., 2013; Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, 2016; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; NICE, 2011; Slade et al., 2007). Ga hierbij ook na welke gevolgen de zorggebruiker vreest wanneer zijn informatie wordt doorgegeven (bv. niet meer als volwaardige partner of ouder gezien worden) en wat er kan gebeuren om deze gevolgen te vermijden. Bespreek hierbij of bepaalde naasten toegang krijgen tot het dossier van de zorggebruiker. **(Niveau A\_3)**
- Ga geregeld opnieuw na welke informatie de zorggebruiker aan welke naasten wil geven. De zorggebruiker kan zijn beslissing om persoonsgebonden informatie met zijn naasten te delen namelijk op elk moment intrekken of uitbreiden. Dit kan ook impliciet blijken uit het gedrag en de houding van de zorggebruiker (NICE, 2011). **(Niveau A\_4)**
- Zorg ervoor dat de informatie bij de (aangeduide) naasten terechtkomt. Dit gebeurt bij voorkeur tijdens een persoonlijk gesprek met de zorggebruiker en zijn naasten (Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; NICE, 2011). **(Niveau A\_4)**

- Informeer naasten – voor zover de zorggebruiker hiermee instemt – over de evolutie van de klachten, de signalen van herstel, de follow-up zorg, de ontslagprocedure, de medicatie, de nevenwerkingen, etc. (MacCourt et al., 2013). **(Niveau A\_4)**
- Let op dat er geen persoonsgebonden informatie over de zorggebruiker aan de naasten gegeven wordt zonder zijn toestemming (Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, 2016). **(Niveau B\_1)**

## 4.2 Niet-persoonsgebonden informatie geven aan naasten

### Aanbevelingen:

- Geef niet-persoonsgebonden informatie aan naasten om een antwoord te bieden op hun vragen en om hun gerust te stellen. Welke niet-persoonsgebonden informatie gedeeld mag worden is deels afhankelijk van de informatie waarover naasten reeds beschikken. Afhankelijk van de mate waarin de naaste op de hoogte is van de opname, behandeling, begeleiding en/of diagnose van de zorggebruiker kan in meerdere of mindere mate informatie gedeeld worden over (MacCourt et al., 2013; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; NICE, 2011; Slade et al., 2007): **(Niveau A\_3)**
  - Het zorgaanbod in de regio
  - De visie, het zorgaanbod en de werkwijze van de organisatie
  - Het ondersteuningsaanbod voor naasten
  - De impact van psychische problemen op naasten
  - De familieraad en de familie-ervaringsdeskundigen (indien aanwezig)
- Overweeg om niet in te gaan op vragen die de privacy van de zorggebruiker schenden, maar focus op de noden en de vragen die de naasten hebben m.b.t. hun eigen rol en probeer daar waar nodig ondersteuning te bieden of te regelen. **(Niveau A\_6)**
- Bespreek met de naasten waarom het niet toegestaan is om bepaalde persoonsgebonden informatie aan hen te geven en ga in dialoog over de principes van vertrouwelijkheid (Cree et al., 2015; Doody et al., 2017; MacCourt et al., 2013; Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, 2016; Rowe, 2012; Slade et al., 2007). **(Niveau A\_2)**
- Leg aan de zorggebruiker uit dat hulpverleners steeds in de mogelijkheid zijn om niet-persoonlijke informatie met de naasten te delen en hen door te verwijzen naar gepaste ondersteuning, ook al wenst de zorggebruiker zijn naasten niet te betrekken. In dergelijke gevallen is het niet toegestaan om persoonsgebonden informatie over de zorggebruiker aan de naasten te geven (MacCourt et al., 2013; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; NICE, 2011; Slade et al., 2007). **(Niveau A\_3)**
- Schakel iemand anders (een collega-hulpverlener, of familie-ervaringsdeskundige) in om niet-persoonsgebonden informatie met naasten te delen en hen te ondersteunen, wanneer een zorggebruiker er niet mee instemt om persoonsgebonden informatie met de naasten te delen (Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; Slade et al., 2007). Deze aanpak is vooral interessant wanneer de vertrouwensband met de zorggebruiker door de betrokkenheid van de naasten in het gedrang dreigt te komen. Tracht echter te voorkomen dat relatiebreuken door deze aanpak in stand worden gehouden. Blijf, waar mogelijk, steeds inzetten op het herstellen van relaties. **(Niveau A\_3)**

### 4.3 Wijze van informatie geven aan naasten

#### Aanbevelingen:

- Zorg ervoor dat het informeren van naasten geen eenmalige gebeurtenis is, maar regelmatig gebeurt (MacCourt et al., 2013; Slade et al., 2007). Het informeren van naasten kan op verschillende momenten tijdens de begeleiding belangrijk zijn (bv. bij de start, tijdens een crisis of een doorverwijzing, in het kader van verlof, weekends of ontslag). **(Niveau A\_3)**
- Informeer naasten tijdens een persoonlijk gesprek. Bij voorkeur informeert de zorggebruiker zijn naasten zoveel mogelijk zelf. Als de zorggebruiker de informatie liever niet zelf deelt, kan de hulpverlener de naasten informeren met instemming van de zorggebruiker. Doe dit zoveel mogelijk in dialoog en spreek vooraf goed af welke informatie er gegeven zal worden (Aerts et al., 2017; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016). Zorg ervoor dat naasten de gedeelde informatie begrijpen en geef voldoende gelegenheid om vragen te stellen. **(Niveau A\_4)**
- Plan persoonlijke gesprekken met naasten in en neem hiervoor voldoende tijd. Zorg ervoor dat de gesprekken plaatsvinden op een moment dat voor de naasten past en houd bij de wijze van informeren rekening met de achtergrond van de zorggebruiker en de naasten (bv. opleidingsniveau, kennis van de GGZ, taal, cultuur, leeftijd, socio-economische-status). Voorzie ook informatie op kinderniveau voor minderjarige naasten (MacCourt et al., 2013; Plysier, 2019; Thiers, 2019). **(Niveau A\_3)**
- Pas meerzijdige partijdigheid toe bij een dialoog of een persoonlijk gesprek met de zorggebruiker. De meerzijdige partijdigheid is een belangrijke basishouding in het werken met naasten en de zorggebruiker. Hierbij is de hulpverlener bereid om de belangen van alle partijen te zien en te erkennen dat zowel de zorggebruiker als de naasten lijden onder de problemen en beiden inspanningen leveren om zorg te dragen voor elkaar. Deze houding faciliteert de dialoog tussen de zorggebruiker en de naasten, omdat beide partijen zo erkenning krijgen (Heyndrickx, 2005). **(Niveau A\_4)**
- Werk indien wenselijk vanuit een validerende benadering tijdens een persoonlijk gesprek (Feil, 2004). Hierbij zitten de hulpverlener, de zorggebruiker en zijn naasten samen en wordt er ingegaan op een onderwerp dat de zorggebruiker graag met zijn naasten wil bespreken. De hulpverlener en de naasten luisteren en proberen de leefwereld en gevoelens van de zorggebruiker te begrijpen en deze niet te ontkennen of veroordelen. **(Niveau A\_4)**
- Breng informatie niet enkel in een persoonlijk gesprek aan naasten over, maar maak ook gebruik van andere informatiekanaalen, waaronder: brochures, websites, algemene informatiemomenten, lotgenotengroepen, psycho-educatie, organisaties en boeken (MacCourt et al., 2013; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; NICE, 2011). **(Niveau A\_4)**

### 4.4 Wanneer naasten informatie over de zorggebruiker geven

#### Aanbevelingen:

- Overweeg om naaste aan te moedigen om de informatie te delen in aanwezigheid van de zorggebruiker, voor zover dit mogelijk is en niet tot spanningen leidt (Liégeois, 2013). **(Niveau A\_6)**



- Overweeg om transparant te zijn over de mate waarin vertrouwelijkheid gegarandeerd kan worden, wanneer een naaste informatie wil toevertrouwen buiten medeweten van de zorggebruiker (Ethische Commissie Vlaams Welzijnsverbond, 2006). Overweeg om (nadien) met de naaste te bespreken hoe er met de informatie zal worden omgaan. **(Niveau A\_6)**
- Let erop om zelf geen persoonsgebonden informatie over de zorggebruiker te delen wanneer de naaste iets over de zorggebruiker toevertrouwt. **(Niveau B\_1)**
- Overweeg om de vertrouwensrelatie met de zorggebruiker niet te schaden wanneer een naaste informatie over de zorggebruiker aan de hulpverlener wil toevertrouwen (Liégeois, 2013). Het is daarom aan te bevelen om de zorggebruiker te informeren dat er een gesprek met de naaste plaatsvond (Ethische Commissie Vlaams Welzijnsverbond, 2006). De zorggebruiker heeft bovendien recht op informatie over zijn gezondheidstoestand (i.e. de diagnose, prognose en het wenselijk gedrag) (Vansweevelt, & Dewallens, 2014). Hierdoor is de hulpverlener mogelijk verplicht om de zorggebruiker over bepaalde aspecten van het gesprek te informeren. Met de andere inhoudelijke aspecten van het gesprek (bv. de gevoelens van de naaste) kan vertrouwelijk worden omgegaan. **(Niveau A\_6)**

## 5 Naasten ondersteunen

### 5.1 De ondersteuningsnoden van naasten bevragen

#### Aanbevelingen:

- Maak tijd vrij om met naasten een gesprek te voeren over de impact van de problemen van de zorggebruiker op hun leven en de moeilijkheden en zorgen die zij ervaren in het bijstaan van de zorggebruiker. Sta stil bij de inspanningen die naasten leveren en toon hiervoor interesse en respect (Awad & Voruganti, 2008; Kuipers et al., 2010; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; NICE, 2011; Pinquart & Sörensen, 2007; van Meekeren & Baars, 2014). **(Niveau A\_3)**
- Ga na welke behoeften naasten hebben op vlak van ondersteuning. De behoeften kunnen zich op verschillende vlakken situeren: emotionele steun, financiële steun, administratieve hulp of praktische hulp (bv. hulp bij het huishouden, hulp bij het opvoeden van de kinderen, hulp zodat er tijd vrijkomt voor ontspanning en het onderhouden van sociale relaties, hulp bij het omgaan met morele dilemma's, hulp bij het vinden van informatie, etc.). Stem de aard van de ondersteuning af op de noden van de naasten. (Awad & Voruganti, 2008; Kuipers et al., 2010; MacCourt et al., 2013; Mottaghipour & Bickerton, 2005; NICE, 2011; Pinquart & Sörensen, 2007; Rose, Mallinson & Walton-Moss, 2004; Rowe, 2012; van Meekeren & Baars, 2014). **(Niveau A\_1)**
- Maak eventueel gebruik van methoden zoals de triadekaart en de gespreksdriehoek (zie bijlage 3) om de behoeften van de naasten meer systematisch in kaart te brengen (Guberman, Nicholas, Nolan, Rembicki, Lundh & Keefe, 2003; MacCourt et al., 2013; Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, 2016). **(Niveau A\_3)**
- Overweeg om het gesprek over de ondersteuningsnoden van de naasten in dialoog te voeren, afhankelijk van de wensen van de naasten. Indien het gesprek zonder de zorggebruiker plaatsvindt, overweeg dan om de zorggebruiker op de hoogte te brengen van het gesprek. **(Niveau A\_6)**

- Overweeg om na te gaan wat de ondersteuningsnoden zijn van minderjarige naasten. Luister naar hun verhaal en sta stil bij de impact van de situatie op hun leven. Geef hen de mogelijkheid om vragen te stellen en hen waar nodig te ondersteunen. Ga hierover met de minderjarige naaste en de zorggebruiker in gesprek [zie topic 2: met kinderen en jongeren aan de slag gaan]. **(Niveau A\_6)**

## 5.2 Ondersteuning aanbieden aan naasten

### Aanbevelingen:

- Bied ondersteuning aan in functie van de noden van naasten (MacCourt et al., 2013; Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, 2016; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; NICE, 2011; Yesufu-Udechuku et al., 2015). Volgende vormen van ondersteuning kunnen helpen om de draagkracht van de naasten te versterken: **(Niveau A\_1)**
  - Familieorganisaties, lotgenotencontact (bv. familiegroepen, oudergroepen, etc.), KOPPGroepen, broer- en zus avonden, lezingen van ervaringsdeskundigen en/of familie-ervaringsdeskundigen of het aanbod van de herstelacademie (zie bijlage 4) (Familieplatform Geestelijke Gezondheid vzw, 2018b; Maciejewski et al., 2017; van Meekeren & Baars, 2014). **(Niveau A\_4)**
  - Psycho-educatieve sessies gericht op o.a. het aanleren van vaardigheden om met het gedrag van de zorggebruiker om te gaan. Dergelijke sessies zijn effectief om de levenskwaliteit van naasten te verbeteren (Dixon et al., 2001; Lobban et al., 2013; Sin, Jordan, Barley, Henderson & Norman, 2015; Yesufu-Udechuku et al., 2015). **(Niveau A\_4)**
  - Kinderopvang, ondersteuning op school, etc. (Maciejewski et al., 2017; MacCourt et al., 2013). **(Niveau A\_4)**
  - Relatie- of gezinstherapie waarbij de zorggebruiker en het gezin samen door één of meerdere therapeut(en) begeleid worden (MacCourt et al., 2013). **(Niveau A\_4)**
  - Eén of enkele individuele therapeutische sessies of een volledig individueel begeleidingstraject voor naasten van de zorggebruiker. **(Niveau A\_6)**
  - Informatie over of doorverwijzing naar sociale en financiële diensten (bv. voor het regelen van premies en tegemoetkomingen of voor vragen rond de combinatie van werk en zorg zoals tijdskrediet of verlof voor medische bijstand) of gezinshulp. **(Niveau A\_6)**
  - Het meegeven van informatie over de sociale rechten van naasten en administratieve informatie. **(Niveau A\_6)**
- Zoek samen met de naasten naar de ondersteuning die past bij hun voorkeuren en mogelijkheden. Dit moet niet steeds professionele hulpverlening zijn, ook ondersteuning van het eigen netwerk of van lotgenoten kan versterkend werken. Zorg voor een gepaste doorverwijzing, wanneer de voorziening niet in de mogelijkheid is om zelf de gevraagde ondersteuning aan te bieden (Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; NICE, 2011). **(Niveau A\_4)**
- Zorg ervoor dat de naasten ondersteuning krijgen van een andere hulpverlener dan de behandelende hulpverlener van de zorggebruiker. **(Niveau A\_4)**
- Faciliteer de toegang tot het externe ondersteuningsaanbod door naasten aan te moedigen om ondersteuning toe te laten en hen de nodige contactgegevens te bezorgen. Familie-

ervaringsdeskundigen kunnen hier een faciliterende rol spelen (MacCourt et al., 2013; Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, 2016; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; NICE, 2011; Vermeulen et al., 2015). **(Niveau A\_3)**

- Werk voor de doorverwijzing samen met diensten en voorzieningen binnen het netwerk (bv. sociale diensten, diensten gezinszorg en andere GGZ-diensten) zodat de naasten gemakkelijk tussen voorzieningen kunnen navigeren en er garantie is op continuïteit in de ondersteuning (MacCourt et al., 2013). Zorg ervoor dat het overzicht van diensten en voorzieningen en hun ondersteuningsaanbod steeds up-to-date is. **(Niveau A\_4)**
- Overweeg om een gesprek met de eindverantwoordelijke van de begeleiding of behandeling (bv. de arts) te laten plaatsvinden wanneer de naasten hier nood hebben aan een dergelijk gesprek en de zorggebruiker hiermee instemt. Laat het gesprek bij voorkeur doorgaan in aanwezigheid van de zorggebruiker. **(Niveau A\_6)**

## DEEL 2: OMGAAN MET SPECIFIEKE SITUATIES

### 1 Naasten betrekken bij een doorverwijzing of afronding

#### Aanbevelingen:

- Garandeer bij een doorverwijzing in de hulpverlening dat de betrokkenheid van naasten zo goed mogelijk gecontinueerd wordt (NICE, 2011). Zorg ervoor dat de wijze van betrokkenheid (informereren, ondersteunen en/of een actieve rol opnemen tijdens de begeleiding) wordt verdergezet door de nieuwe hulpverlener. Zit indien mogelijk samen met de nieuwe hulpverlener, de zorggebruiker en de naaste. **(Niveau A\_4)**
- Schenk aandacht aan de (emotionele) impact die een doorverwijzing heeft op het leven van de zorggebruiker en de naasten en ga hierover in gesprek (Clibbens et al., 2019). Een doorverwijzing kan veel veranderingen met zich meebrengen en dus grote gevolgen hebben (bv. een andere regio, een meer gesloten of open afdeling, een overgang van ambulante naar residentiële of omgekeerd, een nieuwe diagnose, een nieuwe therapie, etc.). **(Niveau A\_2)**
- Overweeg om de contactgegevens van naasten en andere relevante informatie over hen door te geven aan de voorziening of de hulpverlener die de zorg overneemt, voor zover de zorggebruiker en de naasten zich hier niet tegen verzetten. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om in gesprek te gaan met de naasten en de zorggebruiker om hen te informeren over de nieuwe hulpverlener, afdeling en/of voorziening die de zorg zal overnemen. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om naasten tijdig te informeren over een doorverwijzing en aan te geven wanneer de doorverwijzing zal plaatsvinden. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om naasten te betrekken bij het afronden van een begeleiding. Leg hen in begrijpelijke taal uit wat er tijdens de begeleiding is gebeurd en hoe zij hier als naasten in de thuisomgeving verder mee aan de slag kunnen. Reik hen tools en methodieken aan, zoals bv. het gezamenlijk opgestelde signaleringsplan, om de zorg thuis verder te zetten en hun draagkracht verder te versterken. **(Niveau A\_6)**

### 2 Wanneer er sprake is van suïcidale gedachten of suïcidaal gedrag

**Alle bovenvermelde topics en aanbevelingen gelden ook voor zorggebruikers met suïcidale gedachten of gedrag. De werkwijze om naasten te betrekken is in principe hetzelfde, al zijn er enkele aandachtspunten. Deze aandachtspunten worden hieronder weergegeven.**

De MDR over de detectie en behandeling van suïcidaal gedrag (Aerts, Dumon, van Heeringen, & Portzky, 2017) werd in 2017 ontwikkeld door het Vlaams Expertisecentrum Suïcidepreventie (VLESP) in opdracht van de Vlaamse overheid en in het kader van het Vlaams Actieplan Suïcidepreventie (<https://sp-reflex.zelfmoord1813.be/pdf/richtlijn.pdf>). De MDR beoogt hulpverleners te helpen bij het detecteren en behandelen van suïcidale gedachten en gedrag (Aerts et al., 2017). Inhoudelijk is de MDR opgedeeld in zes onderdelen: (1) inleiding, (2) detectie, (3) interventies, (4) na een suïcidepoging, (5) na een suïcide en (6) beleid. De zes onderdelen bevatten heel wat aanbevelingen die betrekking hebben op naasten.

Deze aanbevelingen, alsook de inleidende stukken, van de MDR worden hier letterlijk overgenomen. Hier en daar werden de aanbevelingen aangevuld met interpretaties en resultaten afkomstig van het eigen onderzoek. Alle aanvullingen en nuanceringen zijn weergegeven in cursief. In samenwerking met het VLESP werden de aanbevelingen ook geherstructureerd om herhaling te voorkomen.

## 2.1 Inleiding

### Aanbevelingen:

- Het is na te streven de suïcidale persoon te motiveren en actief te stimuleren om de omgeving – in de mate van het mogelijke en wanneer de situatie en context er zich toe leent – te betrekken in de verschillende fases van de hulpverlening, van aanmelding tot nazorg.
- Naasten kunnen op verschillende vlakken een rol spelen in de hulpverlening:
  - *Ook in het omgaan met naasten van een suïcidale persoon blijft de juiste basishouding belangrijk [zie Deel 1: zorgen voor de juiste basishouding].*
  - Zij kunnen zelf informatie bieden over de betrokkene (bv. over eerdere pogingen, recente ingrijpende levensgebeurtenissen of veranderingen) en meedenken over de hulp die nodig is. *Ga omzichtig om met informatie die naasten in vertrouwen delen, maak de afweging of deze informatie ook gedeeld moet worden met de zorggebruiker [zie Deel 1, topic 4.4: wanneer naasten informatie over de zorggebruiker geven].*
  - Ze kunnen hulp en steun bieden bij de opvang en begeleiding van de suïcidale persoon en bij de evaluatie van de behandeling.
  - Door hen te betrekken kunnen zij meer bewust gemaakt worden van het belang van verdere hulpverlening. Wanneer zij een positieve houding hebben ten opzichte van hulpverlening, kan dit tot gevolg hebben dat de betrokkene meer bereid is om in te gaan op deze vervolgzorg.
  - Zij kunnen ook zelf behoefte hebben aan psycho-educatie, steun en hulp. Het samenleven met iemand met zelfmoordgedachten of iemand die een poging ondernam kan immers een grote emotionele impact hebben op naasten (Ferrey et al., 2016).
- Vooraleer over te gaan tot het betrekken van naasten, respecteer voldoende de autonomie van de suïcidale persoon en stimuleer hem/haar de regie zelf in handen te nemen. Probeer op een actief coachende manier eerst samen de problemen in kaart te brengen, mogelijke oplossingen te zoeken, om vervolgens zorgvuldig en in overleg na te gaan of de situatie en context er zich toe leent om naasten te betrekken [zie Deel 1, topic 1.3: rekening houden met de voorkeuren van de zorggebruiker en naasten].
- Wanneer de suïcidale persoon er niet meteen voor open staat, is het belangrijk de voordelen hiervan toe te lichten en de persoon voldoende en actief te motiveren en stimuleren. Voornamelijk bij kinderen en jongeren is dit motivatieproces essentieel [zie Deel 1, topic 1.3.3: een terughoudende houding bij de zorggebruiker].
- De mate waarin naasten betrokken worden, moet in overeenstemming zijn met hun bereidheid en hun draagkracht. *Ga na wat naasten nodig hebben om de situatie te kunnen dragen en bied de nodige ondersteuning.*

- In een gesprek met naasten kunnen volgende aspecten aan bod komen:
  - Psycho-educatie over hoe suïcidegedachten en -gedrag kunnen ontstaan en zich kunnen ontwikkelen, waarschuwingssignalen, het verhoogde risico na verlof of na ontslag, ...
  - Stilstaan bij wat aanleiding gaf tot suïcidale gedachten en/of gedrag bij de betrokkene.
  - Stilstaan bij het belang van behandeling, welke eerste interventies nodig zijn en welke mogelijkheden er op langere termijn zijn.
  - Stilstaan bij de emoties van naasten.
  - *Stilstaan bij de impact die het suïcidale gedrag heeft op de naasten en hun dagelijks leven, in het bijzonder bij minderjarige naasten.*
  - *Stilstaan bij de noden van de naasten en hoe hieraan tegemoetgekomen kan worden.*
  - Stilstaan bij wat naasten kunnen doen als de betrokkene kampt met een suïcidale crisis en hoe zij kunnen helpen instaan voor de veiligheid van de hulpvrager [zie topic 2.3: interventies]. Houd hierbij rekening met hun mogelijkheden en draagkracht. *Ga in dialoog na wat de mogelijkheden van naasten zijn en waar zij ondersteuning nodig hebben.*
- Het betrekken van ouders bij de begeleiding van suïcidale minderjarigen is erg belangrijk. Door in te zetten op het herstellen van verstoorde ouder-kind relaties, kunnen er opnieuw ondersteunende en beschermende relaties ontstaan en neemt de suïcidale ideatie af (Diamond, Diamond, & Levy, 2014).

## 2.2 Detectie

Om een goed zicht te krijgen op de kenmerken en oorzaken van de suïcidaliteit van de persoon kan het helpen om mensen uit de omgeving van de hulpvrager te betrekken (mits toestemming van de hulpvrager). Zij vormen immers een belangrijke bron van informatie en kunnen meer vertellen over de risico- en beschermende factoren die aanwezig zijn bij de suïcidale persoon (Aerts et al., 2017).

### Aanbevelingen:

- *Wanneer signalen van suïcidaal gedrag worden waargenomen, wordt dit – wanneer de zorggebruiker ermee instemt – bij voorkeur mee gedeeld aan de naasten. Bespreek dit eerst met de zorggebruiker en leg uit waarom het zinvol is om naasten op de hoogte te brengen.*
- *Begeleid en ondersteun naasten om zelf met de zorggebruiker in gesprek te gaan over suïcide.*
- Inschatting suïciderisico: betrek, mits toestemming van de hulpvrager, de naasten en eventuele betrokken hulpverleners (bv. huisarts) van de hulpvrager bij deze inschatting. Zij kunnen relevante informatie verstrekken over het suïcidale gedrag en/of de hulpvrager (Magne-Ingvar & Ojehagen, 1999).
- Geef de naasten uitleg over suïcidaal gedrag en het belang van behandeling, en maak veiligheidsafspraken [zie topic 2.3: interventies]. Geef echter geen persoonsgebonden informatie wanneer de zorggebruiker dit niet wil.

## 2.3 Interventies

Ook tijdens de behandeling is het aangewezen om naasten te betrekken en het behandelplan, mogelijke veiligheidsmaatregelen, afspraken over opvolging en nazorg met hen te bespreken.

### Aanbevelingen:

- Breng de steunfiguren van de hulpvrager in kaart, dit is een standaard onderdeel van de safety planning interventie waarbij je samen met de suïcidale persoon nagaat bij wie hij/zij in de nabije omgeving terecht kan voor steun of een goed gesprek wanneer het niet goed gaat (zie ook [www.zelfmoord1813.be/safetyplan](http://www.zelfmoord1813.be/safetyplan)). Dit kunnen vrienden of familie zijn, burens, een leerkracht of een andere vertrouwenspersoon [de vertrouwenspersoon is in deze richtlijn een dynamisch concept, zie Bijlage 1, topic 1.3: de vertrouwenspersoon].
- Het safety plan (*signaleringsplan*) kan vervolgens met de naasten besproken worden.
- Bespreek welke naasten betrokken kunnen worden bij de behandeling en wat hun rol in de verdere opvolging van de suïcidale persoon kan zijn.
  - *Geef aan dat naasten op verschillende wijzen betrokken kunnen worden, gaande van hen informeren tot een actieve rol in de begeleiding of nazorg. Ook in deze actieve rol zijn er verschillende gradaties.*
  - Naasten kunnen bijvoorbeeld betrokken worden om de veiligheid in de thuisomgeving te verhogen (bv. goed opbergen van medicatie, scherpe voorwerpen of andere middelen) en verhoogd toezicht te houden (bv. bij het innemen van medicatie, ervoor zorgen dat de persoon niet alleen thuis is). Dit kan grote aanpassingen of implicaties inhouden voor naasten. Met de betrokkene en de naasten (ouders, partner, of vrienden) moet dan ook afgetoetst worden in welke mate dit haalbaar is, om vervolgens afspraken hierover vast te leggen.
  - Zorg dat naasten hier voldoende op voorbereid worden en dat hun rol hierin ook erkend en gewaardeerd wordt. Een snelle ondersteuning van de naasten en erkenning van de emotionele belasting voor hen is in deze context cruciaal. Voorzie een contactpersoon tot wie naasten zich kunnen richten met vragen. *Geef aan de naasten mee waar en bij wie ze terecht kunnen bij (een vermoeden van) suïcidaal gedrag. Naasten kunnen bv. contact opnemen met de voorziening, andere GGZ-voorzieningen, spoeddiensten, de Zelfmoordlijn 1813, de huisarts, etc.*
  - *Maak duidelijke afspraken over de veiligheidsmaatregelen en de rol van de zorggebruiker, de naasten en de hulpverlener hierin.*
  - *Vraag na welke ondersteuning naasten hierbij nodig hebben en volg dit verder op.*
- *Heb oog voor minderjarige naasten. Vraag na of de zorggebruiker zorgdraagt voor minderjarigen (Kindreflex). Betrek kinderen en jongeren op een manier die aangepast is aan hun leeftijd en ontwikkelingsniveau [zie Deel 1, topic 2.1: kinderen en jongeren als naaste].*
- De zorgbehoeften komen niet altijd overeen met het beschikbare zorgaanbod. Zo hebben de suïcidale persoon en de naasten vaak nood aan advies en informatie of hulp bij problemen op het vlak van huisvesting, financiën en verzorging; terwijl hulpverleners vaak eerder een psychiatrische behandeling, medicatie, of psychotherapie voorstellen.

*Ondersteun naasten op verschillende vlakken:*

- *Dit begint al bij het onthalen van naasten. Zorg ervoor dat zij zich welkom voelen.*
  - *Ga na welke noden en behoeften de naasten hebben op vlak van ondersteuning. Stem de aard van ondersteuning hierop af. Bespreek de noden zo veel mogelijk in dialoog.*
  - *Regel ondersteuning voor de naasten in de mate van de eigen mogelijkheden of zorg voor een gepaste doorverwijzing.*
  - *De noden van minderjarige naasten kunnen verschillend zijn. Ontvang hen op een kindvriendelijke manier en ga ook met hen in gesprek over waar zij nood aan hebben.*
- Het is belangrijk om het behandelplan regelmatig te evalueren (en indien nodig bij te stellen) door het effect na te gaan op suïcidale (en andere) klachten en te polsen naar de tevredenheid van de persoon en diens naasten. Bespreek ook met de naasten de resultaten van en eventuele veranderingen in de behandeling.
  - *Bied ondersteuning om relaties met naasten terug op te bouwen en hun draagkracht te versterken.*

## **2.4 Na een suïcidepoging**

De organisatie van vervolgzorg en de toeleiding van de suïcidepogger en de naasten hiernaartoe, zijn cruciaal. Hiervoor dient een psychosociale en psychiatrische evaluatie plaats te vinden (Aerts et al., 2017).

**Aanbevelingen:**

- Het is belangrijk dat zowel de hulpvrager als de naasten ermee akkoord gaan dat naasten bij de zorg betrokken worden. Hou hierbij rekening met de draagkracht en de bereidheid van de naasten om betrokken te worden en zorg ervoor dat de samenwerking in overeenstemming is met de privacywetgeving en het beroepsgeheim.  
*Bevraag de voorkeuren van de zorggebruiker en de naasten bij het samenwerken. Ga na wat naasten nodig hebben om deze rol te kunnen dragen. Zorg ervoor dat er geen persoonsgebonden informatie over de zorggebruiker gedeeld wordt tijdens de samenwerking, wanneer de zorggebruiker hier geen toestemming voor geeft.*
- Niet alleen de suïcidepogger zelf, maar ook diens omgeving, andere betrokken hulpverleners (bv. psychiatrisch verpleegkundigen) en de huisarts kunnen belangrijke informatiebronnen zijn voor het in kaart brengen van de ruimere context van de suïcidepoging. Vaak beschikken zij immers over informatie met betrekking tot psychische aandoeningen in het heden of verleden, eerdere pogingen, de structuur van het sociale vangnet, psychotrauma's of andere risico- en beschermende factoren. Daarnaast kunnen zij ook een rol spelen in het bewaken van de zorgcontinuïteit en het doorgeven van informatie naar de volgende hulpverlener bij transfers.
- Heb ook aandacht voor de naasten van de suïcidepogger door:
  - Hen bij de opvang en de zorg voor de suïcidepogger te betrekken.
  - Indien nodig te voorzien in opvang en ondersteuning van naasten, medepatiënten en betrokken hulpverleners.



- Suïcidepogers hebben een grote nood aan hulp, zowel op medisch/psychologisch als op sociaal vlak (Cedereke & Ojehagen, 2007). Wat de medische/psychologische hulp betreft, kunnen ze meestal terecht bij professionele hulpverleners, maar die hebben soms minder de mogelijkheid om te voorzien in hulp op sociaal vlak (bv. gezelschap, dagactiviteiten). Informele hulpbronnen, zoals familie en vrienden, kunnen hier een belangrijke rol spelen. Ook op andere vlakken kan de omgeving helpen, bijvoorbeeld door te zorgen voor een warme, ondersteunende en zorgende omgeving voor de suïcidepogers, door mee alert te zijn voor waarschuwingssignalen van een verhoogde suïcidaliteit of door eigen copingvaardigheden en levenslessen te delen (Lobo Prabhu, Molinari, Bowers, & Lomax, 2010).
- Stel samen met de suïcidepogers en diens naasten een safetyplan op. *Ga eerst na of de zorggebruiker bereid is om zijn naasten hierbij te betrekken* [zie topic 2.1: inleiding en Deel 1, topic 1.3: rekening houden met de voorkeuren van de zorggebruiker en de naasten].
- Als je zelf geen verdere begeleiding kan aanbieden, bekijk dan samen met de hulpvrager (en diens naasten en eventuele andere betrokken hulpverleners) welke andere vormen van hulpverlening en begeleiding er mogelijk zijn binnen en buiten de huidige zorginstelling.
  - Informeer de suïcidepogers en diens naasten over de verdere hulpmogelijkheden.
  - *Zorg er bij een doorverwijzing voor dat de betrokkenheid van naasten op dezelfde manier wordt verdergezet.*

## 2.5 Aandachtspunten bij jonge suïcidepogers

Een suïcidepoging van een kind heeft een grote impact op de ouders en het gezin (Ferrey, Hughes, & Simkin, 2016).

### Aanbevelingen:

- De ouders van een jonge suïcidepogers kunnen een rol spelen bij het in kaart brengen van de context van het suïcidale gedrag van de jongere, maar kunnen ook een meer actieve rol spelen in de opvolging van de jongere. De ouders van een jonge suïcidepogers beschikken vaak over veel achtergrondinformatie die van belang kan zijn bij het inschatten van het huidige suïciderisico en het zoeken naar de juiste interventie.
- Het betrekken van ouders kan echter enkel mits toestemming van de jongere, dus het is van belang dat de jongere hiertoe gemotiveerd en aangemoedigd wordt.

*Deze aanbeveling geldt enkel voor wat betreft het geven van persoonsgebonden informatie wanneer de minderjarige beslissingsbekwaam is* [zie Deel 1, topic 2.2.2: een terughoudende houding bij de minderjarige zorggebruiker]. *Ga daarom na of de jongere beslissingsbekwaam is om een beslissing te nemen over het betrekken van naasten.*

*Wanneer de jongere beslissingsonbekwaam is, zijn de ouders of is de voogd de wettelijke vertegenwoordiger. Als wettelijke vertegenwoordiger van de minderjarige hebben ouders recht op de informatie die nodig is om samen met of voor hun kind beslissingen te nemen. Het is van belang om het kind minstens op de hoogte te brengen van de informatieoverdracht en het waarom van deze overdracht.*

*Wanneer de jongere beslissingsbekwaam is, is zijn toestemming nodig om de ouders te betrekken. Er wordt aanbevolen om bij jongeren aanklampend te werken om ouders te betrekken, zeker gezien de steun en de betrokkenheid van ouders een verschil kunnen maken (Diamond et al., 2014). Voer een exploratief gesprek met de jongere over de beweegredenen om zijn ouders niet te betrekken. Zet in op het herstellen van de relatie en ondersteun de jongere en de ouders hierin. Zolang de jongere geen toestemming geeft om persoonsgebonden informatie aan zijn ouders te geven, kan met de ouders wel niet-persoonsgebonden informatie gedeeld worden [zie Deel 1, topic 4.2: niet-persoonsgebonden informatie geven aan naasten].*

- Bespreek, mits toestemming van de jongere, de suïcidepoging met de ouders van de jongere en eventuele andere betrokken hulpverleners (bv. psycholoog of huisarts). Vraag de ouders, liefst in het bijzijn van hun kind, naar hun inzichten in, en verklaringen voor het suïcidale gedrag van hun dochter of zoon.
- Wees bedacht op ernstige gezinsconflicten (mishandeling, misbruik) die mogelijk van invloed zijn op het suïcidale gedrag. Ook in dergelijke omstandigheden is het echter van belang de ouders bij de zorg te betrekken. Bovendien zal de jongere meer bereid zijn om in te gaan op verdere hulpverlening wanneer de ouders een positieve houding hebben ten opzichte van hulpverlening (Hulten, Wasserman, & Hawton, 2000).

*Binnen de richtlijn 'naasten sterker betrekken in de GGZ' wordt er gesproken over verstoorde relaties i.p.v. over gezinsconflicten. Bekijk of een ongezonde of verstoorde relatie tussen ouder en kind kan hersteld worden. Vraag na wat er goed loopt en wat er minder goed loopt in de relatie. Bied ondersteuning in het terug opbouwen of herstellen van de relatie.*

- De ouders van een jonge suïcidepogger kunnen ook een belangrijke rol spelen in de verdere opvolging. De ouders zijn immers vaak degenen die het eerst kunnen ingrijpen bij een suïcidale crisis van hun kind. Licht de ouders in over het gevaar op herhaald suïcidaal gedrag, uitlokkende omstandigheden, waarschuwingssignalen en de rol van alcohol en drugs bij het intensiveren van het suïcidale gedrag.
- Maak afspraken met de ouders omtrent de veiligheid van hun kind. Benadruk dat eventuele middelen om zelfmoord te plegen zo weinig mogelijk toegankelijk mogen zijn voor de jongere en dat de jongere zeker in de eerste weken na de poging niet alleen gelaten mag worden.
- Zorg voor overeenstemming over het belang van een behandeling en maak een afspraak voor een vervolcontact op korte termijn of zorg dat de huisarts deze rol kan opnemen.
- Zorg ervoor dat de ouders in crisissituaties een betrokken hulpverlener kunnen bereiken, dit kan de hulpverlener zijn die instond voor de eerste opvang, maar ook de huisarts kan hierin een rol spelen.
- Belangrijk hierbij is dat er gepeild wordt naar de draagkracht van de ouders om deze rol op te nemen. Soms hebben de ouders ook zelf nood aan ondersteuning. We bevelen dan ook aan om na een suïcidepoging van een kind sensitief te zijn voor de emotionele impact die dit heeft op de ouders en om aangepaste psycho-educatie en ondersteuning aan ouders te bieden.

*Een suïcidepoging heeft niet enkel een emotionele impact op de ouders, maar ook op broers en zussen. Wees sensitief voor de emotionele impact die de suïcidepoging heeft op de ouders en broers of zussen en bied aangepaste psycho-educatie en ondersteuning aan. Ga daarnaast ook na welke andere naasten (klasgenoten, burens, vrienden, leraren, etc.) nood hebben aan ondersteuning.*

- Informeer de ouders en de jongere over de mogelijkheden tot verdere hulp.

## 2.6 Na een suïcide

Iedere suïcide heeft een rechtstreekse invloed op het psychisch welzijn van familie, vrienden en andere personen uit de omgeving van de overledene. Het rouwproces van nabestaanden vormt een complex gegeven, dat wordt gekenmerkt door het achterblijven met grote onbeantwoorde vragen en heftige emoties. Daardoor vormen nabestaanden een kwetsbare groep die bijzondere aandacht en ondersteuning verdient, ze blijken immers een verhoogd risico te hebben op een bemoeilijkt rouwproces, evenals een verhoogd suïciderisico (Stroebe et al., 2007; Young et al., 2012).

### Aanbevelingen:

- De eerste fase van de opvang bestaat uit het informeren van de nabestaanden na de suïcide. Het is hierbij aan te raden om open en direct te communiceren over het overlijden. Het is ook belangrijk de nabestaanden de mogelijkheid te bieden om de overledene te groeten.
- Als de persoon in behandeling was op het moment van de suïcide is het gebruikelijk dat de (hoofd-) behandelaar deze verantwoordelijkheid op zich neemt. Licht in dit geval onmiddellijk de familie of andere nabestaanden en betrokkenen in en organiseer de opvang (plaats, moment, wie is aanwezig). Je kan het gesprek eventueel samen voeren met andere hulpverleners van de praktijk of instelling, en indien mogelijk samen met degenen die kort voor het overlijden nauw bij de persoon betrokken waren.
- Dikwijls zijn familieleden al op de hoogte gebracht door de politie of andere hulpverleningsdiensten, of heeft een familielid of vriend de persoon na de suïcide gevonden. Ook in die gevallen neemt de verantwoordelijke hulpverlener contact op met de familie.

*Naasten die geen familie zijn, kunnen mits toestemming van de familie gecontacteerd worden. Ondersteun de familie wanneer zij zelf de andere naasten op de hoogte willen brengen.*

- In vergelijking met rouwprocessen bij het verlies van een naaste door een andere doodsoorzaak dan suïcide, rapporteren nabestaanden na het verliezen van iemand door suïcide meer intense gevoelens van afwijzing, schaamte, stigma en schuld (Sveen & Walby, 2008). Het is aangeraden om begripvol te polsen naar de – vaak voorkomende – emoties.
- Daarnaast hebben nabestaanden een grotere behoefte aan het begrijpen van de oorzaak en de aanleiding van de suïcide (Sveen & Walby, 2008). Het zoeken naar antwoorden is dan ook essentieel voor de verwerking van de suïcide. Dit kan onder meer betekenen dat de familie zoveel mogelijk informatie wil hebben om de suïcide te kunnen begrijpen. Aanbevolen wordt om binnen de grenzen van het beroepsgeheim alle informatie te geven die dit doel kan dienen.

*De privacy van de zorggebruiker moet ook na zijn overlijden gewaarborgd blijven. Omdat het niet langer mogelijk is om de zorggebruiker te vragen welke persoonsgebonden informatie hij wenst te delen, geldt als uitgangspunt dat er geen persoonsgebonden informatie met de naasten gedeeld wordt.*

*Wanneer de echtgenoot, de wettelijk samenwonende partner, de partner en de bloedverwanten tot en met de tweede graad hierom vragen, kunnen de doodsoorzaak en de omstandigheden van het overlijden met hen gedeeld worden, voor zover de zorggebruiker zich hier bij leven niet uitdrukkelijk tegen verzet heeft (orde der artsen advies a105001).*

*Overige naasten krijgen geen toegang tot persoonsgebonden informatie over de overleden zorggebruiker. Geef daarom geen nieuwe persoonsgebonden informatie over de zorggebruiker, maar gebruik niet-persoonsgebonden informatie en persoonsgebonden informatie die de naasten ontvingen voor het overlijden om een antwoord te bieden op hun vragen en noden.*

- Korte termijn: gesprek
  - Trek voldoende tijd uit voor het gesprek.
  - Spreek geen oordeel over zelfdoding uit.
  - Geef algemene informatie mee over zelfmoord (om deels tegemoet te komen aan de waaromvragen) en algemene informatie over rouwen en mogelijke reacties.
  - *Voorzie gepaste informatie voor minderjarige naasten en sta open voor vragen van de minderjarigen.*
  - Beraag en breng de draagkracht en draaglast, steun van de omgeving, coping mechanismen in kaart.
  - Bied de mogelijkheid voor een nieuwe afspraak.
  - Geef mogelijkheden mee voor verdere psychologische, praktische en juridische hulp.
  - Geef nuttige telefoonnummers en adressen mee (CAW slachtofferhulp, Zelfmoordlijn 1813).
  - Breng hen op de hoogte van de werking van Werkgroep Verder en hun aanbod voor lotgenotencontact in Vlaanderen.
- Middellange termijn: reconstrueren
  - In een tweede fase staat een reconstructie van de gebeurtenissen centraal, wat de hulpverlener samen met de familie en omgeving opneemt.
  - Belangrijk is om hierbij rekening te houden met de eisen die de wet stelt aan de bescherming van de privacy van de patiënt. Ook na het overlijden van een patiënt door suicide blijft immers het beroepsgeheim gelden en mag er slechts beperkte info worden meegegeven.

*Dit betekent dat er geen (nieuwe) persoonsgebonden informatie mag gedeeld worden met naasten na de dood van de zorggebruiker. Zet in de eerste plaats in op het ondersteunen van de naasten. Ga in op hun noden en vragen, zonder hierbij nieuwe persoonsgebonden informatie te geven. Geef bij het beantwoorden van 'waarom'-vragen geen nieuwe persoonsgebonden informatie aan naasten. Het is wel mogelijk om als antwoord niet-persoonsgebonden informatie en persoonsgebonden informatie te geven waarover de naaste reeds voor het overlijden beschikte. Leg uit waarom er geen nieuwe persoonsgebonden informatie gedeeld mag worden.*

*In de afweging tussen de privacy van de overledene en de belangen van belangrijke naasten, kent de Wet patiëntenrechten aan echtgenoot, wettelijk samenwonende partner of partner en aan bloedverwanten tot en met de tweede graad het recht toe om het dossier van de overleden zorggebruiker in te kijken (art. 9, §4 WPR). Dit recht verleent de genoemde naasten niet automatisch inzage in het dossier, de naasten moeten steeds de inzage van het dossier vragen. Dit verzoek moet voldoende gemotiveerd en gespecificeerd zijn en de zorggebruiker mag zich hier bij leven niet*

*uitdrukkelijk tegen verzet hebben. De zoektocht naar antwoorden op het waarom van het overlijden kan een reden zijn voor zo'n verzoek.*

*De genoemde naasten mogen het dossier evenwel niet zelf inkijken, maar moeten dit doen via een door hen gekozen beroepsbeoefenaar die ze vertrouwen (bv. de huisarts). Enkel de aangeduide hulpverlener mag het dossier inkijken en gaat daarna met de informatie naar de naasten. De aangeduide hulpverlener deelt enkel informatie die relevant is om een antwoord te bieden op het verzoek van de naasten. Hij probeert in alledaagse en begrijpbare taal een antwoord te formuleren op de vragen van de naasten. Andere informatie uit het dossier wordt niet gedeeld. Hierdoor wordt de privacy van de zorggebruiker zo veel mogelijk gerespecteerd.*

- Lange termijn: consolideren
  - In deze fase dienen hulpverleners professionele psychologische opvang en/of zorg voor nabestaanden aan te bieden en indien nodig door te verwijzen. Dit kan in onderlinge afstemming met de huisarts. Deze fase is in het bijzonder belangrijk voor nabestaanden met een expliciete hulpvraag en/of een verhoogd risico op suïcidaal gedrag [zie topic 2.1: inleiding] en/of problemen in de rouwverwerking.
  - Het wordt dan ook aanbevolen om in de opvang en verdere begeleiding van nabestaanden hun eigen herstellend vermogen aan te moedigen, evenals het gebruikmaken van steun uit het eigen netwerk en uit lotgenotencontact (Van Hemert et al., 2012).
  - Wees bewust van en alert voor het verhoogd suïciderisico bij nabestaanden.
  - Overweeg bij gecompliceerde rouw bij nabestaanden het aanbieden van rouwinterventies. *Verwijs indien nodig door naar andere organisaties/voorzieningen.*

### 3 Omgaan met naasten tijdens een crisissituatie

#### 3.1 Voorafgaand aan een crisis

##### Aanbevelingen:

- Blijf de basishouding hanteren in het omgaan met naasten bij een zorggebruiker in crisis [zie Deel 1: zorgen voor de juiste basishouding].
- Stel een signaleringsplan op maat van de zorggebruiker op om toenemende emotionele spanning vroegtijdig te detecteren en manieren te inventariseren waarop de hulpverleners, de zorggebruiker en de naasten het best reageren in deze situatie. Het plan wordt opgesteld met het oog op vroeg-signalering en de preventie van escalatie of crisis. De naasten kunnen een belangrijke rol spelen bij het opstellen en het uitvoeren van een dergelijk plan (Aerts et al., 2017; Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, 2016; Peeters et al., 2019). Vraag daarom bij het opstellen van een signaleringsplan aan de zorggebruiker hoe hij naasten wil betrekken tijdens een crisis. Herbekijk het signaleringsplan regelmatig, want de voorkeuren van de zorggebruiker hieromtrent kunnen veranderen. **(Niveau A\_4)**
- Overweeg om naasten te betrekken bij het opstellen en het herbekijken van het signaleringsplan met het oog op de toekomstige preventie van crisissen voor zover de zorggebruiker dit toestaat. Naasten kunnen reeds ervaring hebben met de zorggebruiker in crisis en waardevolle informatie geven over de signalen en het risico op onveilig gedrag tijdens een crisis. Vraag ook na op welke wijze naasten

een rol kunnen spelen in het wegnemen van spanningen tijdens een crisissituatie en neem deze informatie mee op in het signaleringsplan (Peeters et al., 2019). **(Niveau A\_5)**

- Overweeg om naasten te betrekken bij het uitvoeren van het signaleringsplan. Geef het plan aan de naasten mee en verduidelijk wat er van hen verwacht wordt, zodat ze thuis een crisis kunnen opvangen. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om na te vragen of naasten betrokken willen worden bij het afhandelen van een crisis, gezien dit voor hen belastend kan zijn. **(Niveau A\_6)**
- Zorg ervoor dat wanneer er een crisissituatie dreigt, de intensiteit van de zorg verhoogd wordt om een (gedwongen) opname te voorkomen. Houd hierbij rekening met de draagkracht van de naasten en/of bied hun ondersteuning (Aerts et al., 2017; Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, 2016; Wheeler et al., 2015). Een (dreigende) crisis hoeft niet altijd te resulteren in een (gedwongen) opname, maar kan ook thuis opgevangen worden door bijvoorbeeld een mobiel crisisteam. Dit betekent mogelijk een extra belasting voor de naasten, maar is op lange termijn waarschijnlijk minder traumatisch voor de zorggebruiker. **(Niveau A\_1)**
- Overweeg om naasten te laten weten waar ze terecht kunnen om hun vermoeden van een naderende crisis te melden, zodat hierop kan worden ingezet. Het gaat hierbij om informatie die naasten (in vertrouwen) met de hulpverlener delen, waarbij een afweging gemaakt moet worden of deze informatie ook gedeeld moet worden met de zorggebruiker [[zie Deel 1, topic 4.4: wanneer naasten informatie over de zorggebruiker geven](#)].
- Overweeg om ondersteuning te bieden en informatie te geven aan de naasten om de naderende crisis op te vangen of te voorkomen. **(Niveau A\_6)**

### 3.2 Tijdens een crisis

#### Aanbevelingen:

- Houd tijdens een crisis rekening met de ondersteuningsnoden van naasten, want een crisis is ook voor hen vaak traumatiserend. Het gaat gepaard met gevoelens van stress, schuld (het niet kunnen vermijden van een crisis of het moeten laten opnemen van de zorggebruiker), angst, bezorgdheid en/of hopeloosheid (Brennan et al., 2016; Frederick et al., 2018; Lavoie, 2018; Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, 2016). Wanneer er noden zijn, zorg er dan voor dat deze zo snel mogelijk vervuld worden. Naasten kunnen in crisissituaties nood hebben aan informatie over het verloop en de aanpak van de crisis en aan ondersteuning (Clibbens, Berzins & Baker, 2019; Lavoie, 2018; NICE, 2011). **(Niveau A\_2)**
- Betrek naasten tijdens een crisis van zodra dit mogelijk is om tegemoet te komen aan hun noden. Houd in het bijzonder rekening met de noden van minderjarige naasten en de impact die een crisis op hen heeft. Zorg ervoor dat iemand uit het team, een hulpverlener of een (familie-)ervaringsdeskundige de naasten kan opvangen of ondersteunen tijdens een crisissituatie (Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, 2016; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016; NICE, 2011). **(Niveau A\_4)**
- Geef in de mate van het mogelijke antwoord op vragen waarmee naasten tijdens een crisis zitten (bv. wat de aanleiding voor de crisis was en of de crisis te voorkomen was), zonder evenwel persoonlijke informatie te geven wanneer de zorggebruiker dit niet wil. Een crisis is op zichzelf geen

geldige reden om persoonsgebonden informatie te geven aan naasten wanneer de zorggebruiker dit niet wil (Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016). Een uitzondering hierop vormt de noodtoestand [zie Deel 3, topic 1.2.2: informatie geven aan naasten zonder toestemming van de zorggebruiker – de noodtoestand] **(Niveau B\_1)**

- Overweeg om aan de naasten uit te leggen wat er aan de hand is. Deel de informatie in begrijpbare taal aan hen mee, geef hen de mogelijkheid om vragen te stellen of zelf informatie te geven en ga regelmatig na of ze alles begrepen hebben. Door de emoties gaat bepaalde informatie soms verloren. Overweeg daarom ook om op een later ogenblik opnieuw contact op te nemen met de naasten om na te gaan of de informatie duidelijk was. **(Niveau A\_6)**
- Probeer tijdens de crisissituatie het gesprek met de zorggebruiker over het betrekken van naasten open te houden wanneer hierover geen afspraken gemaakt zijn. Leg uit waarom het betrekken van naasten voor hem en de naasten belangrijk is (NICE, 2011). Als de zorggebruiker weigert om zijn naasten te betrekken tijdens de crisis, zorg er dan voor dat naasten terecht kunnen bij een (andere) hulpverlener, een lotgenotengroep of een (familie-)ervaringsdeskundige. **(Niveau A\_4)**
- Overweeg om naasten te betrekken bij het afhandelen van een crisis. Soms hebben ze al meerdere crisissen meegemaakt en weten ze wat wel en niet werkt tijdens een crisis. De naasten kennen de zorggebruiker immers al lang. Naasten brengen expertise mee, hebben waardevolle tips over het aanpakken van de crisis en hun aanwezigheid kan verzachtend werken. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om aan te geven wat er van de naasten verwacht wordt en vraag na of dit haalbaar voor hen is en of zij hier de draagkracht voor hebben. Vraag na wat zij nodig hebben om de situatie te dragen. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om een band met de naaste op te bouwen en gelegenheid te scheppen om de naaste verder te betrekken in de begeleiding wanneer een zorggebruiker tijdens een crisis vergezeld wordt door een naaste. Vraag na of de naaste, mits toestemming van de zorggebruiker, ook na de crisis verder deel wil uitmaken van de begeleiding. Na de crisis kan dan in een dialoog worden stilgestaan bij de ervaringen van de zorggebruiker en de naaste tijdens de crisis. **(Niveau A\_6)**

### 3.3 Wanneer de crisis voorbij is

#### Aanbevelingen:

- Overweeg om kort na de crisissituatie een nabespreking te voeren met de zorggebruiker en betrek naasten voor zover de zorggebruiker hiermee instemt. Overweeg om aan te sturen op een gesprek in dialoog. Naasten spelen een belangrijke rol in het herstel van de zorggebruiker na een crisissituatie (Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, 2016; Peeters et al., 2019). Ga bij de nabespreking ook in op de beleving van de naasten. Een crisis kan voor iedereen een keerpunt zijn. **(Niveau A\_5)**
- Overweeg om een afzonderlijke nabespreking met de naasten te laten plaatsvinden wanneer de zorggebruiker niet instemt met een nabespreking in dialoog. Een nabespreking is niet enkel in het belang van de zorggebruiker, maar ook in het belang van de naasten. Het vermindert bij naasten het risico op secundaire traumatisering<sup>1</sup> en helpt hen om gevoelens van angst en machteloosheid een

---

<sup>1</sup> Naasten blijven niet onberoerd door het leed van de zorggebruiker. Ze leven met de zorggebruiker mee, worden geraakt door zijn leed en trekken zich dit aan. Deze gevoelens maken dat zij het trauma van de zorggebruiker ook

plaats te geven. Overweeg om tijdens dit gesprek in te gaan op hoe naasten de crisis hebben ervaren en wat de impact van de crisis op hen was. Schenk in het bijzonder aandacht aan de impact van de crisis op minderjarige naasten. Geef tijdens de nabespreking geen persoonsgebonden informatie over de zorggebruiker zonder zijn toestemming. **(Niveau A\_6)**

- Overweeg om naasten zo snel mogelijk in contact te brengen met familie-ervaringsdeskundigen en/of lotgenoten(groepen), om met anderen over hun ervaring te kunnen spreken. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om na afloop van de crisis het signaleringsplan met de zorggebruiker en de naasten te herbekijken. Overweeg om waar nodig de inhoud van het plan aan te passen om een nieuwe crisis te voorkomen (Peeters et al., 2019). **(Niveau A\_5)**
- Overweeg om samen met de zorggebruiker een signaleringsplan op te stellen wanneer dit nog niet eerder gebeurde. Overweeg om naasten te betrekken bij het opstellen van dit plan voor zover de zorggebruiker hiermee instemt. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om ondersteuning te bieden om de relatie tussen de zorggebruiker en de naasten na een crisis terug op te bouwen. Tijdens een crisis kan de relatie tussen beide vertroebeld geraken wat niet hoeft te betekenen dat de relatie helemaal gebroken is (Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, 2016; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016). **(Niveau A\_5)**
- Overweeg om niet enkel de zorggebruiker, maar ook de naasten voldoende te ondersteunen en informeren, wanneer een (gedwongen) opname ten gevolge van een crisis de eerste kennismaking van de zorggebruiker en zijn naasten met de GGZ is. Dit kan voor beiden een overweldigende ervaring zijn. De residentiële omgeving kan immers intimiderend overkomen (MacCourt et al., 2013). **(Niveau A\_5)**

#### **4 Wanneer de relatie tussen de naaste en de zorggebruiker verstoord is**

##### **Aanbevelingen:**

- Wees steeds alert voor verstoorde of moeilijke relaties en probeer waar mogelijk in te zetten op herstel (Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, 2016). **(Niveau A\_4)**
- Overweeg om aandacht te hebben voor potentiële risicosituaties (bv. Intra-familiaal geweld) waarin meerderjarige en minderjarige zorggebruikers of naasten zich kunnen bevinden. Probeer zicht te krijgen op de thuissituatie en durf doorvragen bij een vermoeden van een risicosituatie. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om bij minderjarige zorggebruikers of naasten die zich in een potentiële risicosituatie bevinden contact te nemen met de vertrouwenscentra kindermishandeling of de ondersteuningscentra jeugdhulp [zie bijlage 5: Kindreflex en Deel 1, topic 2: met kinderen en jongeren aan de slag gaan]. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om bij meerderjarige zorggebruikers of naasten die zich in een potentiële risicosituatie bevinden informatie te geven over, door te verwijzen naar of in zeer acute gevaarsituaties zelf

---

voelen (secundaire traumatisering), in veel gevallen zullen zij ook letterlijk het trauma mee beleven. Hierdoor komen ze in een proces van uitputting terecht en voelen zich machteloos (Steunpunt algemene welzijnswerk, 2005)



contact op te nemen met de family justice centra, de sociale dienst van de politie of hulplijn 1712. **(Niveau A\_6)**

- Overweeg om samen met de zorggebruiker na te gaan of een verstoorde relatie al dan niet hersteld kan worden en/of contact terug mogelijk is. Veel relaties zijn te herstellen en de hulpverlening kan hierin een sleutelrol spelen door de zorggebruiker te stimuleren en te ondersteunen om de relatie weer op te bouwen en de naasten waar mogelijk te betrekken. **(Niveau A\_6)**
- Ga in gesprek met de zorggebruiker én de naaste(n), in dialoog, over de relatie wanneer herstel mogelijk is. De hulpverlener kan een belangrijke rol spelen in het heropstarten van de dialoog tussen de zorggebruiker en de naasten. Ga tijdens dit gesprek na wat er goed en wat er minder goed loopt in de relatie en wat de voorkeuren van de zorggebruiker en de naasten zijn m.b.t. het herstel van de relatie. (Familieplatform Geestelijke Gezondheid vzw, 2017; Heyndrickx, 2005). **(Niveau A\_4)**
- Bespreek in dialoog de eigen opvattingen over de relatie tussen de zorggebruiker en de naaste en leg uit waarom de relatie verstoord is (van Meekeren & Baars, 2014). Zorggebruikers of naasten zijn zich niet steeds bewust van de moeilijke relatie. **(Niveau A\_4)**
- Probeer bij alle deelnemers aan het gesprek een gevoel van veiligheid te installeren (van Meekeren & Baars, 2014). Een gesprek voeren over de moeilijke relatie kan spanningen met zich meebrengen. Zorg ervoor dat spanningen zoveel mogelijk worden opgelost voor het einde van het gesprek en bied ondersteuning na het gesprek om verder aan de relatie te werken. **(Niveau A\_4)**
- Overweeg om te aanvaarden dat de betrokkenheid van naasten in sommige situaties niet aangeraden of mogelijk is (bv. bij mishandeling, discriminatie of bij niet pro-sociale contacten zoals mededaders). Push de zorggebruiker en de naasten in deze gevallen niet om samen te werken. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om te aanvaarden dat sommige relaties niet te herstellen zijn en om de wens van de zorggebruiker om geen contact met de naaste te hebben te respecteren. Ondersteun de zorggebruiker in deze gevallen om afstand te nemen van de naaste en het verlies een plaats te geven. Acceptatie en begeleiding in dit rouwproces kan ook een vorm van herstel zijn. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om de zorggebruiker te ondersteunen bij de uitbouw van een ander netwerk door samen te bekijken welke andere naasten betrokken kunnen worden en door mee te zoeken naar een alternatieve verblijfplaats wanneer een terugkeer naar huis niet wenselijk is. Verwijs indien nodig door naar instanties die de zorggebruiker hierbij kunnen helpen (bv. OCMW, CAW). **(Niveau A\_6)**

## **5 Naasten betrekken wanneer de zorggebruiker in een residentiële voorziening verblijft**

### **5.1 Omgaan met naasten tijdens een gedwongen opname**

#### **Aanbevelingen:**

- Overweeg om bij aanvang alsook gedurende de gedwongen opname voldoende aandacht te schenken aan de naasten [zie Deel 1, topic 3: naasten onthalen en bejegenen, topic 4: informatie geven aan naasten, topic 5: naasten ondersteunen]. Een gedwongen opname is een ingrijpende en mogelijk traumatiserende gebeurtenis, in de eerste plaats voor de zorggebruiker maar evenzeer voor de naasten. **(Niveau A\_6)**

- Overweeg om regelmatig aan de zorggebruiker te vragen of hij naasten tijdens de opname wenst te betrekken en om uit te leggen waarom dit belangrijk is. Vraag eveneens na of de naasten bereid zijn om betrokken te worden en of zij hier voldoende draagkracht voor hebben. Overweeg om hen hierin te ondersteunen. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om bij de start van de gedwongen opname voldoende niet-persoonsgebonden informatie aan de naasten te geven. Informeer hen over de algemeen geldende regels van de voorziening, de bezoeken, de regels inzake vrijheidsbeperkende maatregelen, etc. (Peeters et al., 2019). Zorg ervoor dat er geen persoonsgebonden informatie over de zorggebruiker gedeeld wordt, wanneer de zorggebruiker hier geen toestemming voor geeft. **(Niveau A\_5)**
- Overweeg om naasten te informeren over de behandeling van de zorggebruiker tijdens zijn opname, wanneer de zorggebruiker hiervoor toestemming geeft. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om in gesprek te gaan met de naasten over hoe zij de gedwongen opname ervaren en welke impact het op hen en hun dagelijks leven heeft. Zorg ervoor dat hierbij geen persoonsgebonden informatie wordt gedeeld, wanneer de zorggebruiker hier geen toestemming voor geeft. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om de naasten te ondersteunen om de relatie met de zorggebruiker te herstellen. Een gedwongen opname kan er immers voor zorgen dat de relatie tussen de naasten en de zorggebruiker nadien verandert (bv. doordat men de persoon met een psychische ziekte niet meer als volwaardig aanziet). **(Niveau A\_6)**
- Zorg ervoor dat de naasten die bij de procedure tot gedwongen opname verplicht betrokken zijn op de hoogte gebracht worden wanneer de verblijfstoestand van de zorggebruiker wijzigt. **(Niveau B\_2)**
  - Het betreft hier volgende naasten (Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016): **(Niveau B\_1)**
    - diegene die de opname gevraagd heeft;
    - de wettelijke vertegenwoordiger;
    - de echtgenoot;
    - de wettelijk samenwonende;
    - de gezinsleden van de zorggebruiker;
    - de andere ouder (of desgevallend de persoon aan wie de minderjarige is toevertrouwd) indien de zorggebruiker het ouderlijk gezag heeft over een minderjarige.
  - Volgende informatie moet worden gemeld:
    - het feit dat de zorggebruiker de afdeling verlaat;
    - dat de opname van de zorggebruiker beëindigd is;
    - dat de zorggebruiker werd overgebracht naar een andere dienst;
    - dat de zorggebruiker nazorg ontvangt;
    - dat de nazorg beëindigd werd;
    - en dat de beslissing tot nazorg herroepen werd.
- Zorg ervoor dat al deze informatie door de directeur van de voorziening wordt meegedeeld en niet door een hulpverlener. **(Niveau B\_2)**
- Houd er rekening mee dat deze meldplicht ook geldt wanneer de zorggebruiker dit niet wil. Ga voorafgaand aan het contact met de naasten hierover in gesprek met de zorggebruiker en leg hem

uit dat dit verplicht is (Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016). Bespreek vooraf met de zorggebruiker of andere persoonsgebonden informatie met bepaalde naasten gedeeld mag worden. Wanneer de zorggebruiker dit niet wil, breng naasten dan enkel op de hoogte van het feit dat de verblijfstoestand van de zorggebruiker gewijzigd is. **(Niveau B\_1)**

- Breng de vertrouwenspersoon op de hoogte van de beslissingen m.b.t. tot nazorg, wanneer de zorggebruiker deze in het kader van zijn gedwongen opname heeft aangeduid. **(Niveau B\_2)**

## 5.2 Omgaan met afzondering en fixatie in de residentiële GGZ

De MDR over de preventie en toepassing van afzondering en fixatie in de residentiële GGZ werd in 2019 ontwikkeld door het Steunpunt Welzijn, Volksgezondheid en Gezin in opdracht van de minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en het Agentschap Zorg en Gezondheid (<https://steunpuntwvg.be/images/swvg-3-rapporten/ef-21-md-richtlijn-afzondering-en-fixatie>). De MDR wil in eerste instantie bijdragen aan een wetenschappelijk onderbouwde **preventie** van afzondering en fixatie in situaties van agressie en/of escalatie in Vlaamse GGZ-voorzieningen. Voor situaties waarin alle preventieve en alternatieve middelen niet toereikend bleken om de veiligheid te herstellen, formuleert de MDR mensenrechtenconforme en wetenschappelijk onderbouwde aanbevelingen voor een respectvolle en zo humaan mogelijke **toepassing** van afzondering of fixatie. De doelstelling is dat op deze manier de kwaliteit van zorg in dit domein verbetert (Peeters et al., 2019).

De MDR bevat verschillende aanbevelingen waarin naasten aan bod komen. Deze aanbevelingen hebben betrekking op:

- Naasten informeren over afzondering en fixatie
- Naasten betrekken bij de preventie en toepassing van afzondering en fixatie
- Een zo respectvolle en humaan mogelijke toepassing van afzondering en fixatie, in situaties waarin alle preventieve en alternatieve middelen niet toereikend bleken om de veiligheid te herstellen

In wat volgt, lijsten we de aanbevelingen volgens deze indeling op. We nemen de aanbevelingen letterlijk over uit de originele MDR. We vermelden ook op welke plaats in de originele MDR deze aanbevelingen te vinden zijn. Daarnaast vullen we de aanbevelingen aan met interpretaties en toevoegingen van de auteurs, opdat de aanbevelingen in lijn zouden zijn met de MDR 'betrekken van naasten'. Deze aanvullingen worden weergegeven in cursief.

### 5.2.1 Naasten informeren over afzondering en fixatie

#### **Aanbevelingen:**

- Informeer de zorggebruikers, desgevallend hun vertegenwoordigers, en naasten over de procedures omtrent de toepassing van afzondering en fixatie, zodat ze kunnen begrijpen waarom en op welke wijze afzondering en/of fixatie plaatsvinden (Deel C, I. 1. D: naasten informeren over de procedures rond afzonderen en fixeren in de voorziening).
- Informeer op duidelijke wijze zorggebruikers, en desgevallend hun vertegenwoordigers, en hun naasten over deze interne klachtenprocedures (Deel C, I. 4. B: transparante informatie over klachtenprocedures).

- Informeer op duidelijke wijze zorggebruikers, en desgevallend hun vertegenwoordigers, en hun naasten over de bestaande externe klachtenprocedures (Deel C, I. 4. C: transparante informatie over klachtenprocedures).
- Zorg ervoor dat zorggebruikers, en desgevallend hun vertegenwoordigers, en hun naasten te allen tijde toegang hebben tot de interne en externe klachtenprocedures en dat de toegang tot juridische bijstand voor hen verzekerd is (Deel C, I. 4. D: transparante informatie over klachtenprocedures).
- Indien de zorggebruiker zijn belangen niet zelf kan behartigen, breng dan onmiddellijk zijn vertegenwoordiger op de hoogte van de start en de aard van de maatregel (Deel C, II. 3.3. a: naasten verwittigen indien afzondering of fixatie wordt opgestart/toegepast) [zie Deel 3, topic 1.1: wanneer de zorggebruiker beslissingonbekwaam is].
- Respecteer de voorkeuren van de zorggebruiker omtrent het verwittigen van naasten, indien deze gekend zijn (Deel C, II. 3.3. b: naasten verwittigen indien afzondering of fixatie wordt opgestart/toegepast).
- Vraag de voorkeuren van de zorggebruiker na omtrent het verwittigen van naasten, indien deze nog niet gekend zijn. Indien de zorggebruiker zijn naasten wenst te informeren over de afzondering of fixatie, is het aangewezen om informatie mee te delen over (Staniszewska et al., 2019):
  - *De start en het beëindigen van de maatregel.*
  - *De procedures m.b.t. de toepassing van afzondering en fixatie, zodat naasten kunnen begrijpen waarom en op welke wijze dit gebeurt.*
  - *Hoe lang de maatregel zal worden toegepast.*
- Licht bij opname de zorggebruiker en/of zijn vertegenwoordiger, alsook zijn naasten in over de algemene regels en individuele afspraken die van toepassing zijn. Ga in dialoog, licht toe wat de rationale van de regels en afspraken zijn (Deel B, II. 3.3. a: omgaan met regels).
- *Zorg ervoor dat bij het toelichten van de regels en afspraken geen persoonsgebonden informatie aan de naasten wordt gegeven, wanneer de zorggebruiker hier geen toestemming voor geeft.*

## 5.2.2 Naasten betrekken bij de preventie en toepassing van afzondering en fixatie

### Aanbevelingen

- Overweeg om bij opname en gedurende het verdere verloop van de behandeling ook de naasten van de zorggebruiker te betrekken voor het inschatten van kwetsbaarheid en eventuele risico's (deel B, III. 2. B: het inschatten van risico's en kwetsbaarheden van de zorggebruiker – hetero-anamnese):
  - Vraag informatie op en/of ga in dialoog met andere, huidige of voorgaande hulpverleners van de zorggebruiker. De zorggebruiker dient hiervoor toestemming te geven.
  - Vraag input van de vertegenwoordiger, naasten, familie, vertrouwenspersonen.
- Stel een signaleringsplan op, rekening houdend met de gekende kwetsbaarheden en/of risico's (Deel B, 4.1: een signaleringsplan opstellen en eventueel evalueren, bijsturen).
- *Stel het signaleringsplan samen met de zorggebruiker en de naasten op, voor zover beiden hiermee instemmen.*

- Inventariseer in het signaleringsplan (Deel B, 4.1. c: een signaleringsplan opstellen en eventueel evalueren, bijsturen):
  - Persoonlijke triggers voor emotionele spanning
  - Vroege signalen van toegenomen spanning; signalen per fase van spanningsopbouw
  - Strategieën per fase van spanning, die kunnen helpen om spanning te doen dalen:
    - Wat kan de zorggebruiker zelf doen?
    - Wat kunnen anderen (hulpverleners, naasten ...) doen?
    - *Wie moet er geïnformeerd worden en op welke wijze wanneer zich een crisis voordoet?*
- Herbekijk het signaleringsplan samen met de zorggebruiker en/of de vertegenwoordiger of naasten nadat er zich een crisis heeft voorgedaan. Pas de inhoud aan indien nodig, met het oog op toekomstige preventie van crisis en/of dwangmaatregelen (Deel B, 4.1. d: een signaleringsplan opstellen en eventueel evalueren, bijsturen).
- Ga met elke zorggebruiker in dialoog over welke eventuele voorkeuren of afkeuren hij heeft omtrent het gebruik van verschillende vormen van afzonderen of fixeren (Deel B, 4.2: wensen, voorkeuren en afkeuren bespreken):
  - Houd rekening met de mogelijkheden en ontwikkelingsleeftijd van de zorggebruiker en betrek de vertegenwoordiger en/of een naaste indien nodig.
  - Noteer deze input in het cliëntdossier.
  - Neem de input ernstig en hanteer dit tijdens het overwegingsproces om al dan niet tot een bepaalde vorm van afzonderen of fixeren over te gaan in geval van crisis.
  - *Bevraag eveneens de wensen, voorkeuren en afkeuren inzake het betrekken van naasten (het informeren van naasten, communicatie met naasten, aanwezigheid of bezoek) tijdens een afzondering of fixatie.*
  - *Noteer in het signaleringsplan en het cliëntdossier of naasten geïnformeerd moeten worden bij afzondering of fixatie.*
- Voer niet lang na het beëindigen van de maatregel een nabespreking met de zorggebruiker en desgevallend zijn vertegenwoordiger. Betrek een andere naaste voor zover de zorggebruiker dit wenst (Deel B, III. 6.1: nabespreking na het toepassen van een afzondering of fixatie).
- Bespreek de volgende aspecten (Deel B, III. 6.1. c: nabespreking na het toepassen van een afzondering of fixatie):
  - Wat er gebeurd is
  - Wat de aanleiding was
  - Wat waarschuwingssignalen waren voor de crisis
  - De beleving van de zorggebruiker, de emotionele en fysieke impact
  - De beleving van en impact op de betrokken hulpverlener
  - Lessen die eventueel getrokken kunnen worden in het kader van individuele crisispreventie

- *Ga tijdens de nabespreking in op de beleving van naasten omtrent de toepassing van de maatregel, voor zover de zorggebruiker toestemt dat zij hierbij betrokken mogen worden. Dit is van belang om het risico op secundaire traumatisering en gevoelens van angst en machteloosheid te counteren. Deel geen persoonsgebonden informatie over de zorggebruiker zonder zijn toestemming.*
- *Sta in het bijzonder stil bij de impact van de maatregel op minderjarige naasten en hun beleving.*

### 5.2.3 Een zo respectvolle en humaan mogelijke toepassing van afzondering en fixatie

#### Aanbevelingen:

- Wees **bereikbaar en beschikbaar** voor contact en communicatie met de zorggebruiker zodat hij steeds vragen kan stellen, behoeften kan uiten. Geef aan dat vragen en verzoeken steeds gesteld kunnen worden. Neem deze vragen en verzoeken ernstig (Deel C, III. 3.5. a. iii). *Ook vragen en verzoeken rond het betrekken van naasten kunnen hieronder vallen.*
- *Informeer naasten over de toepassing van afzondering of fixatie, voor zover zij persoonsgebonden informatie mogen ontvangen.*
- Respecteer zoveel mogelijk de **privacy van de zorggebruiker** en bescherm het psychisch welzijn van de omstaanders. Voer afzondering en fixatie daarom uit buiten het zicht van derden. Een uitzondering kan worden gemaakt wanneer de zorggebruiker zelf vraagt naar het gezelschap van derden, *zoals naasten*, en wanneer hiervoor geen duidelijke en belangrijke tegenindicatie bestaat (Deel C, III. 3.5. b).
- Zorg ervoor dat de zorggebruiker, wanneer hij dit wenst, in **contact** kan treden **met derden** (*zoals naasten*). Het betreft contact in alle mogelijke vormen, zowel live contact als contact via communicatiemiddelen (*bv. de mogelijkheid om met naasten te telefoneren of om naasten op bezoek te laten komen*). Beperk deze mogelijkheid nooit standaard, maar enkel indien hier een duidelijke en belangrijke indicatie voor is. Beperk de mogelijkheid in dit laatste geval zo min mogelijk en zo kort mogelijk (Deel C, III. 3.5. c).
- *Ga na of naasten voldoende draagkracht hebben om de zorggebruiker tijdens de toepassing van afzondering of fixatie te zien, gegeven dat de zorggebruiker bezoek kan en wil ontvangen. Houd in het bijzonder rekening met de draagkracht van minderjarige naasten. Bereid naasten voor op het bezoek.*
- *Ga na wat de noden van naasten zijn tijdens de toepassing van afzondering of fixatie en ondersteunen hen waar mogelijk.*

### 5.3 Naasten betrekken bij het verlaten van een residentiële voorziening

#### Aanbevelingen:

- Bereid het verlaten van de voorziening in het kader van weekends, verlof of ontslag zorgvuldig met de zorggebruiker en zijn naasten voor (NICE, 2011). **(Niveau A\_4)**
- Overweeg om bij de voorbereiding in te gaan op de vroegere rollen van de zorggebruiker (bv. zijn rol als partner, ouder, kind, werknemer, student). Ondersteun de zorggebruiker zodat hij zijn vroegere rollen zo goed mogelijk terug kan opnemen. Doe dit samen met de naasten en bekijk in dialoog hoe ze de invulling van vroegere rollen nu zien en wat voor hen mogelijk is. **(Niveau A\_6)**

- Maak goede afspraken met de zorggebruiker en zijn naasten over het verblijf buiten de residentiële voorziening. Besteed aandacht aan de bezorgdheden en de vragen van beide partijen en zoek samen met de naasten en de zorggebruiker naar oplossingen om het verblijf zo goed mogelijk te laten verlopen (bv. wat te doen wanneer er een risico op suïcidaliteit en middelenmisbruik bestaat?) (Coppens et al., 2018; NICE, 2011). **(Niveau A\_3)**
- Overweeg om naasten in begrijpelijke taal uit te leggen wat er tijdens de opname is gebeurd en hoe zij hier als naasten in de thuisomgeving verder mee aan de slag kunnen. Reik hen tools en methodieken aan, zoals bv. het gezamenlijk opgestelde signaleringsplan, om de zorg thuis verder te zetten en hun draagkracht verder te versterken. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om de momenten waarop de zorggebruiker naar huis komt voldoende voorspelbaar te maken voor de naasten. Zeker voor minderjarige naasten is dit een belangrijk gegeven. Hiervoor kan bijvoorbeeld met een kalender gewerkt worden (Coppens et al., 2018). **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om samen te werken met de naasten bij wie de zorggebruiker zal verblijven. Ga na of de naasten voldoende draagkracht hebben om de zorggebruiker thuis op te vangen. Wanneer dit niet zo is, ga dan na wat er nodig is om de draagkracht van de naasten te vergroten, bied ondersteuning en denk mee na over alternatieven. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om nadien te bespreken hoe de zorggebruiker en de naasten het weekend, het verlof of het ontslag hebben ervaren (Coppens et al., 2018). **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om geregeld opnieuw met de zorggebruiker en zijn naasten in gesprek te gaan over een terugkeer naar huis in het kader van weekends, verlof of ontslag, want de voorkeuren en de omstandigheden van beiden kunnen veranderen. **(Niveau A\_6)**

## DEEL 3: OMGAAN MET JURIDISCHE KWESTIES

Het betrekken van naasten roept juridische vragen op. De Wet patiëntenrechten en het beroepsgeheim hebben een invloed op welke informatie onder welke voorwaarden met naasten gedeeld kan of moet worden. Het formuleren van een antwoord op deze vragen is belangrijk om te vermijden dat enerzijds informatie gedeeld wordt terwijl dit niet mag, en dat anderzijds naasten niet betrokken worden omdat dit ten onrechte juridisch ontoelaatbaar geacht wordt. Juridisch zijn er drie aspecten relevant: het beroepsgeheim, de beslissingsbekwaamheid en de vertrouwenspersoon. Een overzicht van de relevante wetgeving en het juridisch kader worden verduidelijkt in **Bijlage 1**.

### 1 Juridische aanbevelingen

#### 1.1 Wanneer de zorggebruiker beslissingsonbekwaam is

Beslissingsbekwaamheid is het vermogen om vrij en overwogen beslissingen te nemen. Dit is geen alles of niets kwestie maar een gradueel concept dat zich situeert op een continuüm gaande van volledige beslissingsbekwaamheid, over gedeeltelijke beslissingsbekwaamheid tot volledige beslissingsonbekwaamheid (Liégeois, 2014; Liégeois, 2018). Bij het betrekken van naasten is de beslissingsbekwaamheid om twee redenen relevant. Ten eerste in het kader van vertegenwoordiging en ten tweede bij de vraag of de zorggebruiker beslissingsbekwaam is om over het betrekken van naasten te oordelen. Het is belangrijk om rekening te houden met onderstaande aanbevelingen wanneer er een vermoeden bestaat dat de zorggebruiker beslissingsonbekwaam is.

##### 1.1.1 De beslissingsbekwaamheid beoordelen

###### Aanbevelingen:

- Houd er rekening mee dat de beslissingsbekwaamheid van een zorggebruiker niet automatisch afhangt van zijn aandoening of leeftijd. Ook minderjarigen kunnen beslissingsbekwaam zijn [zie Deel 1, topic 2.2.2: een terughoudende houding bij de minderjarige zorggebruiker]. Bovendien is beslissingsbekwaamheid geen algemeen maar een specifiek concept dat situatie- en tijdsgebonden is. Een zorggebruiker is dus beslissingsbekwaam of -onbekwaam voor een bepaalde handeling, op een bepaald levensdomein, in een bepaalde situatie en op een zeker moment. Zo kan een minderjarige zorggebruiker beslissingsonbekwaam zijn over zijn behandeling, maar wel bekwaam zijn om te beslissen wie hij wenst te betrekken (Liégeois, 2014; Liégeois, 2018). **(Niveau B\_1)**
- Het is verplicht om een vertegenwoordiger te betrekken wanneer de zorggebruiker beslissingsonbekwaam is. **(Niveau B\_2)**
- Overweeg om de volgende tien criteria van Liégeois (Liégeois, 2018) te scoren op een 6-puntenschaal om de beslissingsbekwaamheid te beoordelen (zie bijlage 6): **(Niveau A\_6)**
  1. Begrijpen informatie
  2. Toepassen informatie op eigen situatie
  3. Inzicht verwerven in eigen situatie



4. Overwegen keuzemogelijkheden
5. Inschatten gevolgen voor zichzelf
6. Inschatten gevolgen voor anderen
7. Motiveren keuze op invoelbare en begrijpelijke wijze
8. Vrij zijn van dwingende invloeden van binnenuit
9. Vrij zijn van dwingende invloeden van buitenaf
10. Motiveren keuze vanuit eigen waarden en doelen

#### 1.1.2 Het aanstellen van een vertegenwoordiger

##### Aanbevelingen:

- Zorg ervoor dat de zorggebruiker een vertegenwoordiger heeft die hem vertegenwoordigt voor de aspecten waarvoor hij beslissingsonbekwaam is [zie topic 1.1.1: de beslissingsbekwaamheid beoordelen]. De vertegenwoordiger beslist over de behandeling van de zorggebruiker en laat zich hierbij leiden door wat de zorggebruiker zelf gewild zou hebben. Betrek de beslissingsonbekwame zorggebruiker in de mate van het mogelijke bij het beslissingsproces. Wie de zorggebruiker vertegenwoordigt, volgt uit de Wet patiëntenrechten. **(Niveau B\_2)**
- De zorggebruiker kan in dalende volgorde en in de mate dat zij hiertoe bereid zijn vertegenwoordigd worden door volgende personen: **(Niveau B\_2)**
  - Een vertegenwoordiger die door de zorggebruiker werd aangewezen toen hij nog beslissingsbekwaam was
  - De bevoegde bewindvoerder van de zorggebruiker
  - De echtgenoot of samenwonende partner
  - Een meerderjarig kind
  - Een ouder
  - Een meerderjarige broer of zus
- Informeer de vertegenwoordiger van de zorggebruiker over de gezondheidstoestand van de zorggebruiker, opdat hij zijn taak goed kan vervullen. Anders dan met andere naasten moet met de vertegenwoordiger dus persoonsgebonden informatie over de zorggebruiker gedeeld worden, ook al verzet de beslissingsonbekwame zorggebruiker zich hiertegen. **(Niveau B\_2)**

#### 1.1.3 De vertegenwoordiger betrekken om over de betrokkenheid van naasten te beslissen

##### Aanbevelingen:

- Zorg ervoor dat de vertegenwoordiger samen met of in de plaats van de zorggebruiker optreedt wanneer de zorggebruiker door beslissingsonbekwaamheid niet in staat is om te oordelen welke naasten hij op welke wijze wenst te betrekken en welke informatie hij hierbij al dan niet wil delen. De hulpverlener bespreekt het betrekken van naasten met de vertegenwoordiger en vraagt zijn toestemming (Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, 2016). **(Niveau B\_1)**

- Houd er rekening mee dat alle aanbevelingen in deze richtlijn die van toepassing zijn op de zorggebruiker ook van toepassing zijn op de vertegenwoordiger. Enkel het recht om niet te weten en de therapeutische exceptie zijn niet van toepassing op de vertegenwoordiger [zie topic 1.2.1: informatie geven aan naasten wanneer de zorggebruiker geen informatie wil of mag ontvangen]. **(Niveau B\_2)**

## 1.2 Naasten informeren over de zorggebruiker zonder zijn toestemming

### 1.2.1 Informatie geven aan naasten wanneer de zorggebruiker geen informatie wil of mag ontvangen

Er zijn in de Wet patiëntenrechten twee uitzonderingen op het recht van de zorggebruiker om informatie te ontvangen:

- De zorggebruiker kan afstand doen van dit recht en beslissen dat hij bepaalde informatie over zijn gezondheidstoestand of informatie die hij nodig heeft om met een behandeling toe te stemmen niet wil ontvangen ('het recht om niet te weten', art. 7, § 3 Wet patiëntenrechten).
- De hulpverlener kan na overleg met een collega uitzonderlijk en tijdelijk beslissen om bepaalde informatie over de gezondheidstoestand van de zorggebruiker niet met hem te delen. De hulpverlener kiest hiervoor wanneer deze informatie de gezondheid van de zorggebruiker klaarblijkelijk ernstig zou benadelen (de zgn. 'therapeutische exceptie', art. 7, § 4, eerste lid Wet patiëntenrechten).

In de beide gevallen krijgen de naasten die door de zorggebruiker werden aangewezen een belangrijke taak.

#### Aanbevelingen:

- Zet volgende stappen wanneer de zorggebruiker zich beroept op het recht om niet te weten en bepaalde informatie over zijn gezondheidstoestand niet wil ontvangen: **(Niveau B\_2)**
  - Vraag aan de zorggebruiker of er naasten zijn die deze informatie wel mogen ontvangen.
  - Informeer de door de zorggebruiker aangewezen naasten over de gezondheidstoestand van de zorggebruiker. Druk de naasten op het hart om de wens van de zorggebruiker te respecteren en de verkregen informatie niet met de zorggebruiker of anderen te delen.
  - Overweeg de mogelijkheid om het recht om niet te weten te doorbreken wanneer er een vermoeden is dat het niet informeren de gezondheid van de zorggebruiker of derden ernstig kan schaden. De hulpverlener overlegt eerst met een collega alvorens deze beslissing te nemen. Vooraleer het recht om niet te weten te doorbreken, gaat de hulpverlener hierover in overleg met de naasten die vooraf door de zorggebruiker werden aangewezen om informatie te mogen ontvangen.
- Zet volgende stappen bij het toepassen van de therapeutische exceptie (de beslissing om bepaalde informatie niet met de zorggebruiker te delen): **(Niveau B\_1)**
  - Ga tijdens een gesprek met de zorggebruiker na welke naasten er in dit geval geïnformeerd moeten worden.

- Deel de informatie over de gezondheidstoestand van de zorggebruiker met de naasten die daartoe door de zorggebruiker werden aangewezen. Leg vooraf uit dat er beroep gedaan wordt op de therapeutische exceptie en verduidelijk waarom de informatie beter niet met de zorggebruiker gedeeld wordt. Vraag de naasten om hier rekening mee te houden in hun contacten met de zorggebruiker en de informatie niet aan hem door te geven.

### 1.2.2 Informatie geven aan naasten zonder toestemming van de zorggebruiker – de noodtoestand

#### Aanbevelingen:

- Geef naasten bepaalde persoonsgebonden informatie wanneer een crisis gepaard gaat met een situatie van ernstig gevaar. Hiervan is sprake wanneer: **(Niveau B\_1)**
  - De crisis gepaard gaat met een ernstig en acuut gevaar voor de zorggebruiker of een andere persoon (en dus niet bij een al geweken gevaar, een gevaar in de verre toekomst, een sluimerend gevaar of een gevaar voor goederen).
  - Én het delen van bepaalde informatie met een naaste nodig is om dit gevaar te doen wijken (bv. wanneer een zorggebruiker ontsnapt is en een derde gevaar loopt of wanneer een naaste een nakende suïcide kan vermijden). Aan deze voorwaarde is niet voldaan als de naasten het gevaar niet (mee) kunnen verhelpen of als het gevaar al geweken is.
- Deel in bovenstaande situatie niet meer informatie dan nodig is om het gevaar te doen wijken. **(Niveau B\_2)**
- Overweeg om de beweegredenen voor het geven van de informatie, indien mogelijk, vooraf en in alle gevallen achteraf met de zorggebruiker te bespreken omdat het geven van informatie over de zorggebruiker buiten zijn wil om, de vertrouwensrelatie met de zorggebruiker onder druk kan zetten. **(Niveau A\_6)**

### 1.3 Wanneer de naaste ook een zorggebruiker is

- Een bijzondere situatie doet zich voor wanneer de naaste ook zorggebruiker bij dezelfde hulpverlener is. Omwille van het beroepsgeheim mag in deze situatie wat er door de naaste wordt toevertrouwd niet aan de zorggebruiker verteld worden zonder dat de naaste hier uitdrukkelijk mee toestemt. De zorggebruiker mag eveneens niet weten dat het gesprek heeft plaatsgevonden. De zorggebruiker moet wel ingelicht worden over zijn gezondheidstoestand, zonder hierbij te verwijzen naar het gesprek met de naaste. Het is daarom aan te raden dat een naaste ondersteuning krijgt van een andere hulpverlener. **(Niveau A\_6)**

## AANBEVELINGEN OP HET NIVEAU VAN DE ZORGINSTELLING (MESO)

### 1 Een beleid uitwerken

#### Aanbevelingen:

- Zorg ervoor dat het betrekken van naasten een plaats krijgt in het beleid en de werking van de voorziening of organisatie (Eassom et al., 2014; MacCourt et al., 2013; Tambuyzer, & Van Audenhove, 2013; van Meekeren & Baars, 2014). **(Niveau A\_1)**
- Werk een beleid uit dat (Eassom et al., 2014; MacCourt et al., 2013): **(Niveau A\_1)**
  - Het in de praktijk brengen van de aanbevelingen op het microniveau faciliteert.
  - Een vergelijkbare aanpak tussen de hulpverleners, de teams en/of de afdelingen garandeert.
  - Ruimte maakt voor naasten, zodat ze ondersteuning krijgen om hun rol als partner in de zorg op te nemen.
  - Gepaard gaat met het aanstellen van gespecialiseerde functies om naasten te ondersteunen en de implementatie van een familiewerking te faciliteren [zie topic 4: [gespecialiseerde functies installeren](#)].
  - Aansluit bij de eigenheid van de voorziening of organisatie.
- Overweeg om samen te werken met patiënten- en familievertegenwoordigers bij de uitwerking van een beleid dat aansluit bij de aanbevelingen in deze richtlijn. **(Niveau A\_6)**
- Zorg ervoor dat het beleid geïntegreerd wordt in beleidsteksten en vertaald wordt naar instrumenten die de dagelijkse werking van de voorziening of organisatie ondersteunen (bv. functiebeschrijvingen van hulpverleners, bezoeken, informatiebrochures, websites, protocollen, registratiesysteem, etc.) (Clearly, Freeman & Walter, 2006; Eassom et al., 2014, Lakeman, 2008; Martin et al., 2017; MacCourt et al., 2013). **(Niveau A\_1)**
- Zorg ervoor dat het betrekken van naasten een onderdeel is van de functie, de beoordeling en de werklast van hulpverleners, zodat hulpverleners voldoende tijd en ruimte krijgen om naasten te betrekken (Bailey, Burbach & Lea, 2003; Doody et al., 2017; Eassom et al., 2014; Kim & Slayers, 2008; Martin et al., 2017; MacCourt et al., 2013; Tambuyzer, & Van Audenhove, 2013; Peters et al., 2011). **(Niveau A\_1)**

### 2 Zorgen voor een gedeelde verantwoordelijkheid

#### Aanbevelingen:

- Stel een werkgroep binnen de voorziening samen om het beleid over het betrekken van naasten vorm te geven en/of te evalueren. In deze werkgroep zijn bij voorkeur verschillende disciplines vertegenwoordigd: verpleegkundigen, artsen, psychologen, maatschappelijk werkers, patiënten- en

familievertegenwoordigers (Familieplatform Geestelijke Gezondheid vzw, 2017; MacCourt et al., 2013). **(Niveau A\_4)**

- Houd rekening met de stem van zorggebruikers en hun naasten bij het uitwerken en het evalueren van het beleid. Een voorziening kan meerdere soorten beleid hebben (bv. een algemeen beleid, een preventiebeleid, etc.) en de zorggebruiker en zijn naasten kunnen in het uitwerken en evalueren van de verschillende soorten beleid input geven. Dit kan bijvoorbeeld door structureel samen te werken met patiënten- en familievertegenwoordigers, door patiënten- en familievertegenwoordigers in werkgroepen te betrekken of door een bevraging of een focusgroep met patiënten- en familievertegenwoordigers te organiseren (MacCourt et al., 2013; Tambuyzer, & Van Audenhove, 2013; Tambuyzer, Pieters, & Van Audenhove, 2011). Ga aan de slag met hun adviezen om schijnparticipatie te voorkomen (Cuijpers, 2018). **(Niveau A\_4)**
- Overweeg om ideeën en initiatieven omtrent contextgericht werken die bottom-up en top-down ontstaan te stimuleren en waar wenselijk te integreren in het beleid. **(Niveau A\_6)**

### 3 Zorgen voor een gedragen beleid

#### Aanbevelingen:

- Overweeg om het werken met naasten niet tot de verantwoordelijkheid van één discipline (bv. verpleegkundigen, sociaal werkers of gezinstherapeuten) te beperken, maar zorg ervoor dat alle disciplines binnen de voorziening zich hiervoor inzetten (dus ook psychiaters, psychologen, artsen, orthopedagogen, ergotherapeuten, etc.). **(Niveau A\_6)**
- Laat naasten, zorggebruikers en/of (familie-)ervaringsdeskundigen op regelmatige basis deelnemen aan (team)vergaderingen zodat hun belangen voldoende onder de aandacht van hulpverleners komen (Tambuyzer, & Van Audenhove, 2013). **(Niveau A\_4)**
- Overweeg om een generiek beleid uit te werken dat van toepassing is op alle afdelingen in de voorziening. Sta aanpassingen aan het beleid op afdelingsniveau enkel toe wanneer dit noodzakelijk is. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om het thema naasten actueel te houden zodat hulpverleners hier volledig in ondergedompeld worden. **(Niveau A\_6)**

### 4 Gespecialiseerde functies installeren

#### Aanbevelingen:

- Installeer binnen de voorziening een **familieraad** die bestaat uit naasten van zorggebruikers die in begeleiding (geweest) zijn. De familieraad behartigt de gemeenschappelijke belangen van de naasten bij de ontwikkeling, de implementatie en de evaluatie van het beleid van de voorziening door de wensen, de zorgen en de problemen van naasten (en zorggebruikers) te signaleren en mee structurele oplossingen voor te stellen. De familieraad voert regelmatig overleg met de raad van bestuur en de patiëntenraden, en geeft gevraagd en ongevraagd advies over zaken die naasten en zorggebruikers aangaan (Familieplatform Geestelijke Gezondheid vzw, 2017; MacCourt et al., 2013). **(Niveau A\_4)**

- Stel binnen de voorziening of afdeling **familie-ervaringsdeskundigen** aan die een rol kunnen spelen bij (Tambuyzer, & Van Audenhove, 2013): **(Niveau A\_4)**
  - Het ondersteunen van hulpverleners en naasten vanuit hun ervaring.
  - Het uitwerken en het evalueren van het beleid door te participeren aan werkgroepen, bevestigingen en focusgroepen.
  - Het organiseren van een ondersteuningsaanbod voor naasten (Familieplatform Geestelijke Gezondheid vzw, 2017).
- Overweeg om binnen de afdeling of het team een **KOPP/KOAP-referentiepersoon** aan te stellen die erover waakt dat collega-hulpverleners voldoende aandacht schenken aan de ouderrol en de kinderen van zorggebruikers, het KOPP-preventiegesprek aanbieden en de stappen van de Kindreflex doorlopen wanneer dit aan de orde is. **(Niveau A\_6)**

## 5 Hulpverleners opleiden en trainen

### Aanbevelingen:

- Versterk de kennis en vaardigheden van hulpverleners m.b.t. het betrekken van naasten, door opleidingen en trainingen aan te bieden (Doody et al., 2017; Kim & Slayers, 2008; MacCourt et al., 2013; NICE, 2011). Betrek bij deze opleidingen en trainingen (familie-)ervaringsdeskundigen, zodat kennis, vaardigheden en perspectieven uitgewisseld kunnen worden (Tambuyzer, & Van Audenhove, 2013). **(Niveau A\_3)**
- Bied hulpverleners opleiding aan rond de volgende thema's (Clearly et al., 2006; Martin et al., 2017; MacCourt et al., 2013; NICE, 2011): **(Niveau A\_3)**
  - De juridische kwesties m.b.t. het betrekken van naasten (in het bijzonder patiëntenrechten en het delen van informatie)
  - De beslissingsbekwaamheid van zorggebruikers
  - De beschikbaarheid en het aanbod van familieverenigingen
  - De familiereflex: inzetten op bejegenen, informeren, ondersteunen en actief met naasten samenwerken tijdens de begeleiding.
- Train de volgende vaardigheden van hulpverleners (Doody et al., 2017; MacCourt et al., 2013; NICE, 2011): **(Niveau A\_1)**
  - Hoe omgaan met kinderen van ouders met psychische problemen of alcoholproblemen (KOPP/KOAP) en hoe een KOPP-preventiegesprek voeren
  - Hoe de Kindreflex doen
  - Hoe contact leggen, communiceren en samenwerken met naasten
  - Hoe omgaan met problemen tussen ouders en kinderen en de basisprincipes van Attachment Based Family Therapy toepassen (Bosmans, 2018)
  - Hoe vertroebelde relaties tussen de zorggebruiker en naasten herstellen
  - Hoe omgaan met (culturele) diversiteit

## 6 Expertise delen

### Aanbevelingen:

- Duid binnen of buiten de voorziening experten aan bij wie hulpverleners terecht kunnen voor advies over het betrekken van naasten (MacCourt et al., 2013). **(Niveau A\_4)**
- Overweeg om hulpverleners die een specifieke opleiding (bv. KOPP-referentiepersoon) gevolgd hebben, ervaring hebben in het contextgericht werken of een systeemtherapeutische achtergrond hebben, als expert te laten optreden. Zij zijn goed geplaatst om advies te geven aan andere hulpverleners over het betrekken van naasten. **(Niveau A\_6)**
- Doe beroep op externe experten wanneer er binnen de eigen voorziening bepaalde expertise ontbreekt (bv. Familieplatform Geestelijke Gezondheidszorg, hulpverleners uit andere voorzieningen, familie-ervaringsdeskundigen) (MacCourt et al., 2013). **(Niveau A\_4)**
- Overweeg om uitwisseling van kennis en ervaringen tussen afdelingen, hulpverleners en familie-ervaringsdeskundigen mogelijk te maken zodat men van elkaars goede praktijken kan leren (Tambuyzer et al., 2011). Een overzicht van goede praktijken inzake de betrokkenheid van naasten wordt weergegeven in bijlage 4 (e.g. Kruiswijk et al., 2014; Tambuyzer, & Van Audenhove, 2010). **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om werkbezoeken te plannen zodat afdelingen en voorzieningen van elkaars goede praktijken kunnen leren. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om binnen de eigen regio op zoek te gaan naar organisaties, projecten, groepen of verenigingen die kennis hebben van naasten om mee samen te werken. **(Niveau A\_6)**

## 7 Praktische hulpmiddelen aanreiken

### Aanbevelingen:

- Zorg ervoor dat de richtlijn beschikbaar is voor de hulpverleners (Clearly et al., 2006; Lakeman, 2008; Martin et al., 2017; MacCourt et al., 2013). **(Niveau A\_1)**
- Ontwikkel of voorzie handvatten die hulpverleners helpen om contextgericht te werken. Handvatten kunnen verschillende vormen aannemen (bv. een checklist, een protocol, een informatiebrochure, een handreiking, een website) en zijn afgestemd op de eigenheid van de voorziening en de organisatiecultuur (Clearly et al., 2006; Lakeman, 2008; Martin et al., 2017; MacCourt et al., 2013; Tambuyzer et al., 2011). Ze bieden in het bijzonder een antwoord op volgende vragen (Clearly et al., 2006; Doody et al., 2017; Lakeman, 2008; Martin et al., 2017; MacCourt et al., 2013): **(Niveau A\_1)**
  - Hoe de naasten identificeren en met de zorggebruiker in gesprek gaan over het betrekken van naasten?
  - Wat als de zorggebruiker zijn naasten niet wil betrekken?
  - Wat als er onder de naasten kinderen zijn?
  - Wat zijn goede praktijken om de naasten vriendelijk te bejegenen?
  - Welke informatie moet aan de naasten meegedeeld worden?

- Hoe de behoeften van de naasten in kaart brengen?
  - Welk ondersteuningsaanbod is er voor naasten in de regio voorhanden?
  - Hoe naasten betrekken bij de begeleiding, de nazorg en het herstel van de zorggebruiker?
  - Welke juridische aspecten zijn van belang bij het betrekken van naasten?
  - Hoe de continuïteit van contextbetrokkenheid garanderen?
  - Hoe met naasten omgaan tijdens een crisis?
  - Hoe de bezoeken flexibel toepassen rekening houdend met de noden en de vragen van naasten?
- Voorzie in het registratiesysteem plaats om gegevens over de naasten te registreren. Registratie kan immers een stimulans zijn voor hulpverleners om meer oog te hebben voor de naasten van de zorggebruiker (Slade et al., 2007). **(Niveau A\_4)**

## **8 Infrastructuur en inrichting**

### **Aanbevelingen:**

- Overweeg om een onthaal te voorzien dat naasten verwelkomt en geruststelt. **(Niveau A\_6)**
- Maak de voorziening aantrekkelijk voor kinderen en jongeren door de bezoekruimtes kindvriendelijk in te richten en leuk speelgoed voor verschillende leeftijden beschikbaar te stellen (NICE, 2011). **(Niveau A\_4)**
- Zorg ervoor dat er in de wachtruimtes nuttige informatie voorhanden is die een antwoord biedt op veelvoorkomende vragen van naasten (bv. sociale rechten van naasten, administratieve informatie, vragen over de GGZ, crisissituaties en lotgenotengroepen) (MacCourt et al., 2013). **(Niveau A\_4)**
- Zorg in residentiële voorzieningen voor gezellige ruimtes waar naasten samen met de zorggebruiker tijd kunnen doorbrengen en de nodige privacy hebben (NICE, 2011). **(Niveau A\_4)**
- Zorg in residentiële voorzieningen voor familiekamers waar naasten kunnen verblijven en overnachten (NICE, 2011). Investeer in (het uitbreiden van) deze rooming-in faciliteiten. **(Niveau A\_4)**
- Overweeg om een duidelijke bewegwijzering aan te brengen zodat naasten makkelijk de weg vinden in de voorziening (Familieplatform Geestelijke Gezondheid vzw, 2017). **(Niveau A\_6)**

## **9 Een ondersteuningsaanbod voor naasten**

### **Aanbevelingen:**

- Overweeg om binnen de voorziening ondersteuningsinitiatieven voor naasten uit te bouwen (bv. infoavonden, lotgenotengroepen, ontmoetingen tussen kinderen en zorggebruikers faciliteren) (Familieplatform Geestelijke Gezondheid vzw, 2017). Bouw in het bijzonder ondersteuningsinitiatieven voor kinderen en jongeren uit. **(Niveau A\_6)**



- Ga na welke externe organisaties er in de regio zijn die ondersteuning bieden aan naasten. Verzamel relevante informatie over deze organisaties en houd deze gegevens up-to-date zodat het steeds mogelijk is om naasten actuele informatie mee te geven (MacCourt et al., 2013). **(Niveau A\_4)**
- Werk nauw samen met deze externe organisaties om een vlotte doorverwijzing van naasten mogelijk te maken (Familieplatform Geestelijke Gezondheid vzw, 2017; MacCourt et al., 2013). **(Niveau A\_4)**
- Overweeg om in te zetten op outreachende zorg om beter tegemoet te komen aan de ondersteuningsnoden van naasten. **(Niveau A\_6)**

## 10 Het beleid opvolgen, evalueren en bijsturen

### Aanbevelingen:

- Evalueer de mate waarin hulpverleners binnen de voorziening naasten van zorggebruikers betrekken (Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016) door volgende gegevens te analyseren: **(Niveau A\_4)**
  - Registratiegegevens:
    - Zijn de contactgegevens van naasten genoteerd en up-to-date gehouden in het cliëntdossier?
    - Zijn er afspraken gemaakt over het betrekken van naasten met de zorggebruiker en de naasten en zijn deze geregistreerd?
    - Zijn de aanwezigheden van naasten bij een consultatie geregistreerd?
    - Zijn overlegmomenten met naasten geregistreerd?
    - Zijn contactmomenten van de hulpverlener met naasten geregistreerd (telefonisch, tijdens bezoeken, etc.)?
  - Klachtenprocedures
  - Het aantal gevolgde opleidingen en trainingen rond het betrekken van naasten
- Overweeg om aan het einde van een begeleiding standaard te vragen hoe de naasten en de zorggebruiker de betrokkenheid van naasten hebben ervaren. Zo verzamelt de voorziening waardevolle input om de werking met het oog op de toekomst bij te stellen. **(Niveau A\_6)**
- Organiseer een bevraging met relevante personen (zorggebruikers, naasten, familievertegenwoordigers, familie-ervaringsdeskundigen, etc.) om het betrekken van naasten in de voorziening of organisatie te evalueren (Tamuyzer et al., 2011). **(Niveau A\_4)**
  - Organiseer zelf een vragenlijstonderzoek of focusgroep.
  - Neem deel aan de familietevredenheidsmeting van Familieplatform Geestelijke Gezondheidszorg of het Vlaams Indicatorenproject.
- Overweeg om gebruik te maken van de checklist van het Familieplatform Geestelijke Gezondheidszorg om de aanwezigheid van een familiebeleid te evalueren (Familieplatform Geestelijke Gezondheid vzw & Vip<sup>2</sup>, 2019). **(Niveau A\_6)**

## AANBEVELINGEN OP HET NIVEAU VAN DE NATIONALE EN DEELSTATELIJKE BELEIDSVOERING (MACRO)

### 1 Kennis en vaardigheden van hulpverleners

- Verspreid betrouwbare informatie over (Clearly et al., 2006; Martin et al., 2017): **(Niveau A\_4)**
  - Ondersteuningsmogelijkheden voor naasten. Zorg voor een up-to-date sociale kaart zodat hulpverleners en voorzieningen zicht krijgen op het netwerk en nieuwe initiatieven.
  - Sociale rechten en administratieve informatie die relevant is voor naasten.
  - Juridische aspecten van contextbetrokkenheid.
- Versterk bij belendende sectoren waarmee de GGZ frequent samenwerkt de kennis en de vaardigheden over psychische problemen, de GGZ en hoe omgaan met naasten. Vooral spoeddiensten en de politie zijn belangrijke samenwerkingspartners (Eassom et al., 2014; Lavoie, 2018; MacCourt et al., 2013; Skärsäter et al., 2018). **(Niveau A\_1)**
- Organiseer opleidingen en trainingen voor hulpverleners over het betrekken van naasten. Betrek familie-ervaringsdeskundigen bij het uitwerken en het geven van deze opleidingen en trainingen (Tambuyzer, & Van Audenhove, 2013; Tambuyzer et al., 2011). **(Niveau A\_4)**
- Overweeg om het betrekken van naasten te integreren in bestaande basisopleidingen van hulpverleners. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om binnen de GGZ-netwerken (van artikel 107 en psy-0-18) uitwisseling van kennis en ervaring over het betrekken van naasten tussen voorzieningen en functies mogelijk te maken. Dit kan door bv. intervisiemomenten, overlegtafels en werkbezoeken te organiseren. **(Niveau A\_6)**

### 2 Coaching en opvolging

- Evalueer en volg de implementatie van de richtlijn in de ambulante, de mobiele en de residentiële GGZ op. Zorg ervoor dat de implementatie van de richtlijn en betrokkenheid van naasten aangepast is aan de verschillende doelgroepen (Tambuyzer, & Van Audenhove, 2013; Tambuyzer et al., 2011). **(Niveau A\_4)**
- Overweeg om samen te werken met instanties die voorzieningen kunnen coachen om de richtlijn in de praktijk te brengen. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om bepaalde functies zoals de vertegenwoordiger, de familieraad, familie-ervaringsdeskundigen, familievertegenwoordigers, etc. in GGZ-voorzieningen in te burgeren door het belang ervan te benadrukken en de bekendheid ervan te vergroten. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om bepaalde functies (familie-experten, KOPP-referentiepersonen, familievertegenwoordigers) op het niveau van de GGZ-netwerken uit te bouwen, zodat ook kleine organisaties en zelfstandigen hier beroep op kunnen doen. **(Niveau A\_6)**

### 3 Financiële middelen

- Zorg ervoor dat het ondersteuningsaanbod voor naasten in alle Vlaamse regio's in voldoende mate beschikbaar is. Zorg voor voldoende structurele financiering zodat familieorganisaties in de mogelijkheid zijn om in alle regio's activiteiten voor naasten te organiseren (MacCourt et al., 2013; Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ, 2016). **(Niveau A\_4)**
- Voorzie financiële middelen voor voorzieningen zodat zij opleidingen en trainingen kunnen voorzien over het betrekken van naasten (Eassom et al., 2014). **(Niveau A\_2)**
- Valideer de (extra) tijdsinvestering die het betrekken van naasten met zich meebrengt. In het huidige financieringsmodel ligt de focus op face-to-face contacten met de zorggebruiker. Er is nood aan meer mogelijkheden om het werken met naasten te vergoeden, bv. een nieuw tweedelig financieringsmodel waarin begeleiding voor zorggebruikers én het ondersteunen van naasten centraal staat (Martin et al., 2017; MacCourt et al., 2013; Peters et al., 2011). **(Niveau A\_3)**
- Voorzie respijtdiensten voor naasten die dagelijks de zorg opnemen voor een persoon met een psychische problematiek, zodat ze even op adem kunnen komen (MacCourt et al., 2013; Vermeulen et al., 2015). **(Niveau A\_3)**
- Overweeg om financiële middelen te voorzien om toegankelijke opleidingen en studiedagen voor (familie-)ervaringsdeskundigen te organiseren. **(Niveau A\_6)**

### 4 Betrouwbare informatie voor het brede publiek

- Maak psychische problemen en GGZ meer bespreekbaar onder meer door betrouwbare informatie voor het brede publiek te verspreiden (MacCourt et al., 2013; Sawrikar & Muir, 2018). **(Niveau A\_3)**
- Verspreid betrouwbare en relevante informatie voor naasten over (MacCourt et al., 2013): **(Niveau A\_4)**
  - Psychische aandoeningen
  - Het ondersteuningsaanbod voor naasten
  - Sociale rechten en administratieve informatie
  - Juridische aspecten van contextbetrokkenheid
- Overweeg om aangepaste informatie te verspreiden die alle lagen van de samenleving bereikt. De GGZ weerspiegelt de demografische diversiteit van de samenleving nog niet doordat veel groepen (sociaaleconomische alsook culturele/etnische groepen) de weg naar de GGZ niet vinden. **(Niveau A\_6)**
- Overweeg om relevante informatie zoveel mogelijk op één plaats te bundelen en op een toegankelijke manier aan te bieden, zodat het gemakkelijk te vinden is voor naasten, zorggebruikers en hulpverleners. **(Niveau A\_6)**

## 5 Onderzoek

- Investeer in kwaliteitsvol wetenschappelijk onderzoek naar de effectiviteit van het betrekken van naasten in de verschillende settings (MacCourt et al., 2013). Systematische reviews en meta-analyses over dit onderwerp zijn quasi onbestaand. **(Niveau A\_4)**
- Overweeg om hiaten in de klinische praktijk in kaart te brengen (bv. m.b.t. de kennis en vaardigheden van hulpverleners, de spreiding van familieorganisaties, de beschikbaarheid van een ondersteuningsaanbod voor naasten, etc.) (MacCourt et al., 2013). **(Niveau A\_5)**
- Overweeg om bijkomend onderzoek mogelijk te maken om de richtlijn up-to-date te houden. Het is aangewezen om de richtlijn vijfjaarlijks te herzien op basis van: nieuwe klinische studies, juridische evoluties en actuele feedback van relevante betrokkenen binnen de Vlaamse GGZ (CEBAM, 2020). **(Niveau A\_6)**

## 6 Participatie van naasten

- Zorg ervoor dat naasten kunnen participeren aan het beleid op het niveau van de samenleving (De Cuyper et al., 2018; MacCourt et al., 2013; Vermeulen et al., 2015). **(Niveau A\_3)**
- Geef familieorganisaties of familievertegenwoordigers een plaats in het GGZ-discours, op de verschillende beleidsniveaus gezien naasten, zorggebruikers en hulpverleners verschillende visies hebben over de betrokkenheid (Cuijpers, 2018; Tambuyzer, & Van Audenhove, 2013; Tambuyzer et al., 2011). **(Niveau A\_4)**

## Discussie

Tot slot formuleren we een aantal kritische bedenkingen bij het proces en resultaat van deze studie en beschrijven we de randvoorwaarden die nodig zijn om ervoor te zorgen dat voorzieningen en hulpverleners de richtlijn adequaat in de praktijk kunnen brengen.

### 1 Kritische bedenkingen m.b.t. het proces en het resultaat van deze studie

Het was de uitdrukkelijke vraag van de overheid om een richtlijn met **een generiek karakter** te ontwikkelen. De richtlijn diende zich **toe te spitsen op de hele Vlaamse GGZ-sector**: de mobiele, ambulante en residentiële GGZ die werken met zorggebruikers van alle leeftijden (kinderen, jongeren, volwassenen en ouderen). Bijkomend was het de vraag van de overheid om de methode voor richtlijnontwikkeling zo goed mogelijk te laten aansluiten bij de grote mijlpalen van richtlijnontwikkeling die CEBAM, het Belgisch Centrum voor Evidence-Based Medicine, voorschrijft. Dat betekent dat de **richtlijn vooral op wetenschappelijk onderzoek gebaseerd** is, aangevuld met de deskundigheid van vertegenwoordigers van beroepsverenigingen, koepelorganisaties en familie- en patiëntvertegenwoordigers. Deze vooropgestelde manier van werken heeft naast een aantal wetenschappelijke sterktes ook tot gevolg dat er een aantal beperkingen optreden. We beschrijven ze hieronder.

De wetenschappelijke literatuur inzake het betrekken van naasten focust bijna exclusief op de residentiële GGZ. Er bestaan weinig of geen systematische reviews of ander onderzoek dat handelt over het betrekken van naasten in ambulante of outreachende settings. Ook de richtlijnen uit de internationale literatuur handelen in hoofdzaak over het betrekken van naasten in residentiële voorzieningen. Net omdat de wetenschappelijke literatuur de belangrijkste basis vormt voor de aanbevelingen heeft de richtlijn een residentiële ondertoon. Hierdoor bestaat het gevaar dat ambulante of mobiele voorzieningen zich minder zullen herkennen in de richtlijn.

Desondanks deden de onderzoekers hun best om zoals gevraagd de richtlijn zo generiek mogelijk te formuleren. Dit heeft als keerzijde dat de **aanbevelingen zeer algemeen** zijn – ze moeten immers van toepassing zijn op de grote diversiteit aan voorzieningen en sectoren die het Vlaamse GGZ-landschap rijk is. Omwille van dit algemene karakter mist de richtlijn op sommige punten aan diepgang. Bepaalde groepen worden over het hoofd gezien en de vertaling naar concrete settings en situaties ontbreekt. Dit geldt bijvoorbeeld voor de doelgroep minderjarigen. Slechts een deel van de richtlijn handelt over deze doelgroep waardoor het risico bestaat dat voorzieningen en hulpverleners onvoldoende zullen stilstaan bij het belang van het betrekken en ondersteunen van kinderen en jongeren. Ook voor de forensische GGZ blijven – door de generieke aard van de aanbevelingen – veel specifieke vragen onbeantwoord. De forensische GGZ voelt juist sterk de nood om meer naasten te betrekken en heeft hier naar eigen zeggen nog een lange weg in te gaan. Kortom, sommige **settings of voorzieningen zullen zich omwille van het algemene karakter** van de richtlijn **minder herkennen in de aanbevelingen** en daardoor misschien minder geneigd zijn om de aanbevelingen in de praktijk te brengen.

De vooropgestelde methodologie die sterk de nadruk legt op wetenschappelijke onderbouwing laat **zeer weinig ruimte voor het includeren van innovatieve benaderingen en praktijken** waarvoor nog maar weinig wetenschappelijke evidentie bestaat. Hierdoor is de richtlijn minder toekomstgericht en beperkt

ze zich tot oudere benaderingen en praktijken. Zo zijn er geen bronnen uit de grijze literatuur vermeld en blijft relevant onderzoeks- en ontwikkelingswerk van eigen bodem onbesproken. We verwijzen hiervoor o.a. naar het werk dat in het kader van het Participatieproject van de FOD Volksgezondheid in België in de periode 2010-2017 gelopen heeft (Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu; 2017). Hier zijn een aantal goede praktijken toegepast en breed verspreid in grote consensus tussen zowel de patiëntenorganisaties als de familie-organisaties.

Het betrekken van naasten omvat een breed thema dat vele ladingen dekt. De zorggebruiker maakt immers deel uit van een systeem: hij is verbonden met een gezin, een familie en vrienden en een ruimere omgeving (woon-, thuis-, werk-, school- en buurtomgeving). Ook het betrekken van de ruimere omgeving is volgens de visie op herstel en de vermaatschappelijking van zorg belangrijk om inclusie en volwaardig burgerschap mogelijk te maken. **Omwille van de beperkte tijdsduur van het onderzoeksproject is er afgesproken om het thema “naasten betrekken” af te bakenen tot de onmiddellijke leefomgeving van de zorggebruiker** (mantelzorgers, gezin, familie en vrienden). Dat neemt niet weg dat het betrekken van de ruimere leefomgeving van de zorggebruiker een zeer relevant thema is dat in de toekomst zeker meer aandacht verdient.

## 2 Randvoorwaarden om de richtlijn in de praktijk te brengen

Deze vaststellingen brengen ons ertoe om een aantal randvoorwaarden te formuleren waarmee men de richtlijn op een goede manier in de praktijk kan brengen.

### 2.1 Een genuanceerde toepassing van de richtlijn is aangewezen

De richtlijn reikt een aantal aanbevelingen en overwegingen aan die bedoeld zijn om hulpverleners en voorzieningen te helpen bij het maken van de juiste keuzes inzake het betrekken van naasten. **Het is echter niet de bedoeling dat de aanbevelingen en overwegingen zonder enige nuancering worden toegepast. Elke zorggebruiker, situatie en setting is immers anders.** Verwacht wordt dat voorzieningen en hulpverleners de aanbevelingen en overwegingen vakkundig toepassen en daarbij steeds rekening houden met de persoonlijke kenmerken, ervaringen en voorkeuren van de zorggebruiker en diens naasten om vervolgens te bepalen wat het beste is om te doen in een bepaalde situatie. Kortom, de aanbevelingen en overwegingen in de richtlijn dienen het voorwerp van shared decision making te zijn waarbij de hulpverlener en in de eerste plaats de zorggebruiker gezamenlijk beslissen wie er best kan betrokken zijn en hoe de betrokkenheid van naasten het best verloopt.

In de context van een ambulante behandeling die afgebakend is in de tijd of qua problematiek zal een betrokkenheid van naasten soms ook niet nodig of wenselijk zijn. Wanneer de persoon met een zorgnood in een aparte context aan zichzelf wil werken en er vanuit het perspectief van de professional geen contra-indicaties zijn is er geen reden om hier meer aandacht aan te besteden. Het experten oordeel van de clinicus in consensus met de voorkeur van de betrokken zorggebruiker hoeft dan geen verdere exploratie.

### 2.2 Naar een samenwerking op grond van gelijkwaardigheid

De aanbevelingen in de richtlijn richten zich tot voorzieningen en hulpverleners. De beslissingsbevoegdheid lijkt hierdoor in de eerste plaats te liggen bij de hulpverlening alsof zij bepalen

welke rol de naasten kunnen opnemen. Dit doet onrecht aan de praktijk van de mantelzorg zoals die in de feiten verloopt. Mantelzorgers nemen op vrijwillige basis veel zorg op zich en dragen bij tot herstel en genezingsprocessen. Ze lijden vaak zelf sterk onder de ziekte of kwetsbaarheid van hun naasten en hebben veel kennis over wat er aan de hand is en over wat er wel en niet helpt. Het betrekken van naasten mag bijgevolg niet gezien worden als eenrichtingsverkeer waarbij hulpverleners op grond van hun professionele kennis een allesbepalende rol spelen. Men kan veel leren door te luisteren naar de betrokkenen. En de sleutel voor herstel ligt gedeeltelijk ook in het maatschappelijk herstel.

We pleiten vandaag dan ook voor een meer genuanceerde kijk op de persoon vanuit de visie op positieve gezondheid en herstel. De besluitvormingsprocessen kunnen anno 2020 best plaatsvinden via processen van Shared Decision Making of kiezen in overleg. Ook in de GGZ is dat mogelijk, maar zeker nog niet verworven. Hierbij beschouwt men de expertise van de ervaringsdeskundigen (patiënten en familieleden) op grond van gelijkwaardigheid om samen de juiste keuzes in de zorg en ondersteuning te maken (Hamann, & Heres, 2019; Schuster, Holzhüter, Heres, & Hamann, 2020; Van Audenhove, & Vertommen, 2000).

### 2.3 Nood aan praktische handvatten en handleidingen voor de organisaties

Doorheen het onderzoek rees geregeld de vraag om de richtlijn te stofferen met praktische handvatten die voorzieningen en hulpverleners kunnen helpen om de aanbevelingen in de praktijk te brengen. De aanbevelingen beschrijven nu vooral wat er moet gebeuren en in veel mindere mate hoe dit kan gebeuren. De bijlage van de richtlijn bevat een rudimentaire opsomming van goede praktijken die tijdens het onderzoeksproces ter sprake kwamen. Een verdere uitwerking van de goede praktijken kan helpen om de implementatie van de richtlijn succesvol te laten verlopen, maar viel buiten het bestek van dit onderzoek. We verwijzen hier wel naar de goede praktijken voor organisaties in de GGZ die de voorbije jaren in sterke samenwerking zijn ontwikkeld en beschreven in opdracht van de FOD Volksgezondheid (Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, 2017; Tambuyzer, Pieters, Van Audenhove, 2011; Tambuyzer, & Van Audenhove, 2010; Tambuyzer, & Van audenhove, 2011).

Het louter beschikbaar stellen van de richtlijn zal in het werkveld tot weinig verandering leiden. Investeren in een stevig implementatietraject is noodzakelijk om ervoor te zorgen dat hulpverleners actief met de richtlijn aan de slag gaan en dat het betrekken van naasten een automatische reflex wordt. Volgende strategieën kunnen deel uitmaken van het implementatietraject:

- Een **infocampagne** opzetten om zowel de GGZ-sector als het brede publiek te sensibiliseren over dit onderwerp en het bestaan van de richtlijn onder de aandacht te brengen.
- **Vormingen en trainingen** voor leidinggevenden en hulpverleners organiseren om de noodzakelijke kennis en vaardigheden over te brengen.
- **Coaching voor voorzieningen** regelen om hen te ondersteunen bij het vertalen van de aanbevelingen naar de eigen werking.
- Een **website** ontwikkelen die de veelheid van aanbevelingen in de richtlijn op een meer gestructureerde en behapbare wijze weergeeft. Het is overigens wenselijk om **alle richtlijnen** die van toepassing zijn voor de Vlaamse GGZ te **bundelen op één plaats** zoals in Nederland het geval is ([www.ggzstandaarden.nl](http://www.ggzstandaarden.nl)). Dit helpt voorzieningen om het overzicht te bewaken.

- Een **kwaliteitsindicator** invoeren zodat de voorzieningen kunnen checken of ze op de juiste weg zijn en hoe ze hun aanpak kunnen verbeteren.

## 2.4 Voldoende capaciteit en tijd

Het organiseren en leveren van zorg zoals beschreven in de richtlijn vereist voldoende capaciteit en tijd van zorgverleners en voorzieningen. Veel GGZ-voorzieningen worstelen met lange wachttijden waardoor de beschikbare capaciteit en tijd van voorzieningen en hulpverleners vandaag reeds onder druk staan. Zonder bijkomende financiering zal het uitrollen van de richtlijn extra druk leggen op de sector en dus waarschijnlijk niet gebeuren. De sector heeft nood aan **meer ruimte** en dus ook **meer middelen** om met naasten aan de slag te kunnen gaan.

Daarbij komt dat **het huidige financieringsmodel** het werken met **naasten helemaal niet valoriseert**. Er is geen vergoeding voorzien om met naasten aan de slag te gaan. Het is aangewezen om het huidige financieringsmodel onder de loep te nemen en waar nodig bij te stellen. De zorgverlening van vandaag heeft een tweeledige doelstelling: enerzijds de zorggebruiker kwaliteitsvolle zorg aanbieden en anderzijds naasten zo goed mogelijk betrekken en ondersteunen. Deze tweeledige doelstelling dient zich ook in het financieringsmodel te weerspiegelen. Zolang dit niet gebeurt zullen hulpverleners het gebrek aan capaciteit en tijd als argument gebruiken om naasten niet te betrekken.

## 2.5 Evaluatie en opvolging

Voorzieningen en hulpverleners moeten extra aangemoedigd worden om de aanbevelingen van de richtlijn in praktijk te brengen. Dit kan door het betrekken van naasten op te nemen als **kwaliteitsindicator** en door een aantal elementen uit de richtlijn op te nemen als **evaluatiecriterium van zorginspectie**. Op deze manier is het mogelijk om op korte termijn vooruitgang te boeken. Het is evenwel belangrijk om erop toe te zien dat voorzieningen zich niet beperken tot het uitwerken van enkele losse initiatieven maar inzetten op een integrale werking waarin het betrekken van naasten een centrale plaats krijgt.

Daarnaast is er nood aan een **procesevaluatie** die kwantitatieve en kwalitatieve onderzoeksmethoden combineert om zicht te krijgen op de mate waarin en de wijze waarop de richtlijn zijn weg vindt naar de praktijk. Op langere termijn is een **effectevaluatie** aan te bevelen om na te gaan of de richtlijn leidt tot een grotere tevredenheid bij zorggebruikers en hun naasten en een betere kwaliteit van zorg.

## 2.6 De juridische vragen bij het betrekken van naasten

De richtlijn heeft naast een klinische ook een juridische onderbouwing. Dit is noodzakelijk omdat het betrekken van naasten juridische vragen oproept m.b.t. het delen van informatie en het nemen van beslissingen hierover. De patiëntenrechten en het beroepsgeheim hebben een invloed op welke informatie onder welke voorwaarden met naasten gedeeld kan of moet worden. Vanuit dit perspectief wil men vermijden dat de vertrouwensrelatie tussen de zorggebruiker en hulpverleners onder druk komt te staan doordat er informatie over hem gegeven wordt terwijl hij dit niet wil of niet weet. Dit betekent niet dat het betrekken van naasten verboden is.

In de praktijk stelt men soms vast dat hulpverleners aarzelend staan tegenover het betrekken van naasten, omdat ze ten onrechte denken dat dit verboden is. Veel hulpverleners hebben een gebrekkige



kennis van het beroepsgeheim: ze weten niet wat de wet al dan niet toestaat. Deze onwetendheid leidt geregeld tot handelingsverlegenheid: hulpverleners zijn bang om hun beroepsgeheim te schenden, ze nemen het zekere voor het onzekere en betrekken daarom naasten toch maar liever niet. Het laatste deel van de aanbevelingen op het microniveau behandelt daarom kort de regelgeving en formuleert enkele juridische aanbevelingen als antwoord op deze handelingsverlegenheid.

**Tijdens het toepassen van de richtlijn zullen er zich in de praktijk ongetwijfeld heel wat specifieke situaties voordoen waarin het niet duidelijk is hoe er met de richtlijn en de wetgeving moet worden omgegaan.** Het is daarom aangewezen dat voorzieningen en hulpverleners tijdens het in de praktijk brengen van de richtlijn beroep kunnen doen op juridische ondersteuning. Het installeren van een **juridische helpdesk** waar voorzieningen en hulpverleners uit de GGZ terecht kunnen met hun juridische vragen kan helpend zijn. Daaruit volgend kan een **vraagbaak** uitgewerkt worden die veel gestelde juridische vragen m.b.t. het betrekken van naasten in de GGZ en de bijbehorende antwoorden bundelt.

## Referenties

- Adriaansen, M. (2017). Positieve Gezondheid. *TVZ, Tijdschrift voor verpleegkundige experts*, 1-10.
- Aerts, S., Dumon, E., van Heeringen, K., & Portzky, G. (2017). *DETECTIE EN BEHANDELING VAN SUÏCIDAAL GEDRAG. Multidisciplinaire richtlijn voor hulpverleners in de gezondheidszorg*. Brussel: Politeia nv.
- Aggarwal, S., Patton, G. (2018). Engaging families in the management of adolescent self-harm. *Evid Based Mental Health February*, 21(1), 16-22. doi: 0.1136/eb-2017-102791
- AGREE Next Steps Consortium (2009). AGREE II. Instrument voor de beoordeling van richtlijnen.
- Alliantie kwaliteit in de geestelijke gezondheidszorg (Akwa) (2020). Generieke module: Diversiteit. Geraadpleegd op 17/03/2020 via <https://www.ggzstandaarden.nl/generieke-modules/diversiteit/samenvatting>
- Anthony, W. A. (1993). Recovery from mental illness: The guiding vision of the mental health service system in the 1990's. *Psychosocial Rehabilitation Journal*, 16, 11-23.
- Awad, A. G., & Voruganti, L. N. (2008). The burden of schizophrenia on caregivers: a review. *Pharmacoeconomics*, 26, 149-162. doi:10.2165/00019053-200826020-00005
- Bailey, R., Burbach, F., & Lea, S. (2003). The ability of staff trained in family interventions to implement the approach in routine clinical practice. *Journal of Mental Health*, 12, 131-141. doi:10.1080/09638230310000103443
- Bransen, E., Paalvast, M., & Slaats, M. (2014). De kracht van naasten ontsluiten. *Tijdschrift voor Psychotherapie*, 40 (1), 20-33. doi: 10.1007/s12485-014-0003-6
- Brennan, A., Warren, N., Peterson, V., Hollander, Y., Boscarato, K., & Lee, S. (2016). Collaboration in crisis: carer perspectives on police and mental health professional's responses to mental health crises. *International Journal of Mental Health Nursing*, 25, 452-461. doi: 10.1111/inm.12233
- Bosmans, G. (2018). Wat is ABFT?. Geraadpleegd op 07/07/2020 via <https://ppw.kuleuven.be/ogop/abft/watisabft>
- Cai, A., & Robst, J. (2016). The Relationship Between Race/Ethnicity and the Perceived Experience of Mental Health Care. *American Journal of Orthopsychiatry*, 86(5), 508-518.
- CEBAM (2020). Hoe een richtlijn maken? Geraadpleegd op 9 maart 2020 via <https://www.cebam.be/nl/richtlijnen/hoe-een-richtlijn-maken>
- Cedereke, M., & Ojehagen, A. (2007). Formal and Informal Help During the Year After a Suicide Attempt: a One-Year Follow-Up. *International Journal of Social Psychiatry*, 53(5), 419-429.
- Cerel, J., & Campbell, F. (2008). Suicide survivors seeking mental health services: A preliminary examination of the role of an active postvention model. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 38, 30-34.
- Cleary, M., Freeman, A., & Walter, G. (2006). Carer participation in mental health service delivery. *International Journal of Mental Health Nursing*, 15, 189-194. doi:10.1111/j.1447-0349.2006.00422.x

- Clibbens, N., Berzins, K., & Baker, J. (2019). Caregivers' experiences of service transitions in adult mental health: An integrative qualitative synthesis. *Health and Social Care in the Community*, 27, 535-548. doi:10.1111/hsc.12796
- Coppens, E., De Cuyper, K., & Van Audenhove, C. (2018). De Kindreflex: de ontwikkeling van een Vlaamse Kindcheck met toepassing in de geestelijke gezondheidszorg. Leuven: Steunpunt Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Geraadpleegd via <https://steunpuntwvg.be/onderzoeksprogramma/ef13-kind-check>
- Coppens, E., De Cuyper, K., & Van Audenhove, C. (z.d.). Kindreflex [Brochure]. Geraadpleegd via [https://kindreflex.be/wp-content/uploads/2019/05/253\\_20190409\\_brochure\\_interactief.pdf](https://kindreflex.be/wp-content/uploads/2019/05/253_20190409_brochure_interactief.pdf)
- Cree, L., Brooks, H. L., Berzins, K., Fraser, C., Lovell, K., & Bee, P. (2015). Carers' experiences of involvement in care planning: A qualitative exploration of the facilitators and barriers to engagement with mental health services. *BMC Psychiatry*, 15, 208. doi:10.1186/s12888-015-0590-y
- Cuijpers, S. (2018). *Cahier Patiëntenparticipatie. Kader waarbinnen patiëntenparticipatie optimaal tot stand kan komen*. Brussel: Werkgroep verpleegkundigen geestelijke gezondheidszorg NVKVV
- De Cuyper, K., Van Ingelgom, S., & Van Audenhove, C. (2018). Uitwerking van een ontwerp van decreet betreffende de geestelijke gezondheid. Leuven: Steunpunt Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Geraadpleegd via <https://steunpuntwvg.be/images/swvg-3-rapporten/ef16-uitwerking-van-een-ontwerp-van-decreet-betreffende-de-geestelijke-gezondheid>
- Diamond, G., & Josephson, A. (2005). Family-based treatment research: a 10-year update. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 44(9), 872-87.
- Dirik, A., Sandhu, S., Giacco, D., Barrett, K., Bennison, G., Collinson, S., & Priebe, S. (2017). Why involve families in acute mental healthcare? A collaborative conceptual review. *BMJ Open*, 7, e017680. doi:10.1136/bmjopen-2017-017680
- Dixon, L., McFarlane, W. R., Lefley, H., Lucksted, A., Cohen, M., Falloon, I., ..., & Sondheimer, D. (2001). Evidence-based practices for services to families of people with psychiatric disabilities. *Psychiatric Services*, 52, 903-910. doi:10.1176/appi.ps.52.7.903
- Doody, O., Butler, M. P., Lyons, R., & Newman, D. (2017). Families' experiences of involvement in care planning in mental health services: An integrative review. *Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 24, 412-430. doi:10.1111/jpm.12369
- Eassom, E., Giacco, D., Dirik, A., & Priebe, S. (2014). Implementing family involvement in the treatment of patients with psychosis: A systematic review of facilitating and hindering factors. *BMJ Open*, 4, e006108. doi:10.1136/bmjopen-2014-006108
- Encyclo (2020). Symbiotische relatie. Geraadpleegd op 17/03/2020 via: <http://www.encyclo.nl/begrip/Symbiotische%20relatie>
- Engel, G. (1980). The clinical application of the biopsychosocial model. *American Journal of Psychiatry*, 137, 535-544.
- Engel, G. (1977). The need for a new medical model: A challenge for biomedicine. *Science*, 196, 129-136.
- Ethische Commissie Vlaams Welzijnsverbond (2006). Zorgvuldig omgaan met informatie-uitwisseling in het welzijnswerk. Beroepsgeheim en informatiestomen in de hulpverlening. *TVW*, 30(279). 5-25.

Familieplatform Geestelijke Gezondheid vzw (2017). Gids Familiebeleid in zorgvoorzieningen binnen de Geestelijke Gezondheidszorg

Familieplatform Geestelijk Gezondheid vzw (2018a). Voor familie in de GGZ: samen zorgen we beter! [Brochure]. Antwerpen: Familieplatform.

Familieplatform Geestelijke Gezondheid vzw (2018b). Familie. Geraadpleegd op 15/07/2020 via <https://familieplatform.be/familie-van/>

Familieplatform Geestelijke Gezondheid vzw, & Vip<sup>2</sup> (2019). Meetprotocol indicator: Aanwezigheid familiebeleid.

Feil, N. (2004). *Validation, respectvol omgaan met dementerende ouderen*. Kavanah.

Ferrey, A.E., Hughes, N.D., Simkin, S., Locock, L., Stewart, A., Kapur, N., Hawton, K. (2016). The impact of self-harm by young people on parents and families: a qualitative study. *BMJ Open*, 6(1), e009631

Frederick, T., O'Connor, C., & Koziarski, J. (2018). Police Interactions with People Perceived to have a Mental Health Problem: A Critical Review of Frames, Terminology, and Definitions. *Victims & Offenders*, 13(8), 1037-1054. doi: 10.1080/15564886.2018.1512024

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (2017). "PROJECT PARTICIPATIE VAN PATIËNTEN EN NAASTBETROKKEN IN DE HERVORMING VAN DE GEESTELIJKE GEZONDHEIDSZORG". ACTIVITEITENRAPPORT 2017.

Federale Werkgroep Ervaringsdeskundigheid (2020).

FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu, Directoraat-Generaal Organisatie Gezondheidszorgvoorzieningen, & Federale Commissie 'Rechten van de patiënt'(2006). Aanwijzing van de vertrouwenspersoon [Advies]. Geraadpleegd op 13.05.2020 via [https://overlegorganen.gezondheid.belgie.be/sites/default/files/documents/federale\\_commissie\\_rechten\\_van\\_de\\_patiënt/2006-06-23\\_fcrp\\_advies\\_aanwijzing\\_vertrouwenspersoon.pdf](https://overlegorganen.gezondheid.belgie.be/sites/default/files/documents/federale_commissie_rechten_van_de_patiënt/2006-06-23_fcrp_advies_aanwijzing_vertrouwenspersoon.pdf)

Fox, H., Haenen, J., Meijer, A., Raaijmakers, G. & van Veen, P. (2008). Cliënt, familie en hulpverlener. Over het belang van samenwerking. *Tijdschrift voor Rehabilitatie*, 4.

Glick, I. D., Stekoll, A. H., & Hays, S. (2011). The role of the family and improvement in treatment maintenance, adherence, and outcome for schizophrenia. *Journal of Clinical Psychopharmacology*, 31, 82-85. doi:10.1097/JCP.0b013e31820597fa

Guberman, N., Nicholas, E., Nolan, M., Rembicki, D., Lundh, U., & Keefe, J. (2003). Impacts on practitioners of using research-based carer assessment tools: Experiences from the UK, Canada and Sweden, with insights from Australia. *Health & Social Care in the Community*, 11, 345-355.

Hamann, J., & Heres, S. (2019). Why and How Family Caregivers Should Participate in Shared Decision Making in Mental Health. *Psychiatric Services*, 70(5).

Helmer, E., Vermeulen, B., Vanderhaegen, J., Coppens, E., & Van Audenhove, C. (2016). *Betere GGZ 107: De ervaringen van hulpverleners, mantelzorgers en patiënten*. Leuven: LUCAS.

Hendricks, G., De Roeck, V., Maras, A., Dieleman, G., Gerritsen, S., & Tremmery, S. (2017). Uitdagingen bij de transitie van jongeren van jeugd geestelijke gezondheidszorg naar volwassenen geestelijke gezondheidszorg. *Tijdschrift voor orthopedagogiek, kinderpsychiatrie en kinderpsychologie*, 42(3), 117-131.

- Heyndirckx, P. (2005). Concept meerzijdige partijdigheid. *Balans*, 1(4), 2-4.
- Hoagwood, K. E. (2005). Family-based services in children's mental health: a research review and synthesis. *The Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 46, 690-713. doi:10.1111/j.1469-7610.2005.01451.x
- Hoffer, C. (2010). De GGZ en beleving van psychische ziekten onder allochtonen Nederlanders. Suggesties voor de praktijk. *Vennv sociaal psychiatrische verpleegkundigen*, 29(93), 23-32.
- Hofman, E., Geldof, D., Koning, M. (2014). Superdiversiteit op de frontlijn. Diversiteitsbewuste communicatie is een noodzaak. *POW Alert*, 40(4), 6-13.
- Hosman CMH, van Doesum KTM, van Santvoort F (2009). Prevention of emotional problems and psychiatric risks in children of parents with a mental illness in the Netherlands: I. The scientific basis to a comprehensive approach. *Australian e-journal for the Advancement of Mental Health*, 8(3), 250-263.
- Huber, M. (2011). *How should we define health*. British Medical Journal, 343, d4163.
- Huber, M., van Vliet, M., Giezenberg, M., Winkens, B., Heerkens, Y., Dagnelie, P. C., & Knottnerus, J. A. (2016). Towards a 'patient-centered' operationalisation of the new dynamic concept of health: a mixed methods study. *British Medical Journal*, 5, e010091.
- Hulten, A., Wasserman, D., & Hawton, K. (2000). Recommended care for young people (15–19 years) after suicide attempts in certain European countries. *European Child & Adolescent Psychiatry*
- Ingoldsby, E. M. (2010). Review of interventions to improve family engagement and retention in parent and child mental health programs. *Journal of Child and Family Studies*, 19, 629-645. doi:10.1007/s10826-009-9350-2
- Jordan, J. (2001). Is suicide bereavement different? A reassessment of the literature. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 31, 91-102.
- Jordan, J.R., & McMenamy, J. (2004). Interventions for suicide survivors: A review of the literature. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 34, 337-349.
- Kavanagh, B.P. (2009). The GRADE system for rating clinical guidelines. *Plos Medicine*, 6, e1000094. doi:10.1371/journal.pmed.1000094
- Kelley, M. L., D'Lima, G. M., Henson, J. M., & Cotten, C. (2014). Substance-abusing mothers and fathers' willingness to allow their children to receive mental health treatment. *Journal of Substance Abuse Treatment*, 47, 106-111. doi:10.1016/j.jsat.2014.02.007
- Kerr, D.J., Crowe, T.P., & Oades, L.G. (2013). The reconstruction of narrative identity during mental health recovery: A complex adaptive systems perspective. *Psychiatric Rehabilitation Journal*, 36, 108-109. <http://dx.doi.org/10.1037/h0094978>
- Kim, H. W., & Salyers, M. P. (2008). Attitudes and perceived barriers to working with families of persons with severe mental illness: Mental health professionals' perspectives. *Community Mental Health Journal*, 44, 337-345. doi:10.1007/s10597-008-9135-x
- Kobak, R., & Bosmans, G. (2019). Attachment and psychopathology: a dynamic model of the insecure cycle. *Current Opinion in Psychology*, 25, 76-80. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2018.02.018>

- Kruiswijk, W., van der Veer, M., Brink, C., Calis, W., van der Maat, J. W., & Redeker, I. (2014). *Aan de slag met sociale netwerken. De 44 meest bekende methoden verzameld*. Movisie, kennis en aanpak van sociale vraagstukken.
- Kuipers, E., Onwumere, J., & Bebbington, P. (2010). Cognitive model of caregiving in psychosis. *The British Journal of Psychiatry*, *196*, 259-265. doi:10.1192/bjp.bp.109.070466
- Lakeman, R. (2008). Practice standards to improve the quality of family and carer participation in adult mental health care: An overview and evaluation. *International Journal of Mental Health Nursing*, *17*, 44-56. doi:10.1111/j.1447-0349.2007.00510.x
- Landelijk Platform familie-ervaringsdeskundigen (2018). Visiedocument familie-ervaringsdeskundigen. Geraadpleegd op 15 mei 2020 via <https://www.kenniscentrumphrenos.nl/diensten/platforms/familie-ervaringsdeskundigheid/>
- Lane, R. D. (2014). Is it possible to bridge the biopsychosocial and the biomedical models? *Biopsychosocial Medicine*, *8*, 3.
- Lavoie, J. A. A. (2018). Relative invisibility: An integrative review of carers' lived experiences of a family member's emergency mental health crisis. *Social Work in Mental Health*, *16*, 601-626. doi:10.1080/15332985.2018.1467845
- Leamy, M., Bird, V., Le Boutillier, C., Williams, J. & Slade, M., (2011). Conceptual framework for personal recovery in mental health: Systematic review and narrative synthesis. *British Journal of Psychiatry*, *199*, 445-452. doi:10.1192/bjp.bp.110.083733
- Legemate, J., Dute, J. C. J., Kastelein, W. R., Raas, G. P. M., & van Veen, E. B. (2020). Beroepenwetgeving Gezondheidszorg 2010/2011. Houten: Bohn Stafleu van Loghum.
- Liégeois, A. (2013). Een ethische visie op het beroepsgeheim. In B. Hubeau, J. Mertens, J. Put, R. Roose, K. Stas, & F. Vander Laenen (reds.). *Omgaan met beroepsgeheim* (pp. 154-173). Kluwer
- Liégeois A. (2014). *Waarden in dialoog: ethiek in de zorg*. Leuven: LannooCampus.
- Liégeois A. (2018). Een relationeel ethisch model voor het evalueren van beslissingsbekwaamheid in de psychiatrie. *Tijdschrift voor Psychiatrie*, *60*(1), 29-36.
- Livesey, C. M., & Rostain, A. L. (2017). Involving parents/family in treatment during the transition from late adolescence to young adulthood: Rationale, strategies, ethics, and legal issues. *Child and Adolescent Psychiatric Clinics of North America*, *26*, 199-216. doi:10.1016/j.chc.2016.12.006
- Lo, H., & Fung, K. P. (2003). Culturally Competent Psychotherapy. *Can J Psychiatry*, *48*(3), 161-170.
- Lobban, F., Postlethwaite, A., Glentworth, D., Pinfold, V., Wainwright, L., Dunn, G., ..., & Haddock, G. (2013). A systematic review of randomized controlled trials of interventions reporting outcomes for relatives of people with psychosis. *Clinical Psychology Review*, *33*, 372-382. doi:10.1016/j.cpr.2012.12.004
- Lobo Prabhu, S., Molinari, V., Bowers, T., & Lomax, J. (2010). Role of the family in suicide prevention: an attachment and family systems perspective. *Bull Menninger Clin*, *74*(4), 301-327.
- Maciejewski DF, Hillegers M, Penninx B (2017). Infographic zorgen en behoeftes van kinderen van ouders met stemmingsstoornissen.

- MacCourt P., Family Caregivers Advisory Committee, Mental Health Commission of Canada, (2013). *National Guidelines for a Comprehensive Service System to Support Family Caregivers of Adults with Mental Health Problems and Illnesses*. Calgary, AB: Mental Health Commission of Canada.
- Magne-Ingvar, U., & Ojehagen, A. (1999). Significant others of suicide attempters: their views at the time of the acute psychiatric consultation. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 34(2), 73–9.
- Martin, R. M., Ridley, S. C., & Gillieatt, S. J. (2017). Family inclusion in mental health services: Reality or rhetoric?. *International Journal of Social Psychiatry*, 63, 480-487. doi:10.1177/00207640177
- Mottaghipour, Y., & Bickerton, A. (2005). The Pyramid of Family Care: A framework for family involvement with adult mental health services. *Australian e-Journal for the Advancement of Mental Health*, 4, 210-217. doi:10.5172/jamh.4.3.210
- Movisie, Vilans, & ActiZ (2014).
- Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie (2016). *Dwang en drang in de GGZ*. Nederland: Richtlijnen Database.
- Nelson, G., Kloos, B., & Ornelas, J. (Eds.). (2014). *Community psychology and community mental health*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ (2016). *Generieke module: Samenwerking en ondersteuning naasten van mensen met psychische problematiek*. Utrecht: Netwerk Kwaliteitsontwikkeling GGZ.
- NICE, National Institute for Health and Care Excellence, (2011). *Service user experience in adult mental health: improving the experience of care for people using adult NHS mental health services*.
- Nieweg, M. (2020). TOPOI-model | Communicatie bij culturele verschillen. Geraadpleegd op 27/04/2020 via <https://www.jso.nl/onze-opdrachten/topoi-model/>
- Norduin, C., Driss, R. B., Van Hoof, B. (2019). Therapie in vele talen. *Tijdschrift Klinische Psychologie*, 49(3), 173-182.
- Ohaeri, J. U. (2003). The burden of caregiving in families with a mental illness: A review of 2002. *Current Opinion in Psychiatry*, 16, 457-465. doi:10.1097/00001504-200307000-00013
- OPGanG (2020). Wordt patiëntenvertegenwoordiger!. Geraadpleegd op 27/04/2020 via <http://www.opgang.be/nieuws/word-patientenvertegenwoordiger>
- Reinhardt, I., Gouzoulis-Mayfrank, E., & Zielasek, J. (2019). Use of Telepsychiatry in Emergency and Crisis Intervention: Current Evidence. *Current Psychiatry Reports*. doi: <https://doi.org/10.1007/s11920-019-1054-8>
- Peeters, T., De Cuyper, K., Ogenhaffen, T., Buyck, I., Put, J., & Van Audenhove, C. (2019). De preventie en toepassing van afzondering en fixatie in de residentiële geestelijke gezondheidszorg: Een multidisciplinaire richtlijn met zicht op de toekomst. Leuven: Steunpunt Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Geraadpleegd via <https://steunpuntwvg.be/images/swvg-3-rapporten/ef-21-md-richtlijn-afzondering-en-fixatie>
- Peters, S., Pontin, E., Lobban, F., & Morriss, R. (2011). Involving relatives in relapse prevention for bipolar disorder: A multi-perspective qualitative study of value and barriers. *BMC Psychiatry*, 11, 172. doi:10.1186/1471-244X-11-172

- Pharoah, F., Mari, J., Rathbone, J., & Wong, W. (2010). Family intervention for schizophrenia. *The Cochrane Database of Systematic Reviews*, CD000088. doi:10.1002/14651958.CD000088.pub2
- Pinquart, M., & Sörensen, S. (2007). Correlates of physical health of informal caregivers: a meta-analysis. *Journal of Gerontology: Psychological Sciences and Social Sciences*, 62, 126-137. doi:10.1093/geronb/62.2.p126
- Plysier, S. (2019). It's culture, but not as we know it: cultuursensitieve zorg in tijden van superdiversiteit. *Tijdschrift Klinische Psychologie*, 49(3), 183-190.
- Positieve Gezondheid België (2020). Concept Positieve Gezondheid. Geraadpleegd op 15 mei 2020 via <https://www.mijnpositievegezondheid.be/positieve-gezondheid-belgie/concept-positieve-gezondheid>.
- Reupert, A., & Maybery, D. (2016). What do we know about families where parents have a mental illness? A systematic review. *Child & Youth Services*, 37, 98-111. doi:10.1080/0145935X.2016.1104037
- Price-Robertson, P., Obradovic, A., & Morgan, B. (2016). Relational recovery: beyond individualism in the recovery approach. *Advances in Mental Health*, doi: 10.1080/18387357.2016.1243014
- Rose, L. E., Mallinson, R. K., & Walton-Moss, B. (2004). Barriers to family care in psychiatric settings. *Journal of Nursing Scholarship*, 36, 39-47.
- Rowe, J. (2012). Great expectations: a systematic review of the literature on the role of family carers in severe mental illness, and their relationships and engagement with professionals. *Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 19, 70-82. doi:10.1111/j.1365-2850.2011.01756.x.
- PsychoseNet.nl (2020). Systeemtherapie. Geraadpleegd op <https://www.psychosenet.nl/behandeling/therapievormen/systeemtherapie/>
- SAR WGG (2015). Visienota Nieuw professionalisme in zorg en ondersteuning als opgave voor de toekomst.
- SAR WGG (2012). Visienota Integrale zorg en ondersteuning in Vlaanderen.
- Sawrikar, P., & Muir, K. (2017). Toward a family-oriented treatment approach for consumers and carers of mental illness. *International Journal of Mental Health*, 47, 158-183. doi:10.1080/00207411.2017.1367448
- Schuster, F., Holzhüter, F., Heres, S., & Hamann, J. (2020). Caregiver involvement in psychiatric inpatient treatment – a representative survey among triads of patients, caregivers and hospital psychiatrists. *Epidemiology and Psychiatric Sciences* 29, e129, 1–8. doi: <https://doi.org/10.1017/S2045796020000426>
- Schrank, B., Bird, V., Rudnick, A., & Slade, M. (2012). Determinants, self-management strategies and interventions for hope in people with mental disorders: Systematic search and narrative review. *Social Science & Medicine*, 74, 554-564. doi:10.1016/j.socscimed.2011.11.008
- Sin, J., Jordan, C. D., Barley, E. A., Henderson, C., & Norman, I. (2015). Psychoeducation for siblings of people with severe mental illness. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, 8, CD010540. doi:10.1002/14651858.CD010540.pub2
- Singh, S. P., & Tuomainen, H. (2015). Transition from child to adult mental health services: needs, barriers, experiences and new models of care. *World Psychiatry*, 14(3), 358-361.



- Skärsäter, I., Keogh, B., Doyle, L., Ellilä, H., Jormfeldt, H., Lahti, M., ..., & Kilkku, N. (2018). Advancing the knowledge, skills and attitudes of mental health nurses working with families and caregivers: A critical review of the literature. *Nurse Education in Practice*, 32, 138-146. doi:10.1016/j.nepr.2018.07.002
- Slade, M., Pinfold, V., Rapaport, J., Bellringer, S., Banerjee, S., Kuipers, E., & Huxley, P. (2007). Best practice when service users do not consent to sharing information with carers. National multimethod study. *British Journal of Psychiatry*, 190, 148-155. doi:10.1192/bjp.bp.106.024935
- Smolak, A., Gearing, R. E., Alonzo, D., Baldwin, S., Harmon, S., & McHugh, K. (2013). Social Support and Religion: Mental Health Service Use and Treatment of Schizophrenia. *Community Ment Health J*, 49, 444-450. doi: 10.1007/s10597-012-9536-8
- Spoth, R., & Redmond, C. (2000). Research on family engagement in preventive interventions: Toward improved use of scientific findings in primary prevention practice. *Journal of Primary Prevention*, 21, 267-284.
- Stroebe, M., Schut, H., & Stroebe, W. (2007). Health outcomes of bereavement. *Lancet*, 8;370(9603), 1960-73.
- Steunpunt Geestelijke Gezondheid (2020). Zelfhulpgroepen en lotgenotencontact. Geraadpleegd op 14 juli 2020 via <https://www.geestelijkgezondvlaanderen.be/zelfhulpgroepen-en-lotgenotencontact>
- Sveen, C.A., & Walby, F.A. (2008). Suicide survivors' mental health and grief reactions: a systematic review of controlled studies. *Suicide and Life-Threatening Behavior*, 38(1), 13-29.
- Tambuyzer, E., & Van Audenhove, C. (2010). Goede praktijken van participatie in de GGZ. *Tijdschrift voor Rehabilitatie*, 1, 56-65.
- Tambuyzer, E., & Van Audenhove, C. (2011). Service User and Family Carer Involvement Mental Health Care: Divergent Views. *Community Mental Health Journal*, 49(6), 675-685. DOI 10.1007/s10597-012-9574-2
- Tambuyzer, E., & Van Audenhove, C. (2013). Service user and carer involvement in mental health care: Divergent views. *Community Mental Health Journal*, 49, 675-685. doi:10.1007/s10597-012-9574-2
- Tambuyzet, E., Pieters, G., & Van Audenhove, C. (2011). Patient involvement in mental health care: one size does not fit all. *Health Expectations*, 1-13. doi: 10.1111/j.1369-7625.2011.00743.x
- Thiers, E. (2019). Cultuursensitiviteit en diversiteit in de opleidingen: wie is er vandaag klaar voor? *Tijdschrift Klinische Psychologie*, 49(3), 191-202.
- Trefpunt Zelfhulp vzw (2020). Zelfhulp werkt! Geraadpleegd op 14 juli 2020 via <http://www.zelfhulp.be/waarom-zelfhulp>
- Van Audenhove, C. (2015a). *Herstellen kan je zelf: Hoopvol leven met een psychische kwetsbaarheid*. Leuven: Lannoo
- Van Audenhove, C. (2015b). *Medische keuzes. Praktische gids voor overleg tussen zorgverstreker en patiënt*. Leuven: Lannoo Campus
- Van Audenhove, C. (2017). De geestelijke gezondheidszorg : een nieuwe mindset?. *Tijdschrift klinische psychologie*, 47(1), 5-18.
- Van Audenhove, C., & Declercq, A. (2016). *Zorg voor de buurt*. Leuven: LUCAS.

- Van Audenhove, C., Van Humbeeck, G. & Van Meerbeek, A. (2005). *De vermaatschappelijking van de zorg voor psychisch kwetsbare personen*. Leuven: LUCAS en Uitgeverij Lannoo.
- Van Audenhove, C., & Vertommen, H. (2006). A Negotiation Approach to Intake and Treatment Choice. *Journal of Psychotherapy Integration*, 10(3), 287-299.
- Vandeurzen, J. (2017). Vlaams Actieplan Geestelijke Gezondheid 2017-2019. Vlaams kabinet Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
- Van Hemert, A.M., Kerkhof, A.J.F.M., de Keyser, J., Verwey, B., van Boven, C., Hummelen, J.W., de Groot, M.H., Lucassen, P., Meerdinkveldboom, M., Steendam, B., Stringer, B., Verlinde, A., & van de Glind, G. (2012). *Multidisciplinaire behandelrichtlijn diagnostiek en behandeling van suïcidaal gedrag*. Utrecht: De Tijdstroom.
- Van Meekeren, E., & Baars, J. (2014). In de spreekkamer. *Tijdschrift voor Psychiatrie*, 40(1), 62-79. Doi: 10.1007/s12485-014-0006-3
- Van Regenmortel, T., & Lemmens, A. (2012). Familie als volwaardige partner in de geestelijke gezondheidszorg. In J. Steyaert, & R. Kwekkeboom (reds.). *De zorgkracht van sociale netwerken*. Eindhoven: MOVISIE
- Vansweevelt, T., & Dewallens, F. (2014). *Handboek Gezondheidsrecht*.
- Vermeulen, B., Lauwers, H., Spruytte, N., Van Audenhove, C., Margo, C., Saunders, J., & Jones, K. (2015). Experiences of family caregivers for persons with severe mental illness: an international exploration. Leuven: LUCAS KULeuven/EUFAMI
- Vissers, W. (2013). *Verzorgingssociologie. Visies op samenleven en zorg*. Bussum: Uitgeverij Coutinho.
- Wade, D. T. (2015). Rehabilitation – A new Approach. Part two: The underlying theories. *Clinical Rehabilitation*, 29, 1145-1154.
- Wade, D. T., & Halligan, P. W. (2017). The biopsychosocial model of illness: A model whose time has come. *Clinical Rehabilitation*, 31, 995-1004.
- Wante, A. (2018). *De betekenis en rol van familie-ervaringswerkers in mobiele begeleiding binnen de geestelijke gezondheidszorg: een kwalitatief onderzoek [Masterproef]*. Universiteit Gent.
- Waters, F. (2016). *Good Practice Guidelines for Engaging with Families and Carers in Adult Mental Health Services*. Australia: Government of Western Australia, Department of Health, North Metropolitan Health Service Mental Health.
- Werner, S. (2012). Subjective well-being, hope, and needs of individuals with serious mental illness. *Psychiatry Research*, 196, 214-219. doi:10.1016/j.psychres.2011.10.012
- Wheeler, C., Lloyd-Evans, B., Churchard, A., Fitzgerald, C., Fullarton, K., Mosse, L., Paterson, B., Galli Zugaro, C., & Johnson, S. (2015). Implementation of the Crisis Resolution Teammodel in adult mental health settings: a systematic review. *BMC Psychiatry*. doi:10.1186/s12888-015-0441-x
- Yanos, P.T., Roe, D., & Lysaker, P.H. (2010). The impact of illness identity on recovery from severe mental illness. *American Journal of Psychiatric Rehabilitation*, 13, 73-93. doi:10.1080/15487761003756860
- Yesufu-Udechuku, A., Harrison, B., Mayo-Wilson, E., Young, N., Woodhams, P., Schiers, D., Kuipers, E., & Kendall, T. (2015). Interventions to improve the experience of caring for people with severe mental

illness: Systematic review and meta-analysis. *The British Journal of Psychiatry*, 206, 268-274.  
doi:10.1192/bjp.bp.114.147561

Young, I.T., Iglewicz, A., Glorioso, D., Lanouette, N., Seay, K., Ilapakurti, M., Zisook, S. (2012). Suicide bereavement and complicated grief. *Dialogues in Clinical Neuroscience*, 14(2), 177–186.

Zorginspectie (2018). *BELEIDSRAPPORT Toezicht in de Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg 2017-2018*. Brussel: Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

# Bijlage 1: Het juridisch kader

## 1 Relevante wetgeving rond het betrekken van naasten

Het betrekken van naasten roept juridische vragen op. De Wet patiëntenrechten en het beroepsgeheim hebben een invloed op welke informatie onder welke voorwaarden met naasten gedeeld kan of moet worden. Het formuleren van een antwoord op deze vragen is belangrijk om te vermijden dat enerzijds informatie gedeeld wordt terwijl dit niet mag, en dat anderzijds naasten niet betrokken worden omdat dit ten onrechte juridisch ontoelaatbaar geacht wordt. In situaties waar vertrouwelijkheidskwesaties meespelen is het voor hulpverleners vaak onduidelijk hoe zij moeten reageren, mede door onvoldoende kennis of onjuiste interpretaties van het recht, wat leidt tot handelingsverlegenheid (Clearly, Freeman & Walter, 2006; Cree et al., 2015; Doody et al., 2017; Rowe, 2012; van Meekeren & Baars, 2014). Het is immers niet zo dat het recht het betrekken van naasten verbiedt; wel wil het recht vermijden dat de vertrouwensrelatie tussen de zorggebruiker en hulpverleners onder druk komt te staan doordat er informatie over hem gedeeld wordt terwijl hij dit niet wil of niet weet.

Juridisch zijn er drie aspecten relevant: het beroepsgeheim, de beslissingsbekwaamheid en de vertrouwenspersoon.

### 1.1 Het beroepsgeheim

Artikel 458 van het Strafwetboek verbiedt hulpverleners om persoonsgebonden informatie – informatie die direct of indirect over de zorggebruiker gaat – te delen met naasten. De herkomst van de informatie (bv. uit gesprekken met de zorggebruiker, vaststellingen, het dossier of gesprekken met andere naasten) is niet relevant. Ook de identiteit van de zorggebruiker valt onder het beroepsgeheim. De zorggebruiker moet ervoor kunnen kiezen om het feit dat hij zorg ontvangt voor zijn naasten geheim te houden. Hulpverleners mogen dan ook niet zonder meer antwoorden op vragen van naasten over bijvoorbeeld de aanwezigheid van de zorggebruiker in een voorziening of tijdens een therapie.

Het beroepsgeheim is niet absoluut en voorziet dat hulpverleners in bepaalde gevallen toch informatie over de zorggebruiker kunnen of moeten delen met naasten:

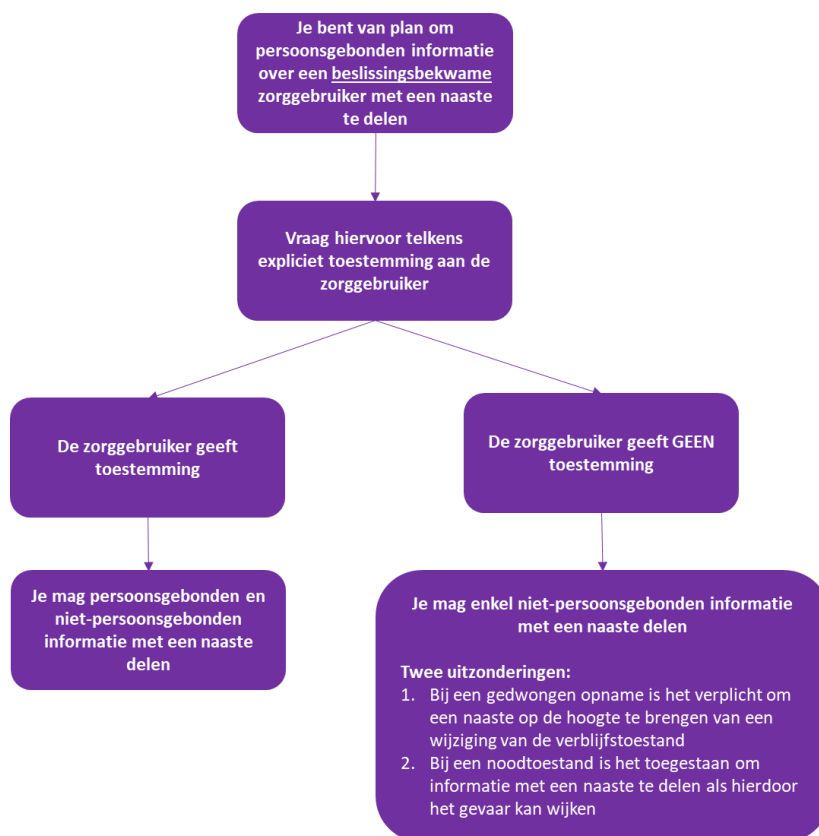
- **Toestemming van de zorggebruiker:** de zorggebruiker kan ermee toestemmen dat sommige naasten bepaalde informatie over hem ontvangen. Hoewel toestemming geen algemeen aanvaarde uitzondering is op het beroepsgeheim, suggereert de Wet patiëntenrechten onder meer via de figuur van de 'vertrouwenspersoon' dat de zorggebruiker er zelf voor kan kiezen dat de hulpverlener ook zijn naasten informeert (Art. 7, § 2 en 8, § 3 Wet patiëntenrechten). Naasten mogen enkel over de zorggebruiker geïnformeerd worden als deze laatste daarmee toestemt. Deze toestemming kan in sommige gevallen blijken uit het gedrag van de zorggebruiker (bv. doordat de naaste steeds meekomt naar de consultatie). Over het algemeen – en zeker wanneer er informatie gedeeld wordt over de zorggebruiker zonder dat hij erbij is – is het echter aan te bevelen om uitdrukkelijk met de zorggebruiker te bespreken welke informatie hij met wie wil delen. Van belang hierbij is dat de zorggebruiker steeds zijn toestemming kan herroepen en dat de informatiedeling met de naaste opgenomen wordt in het cliëntdossier. Wanneer de zorggebruiker ermee toestemt, kunnen naasten een specifieke rol spelen bij het recht om niet te weten en de therapeutische exceptie. Dit komt

nader aan bod in de aanbevelingen [zie Deel 3, topic 1.2: uitzonderingen op het geven van informatie aan naasten].

- **Wijziging van verblijfstoestand bij gedwongen opname:** bij een gedwongen opname heeft de directeur van de voorziening **de plicht** om bepaalde door de wet genoemde naasten (bv. de echtgenoot, de gezinsleden, de andere ouder als de zorggebruiker kinderen heeft) op de hoogte te brengen wanneer de verblijfstoestand van de zorggebruiker wijzigt (e.g. bij verlof, bij nazorg, bij ontslag). De te melden informatie beperkt zich tot het feit dat de verblijfstoestand van de zorggebruiker gewijzigd is. Op deze meldplicht en hoe ermee om te gaan wordt in detail ingegaan in de aanbevelingen [zie Deel 2, topic 5.1: omgaan met naasten tijdens een gedwongen opname].
- **Noodtoestand:** in een situatie van ernstig gevaar kan het uitzonderlijk nodig zijn om bepaalde persoonsgebonden informatie te delen, ook al wil de zorggebruiker dat niet. Omdat dit de vertrouwensrelatie met de zorggebruiker onder druk zet, kan dit slechts bij een ernstig en acuut gevaar voor de zorggebruiker of een andere persoon. Het gevaar mag dus nog niet geweken zijn, mag zich niet in de verre toekomst bevinden, en mag niet enkel tegen goederen gericht zijn. Opdat in een dergelijke gevaarsituatie informatie over de zorggebruiker gedeeld mag worden met naasten, is vereist dat dit nodig is om het gevaar te doen wijken (bv. omdat de naaste kan inpraten op de zorggebruiker bij een nakende suïcide, omdat de zorggebruiker er op geloofwaardige wijze mee bedreigd heeft de naaste aan te vallen). Hieraan is niet voldaan wanneer de naaste het gevaar niet (mee) kan verhelpen of als het gevaar al geweken is. De hulpverlener deelt bovendien niet meer informatie dan nodig is om het gevaar te doen wijken. De noodtoestand vereist een zorgvuldige afweging tussen de wil van de zorggebruiker en andere belangen voor de zorggebruiker en komt nader aan bod in de aanbevelingen [zie Deel 3, topic 1.2.2: informatie geven aan naasten zonder de toestemming van de zorggebruiker – de noodtoestand].

Het beroepsgeheim beschermt informatie over de zorggebruiker (persoonsgebonden informatie). Informatie die niet over de zorggebruiker gaat (niet-persoonsgebonden informatie), zoals bijvoorbeeld praktische informatie over de werking van de organisatie of algemene informatie over een aandoening en de typische kenmerken, het typische verloop en hoe hier als naaste mee om te gaan, vallen niet onder het beroepsgeheim en kunnen daarom met naasten gedeeld worden. Wel moeten hulpverleners erover waken dat ze door deze algemene informatie mee te delen of door naasten te betrekken niet indirect iets over de zorggebruiker vertellen waarvan de naaste nog niet op de hoogte is en dat de zorggebruiker niet met de naaste wil delen.

Figuur 5 beschrijft de stappen die nodig zijn om na te gaan of informatie met een naaste gedeeld kan worden.



Figuur 5: Stappenplan voor het delen van informatie wanneer de zorggebruiker beslissingsbekwaam is

## 1.2 De beslissingsbekwaamheid

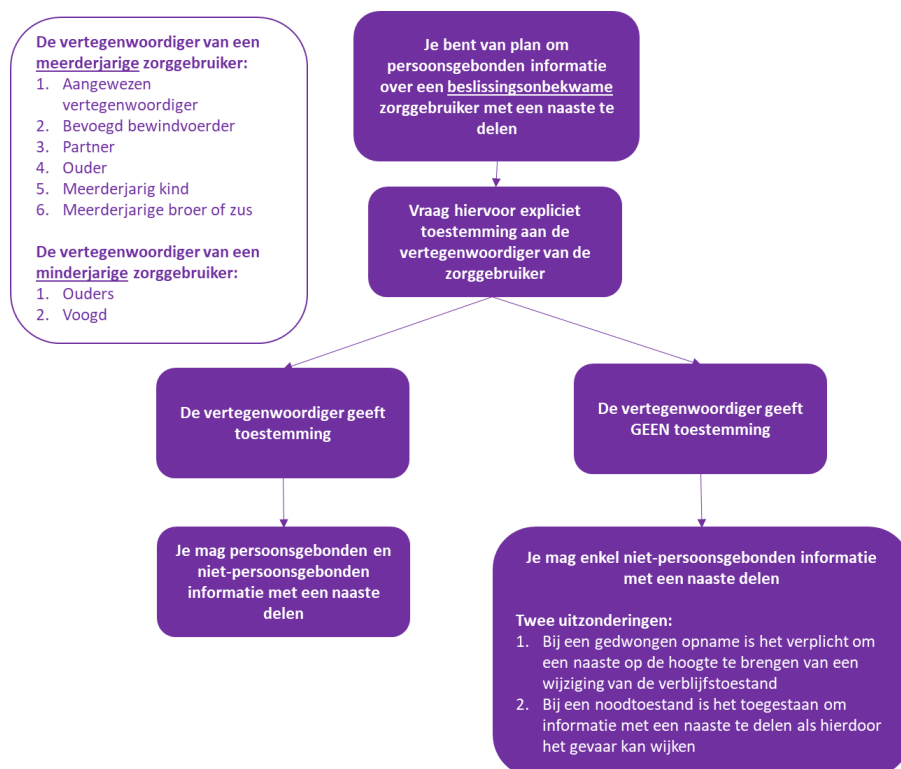
Soms zijn zorggebruikers zelf niet in staat om beslissingen te nemen en toestemming te geven. Ze zijn dan ‘beslissingsonbekwaam’. Of dit het geval is, wordt door de hulpverlener beoordeeld; de beslissingsonbekwaamheid volgt niet uit het vonnis van een rechter of uit de wet. De hulpverlener velst een oordeel over het vermogen van de zorggebruiker om vrij en overwogen beslissingen te nemen in de specifieke situatie. Dit is geen kwestie van alles of niets, maar is gradueel en wordt bepaald aan de hand van tien criteria [zie Deel 3, topic 1.1: wanneer de zorggebruiker beslissingsonbekwaam is] (Liégeois, 2014; Liégeois, 2018). Bij meerderjarigen geldt het vermoeden dat ze beslissingsbekwaam zijn, ook wanneer de zorggebruiker aan een psychiatrische aandoening lijdt of gedwongen opgenomen is (Art. 14 Wet patiëntenrechten). Bij minderjarigen daarentegen geldt het vermoeden dat ze beslissingsonbekwaam zijn (Art. 12 Wet patiëntenrechten). Toch kunnen minderjarigen ook in een medische context beslissingsbekwaam zijn. Dit hangt – anders dan in de jeugdhulp<sup>2</sup> – niet af van vaste leeftijdsgrenzen, maar volgt uit de maturiteit van de concrete minderjarige en de aard en de complexiteit van de specifieke situatie (Art. 12 Wet patiëntenrechten) [zie Deel 1, topic 2.2.2: een terughoudende houding bij de minderjarige zorggebruiker]. Een minderjarige die beslissingsbekwaam is, treedt op zonder de tussenkomst van zijn ouders of voogd. De hulpverlener mag in dat geval geen informatie over de minderjarige delen met de ouders zonder dat de minderjarige dit wil (zie Figuur 6).

<sup>2</sup> Het ‘Decreet betreffende de rechtspositie van de minderjarige’ bepaalt dat minderjarigen beslissingsbekwaam zijn vanaf de leeftijd van twaalf jaar. Deze regel geldt echter niet in een medische context (Art. 3, § 1 en 4, § 2 Decreet betreffende de rechtspositie van de minderjarige).

De beslissingsbekwaamheid is een algemeen vraagstuk in de zorg. Bij het betrekken van naasten is de beslissingsbekwaamheid om twee redenen relevant:

- **Het recht van de vertegenwoordiger op informatie:** zorggebruikers die beslissingsonbekwaam zijn worden vertegenwoordigd door een naaste. Is de zorggebruiker minderjarig, dan treden zijn ouders – voor zover ze over het ouderlijk gezag beschikken – of voogd op in zijn plaats (Art. 12 Wet patiëntenrechten). Is de zorggebruiker meerderjarig, dan wordt hij vertegenwoordigd – in dalende volgorde en in de mate dat ze aanwezig en hiertoe bereid zijn – door [1] een vertegenwoordiger die de zorggebruiker vooraf zelf heeft aangewezen, [2] een bewindvoerder die hiertoe bevoegd is, [3] de samenwonende echtgenoot, de wettelijk samenwonende partner of de feitelijk samenwonende partner, [4] een meerderjarig kind, [5] een ouder, [6] een meerderjarige broer of zus. Kan geen van hen de zorggebruiker vertegenwoordigen, dan behartigt de hulpverlener zelf zijn belangen (Art. 14 Wet patiëntenrechten). Opdat de vertegenwoordiger zijn taak kan vervullen, moet hij geïnformeerd worden over de gezondheidstoestand van de zorggebruiker. Anders dan met andere naasten moet met de vertegenwoordiger dus persoonsgebonden informatie over de zorggebruiker gedeeld worden, ook al verzet de beslissingsonbekwame zorggebruiker zich hiertegen.
- **Het betrekken van naasten bij beslissingsonbekwaamheid:** de zorggebruiker is door beslissingsonbekwaamheid mogelijk niet in staat om te oordelen welke naasten hij op welke wijze wenst te betrekken en welke informatie hij hierbij al dan niet wil delen. In dat geval beslist de vertegenwoordiger samen met of in de plaats van de zorggebruiker welke naasten hij wil betrekken. Het geniet de voorkeur om de zorggebruiker hier zoveel mogelijk bij te betrekken.

Figuur 6 beschrijft de stappen die nodig zijn om na te gaan of informatie met een naaste gedeeld kan worden in geval de zorggebruiker beslissingsonbekwaam is.



Figuur 6: Stappenplan voor het delen van informatie met naasten wanneer de zorggebruiker beslissingsonbekwaam is

### 1.3 De vertrouwenspersoon

Op grond van de Wet Patiëntenrechten kan elke beslissingsbekwame zorggebruiker een of meerdere vertrouwensperso(n)en hebben (art. 7, §2, derde lid WPR). Iedereen die de zorggebruiker vertrouwt, kan een vertrouwenspersoon zijn (een familielid, vriend, buur, andere zorggebruiker, etc.). De vertrouwenspersoon kan de zorggebruiker bijstaan wanneer deze informatie ontvangt, een beslissing neemt, het cliëntdossier inkijkt of er een afschrift van vraagt en een klacht neerlegt. Wanneer de zorggebruiker dit toelaat, kan de vertrouwenspersoon ook in afwezigheid van de zorggebruiker informatie over de zorggebruiker ontvangen of zijn dossier inkijken. Bovendien kan de vertrouwenspersoon een belangrijke rol spelen indien de zorggebruiker zich beroept op het recht om niet te weten of indien de beroepsbeoefenaar uitzonderlijk beslist om bepaalde gezondheidsinformatie niet mee te delen aan de zorggebruiker [zie Deel 3, topic 1.2.1: informatie geven aan naasten wanneer de zorggebruiker geen informatie wil of mag ontvangen] (Federale overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu, 2014). De vertrouwenspersoon kan enkel optreden wanneer en voor zover de zorggebruiker dit toelaat. Wanneer de vertrouwenspersoon samen met de zorggebruiker optreedt kan deze toelating blijken uit de feiten. (Zeker) wanneer de vertrouwenspersoon alleen optreedt is het belangrijk om vooraf met de zorggebruiker te bespreken welke informatie hij wil delen en hoe ver de bevoegdheid van de vertrouwenspersoon gaat (bv. alle informatie, bepaalde informatie.).

De vertrouwenspersoon is een dynamisch concept (FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu, Directoraat-Generaal Organisatie Gezondheidszorgvoorzieningen, & Federale Commissie 'Rechten van de patiënt', 2006). Welke naasten optreden als vertrouwenspersoon kan verschillen doorheen de tijd en naargelang de situatie. Bovendien hoeft een vertrouwenspersoon niet noodzakelijk toegang te hebben tot alle informatie. Niet elke vertrouwenspersoon hoeft alles te mogen wat mogelijk is volgens de Wet patiëntenrechten (bv. dossierinzage, informatie ontvangen bij de therapeutische exceptie).

Deze richtlijn tracht dit dynamische concept veilig te stellen en wil verhinderen dat het concept vertrouwenspersoon gevangen wordt in een statisch document waarin vastgelegd wordt dat één persoon alles mag en daardoor 'de' vertrouwenspersoon wordt. De richtlijn is zo opgebouwd dat zorgverleners regelmatig met de zorggebruiker bespreken welke naasten welke informatie over hem mogen krijgen, welke naasten het dossier mogen inkijken, en welke naasten op de hoogte gebracht mogen worden als de zorggebruiker zelf weigert om geïnformeerd te worden of wanneer de arts zich beroept op de therapeutische exceptie [zie Deel 3, topic 1.2.1: informatie geven aan naasten wanneer de zorggebruiker geen informatie wil of mag ontvangen]. De richtlijn spoort zorgverleners met andere woorden aan om samen met de zorggebruiker na te denken over welke naasten welke door het recht toegelaten rol kunnen vervullen.

Het concept van de vertrouwenspersoon is in de richtlijn geïntegreerd zodat wie de richtlijn volgt niet in strijd handelt met de Wet patiëntenrechten. Toch hanteert de richtlijn het begrip 'vertrouwenspersoon' zo weinig mogelijk. Omdat het concept vertrouwenspersoon dynamisch is en naasten binnen het toepassingsgebied ervan vallen (bv. omdat de zorggebruiker toelaat dat ze bepaalde informatie ontvangen) is het niet mogelijk om vertrouwenspersonen en naasten begripsmatig van elkaar te onderscheiden, zonder opnieuw in een statische benadering te vervallen.



## Bijlage 2: Deelnemers RWG

Beroepsorganisaties	Patiënten- en familieplatformen	Koepelorganisaties
<ul style="list-style-type: none"><li>•Vlaamse Vereniging voor Kinder- en Jeugdpsychiatrie</li><li>•Vlaamse Vereniging voor Klinisch Psychologen</li><li>•Orde der artsen</li><li>•Nationaal Verbond van Katholieke Vlaamse Verpleegkundigen en Vroedvrouwen (NVKVV)</li><li>•Vlaamse Vereniging van Behandelingscentra Verslaafdenzorg</li><li>•Federatie van Centra voor Ambulante Revalidatie</li><li>• Onderzoekseenheid gezins- &amp; orthopedagogiek, KU Leuven</li><li>•Vakgroep Orthopedagogiek, UGent</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>•Open Patiëntenkoepel Geestelijke Gezondheid (OPGanG)</li><li>•Cachet vzw</li><li>•Familieplatform Geestelijke Gezondheid vzw</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>•Netwerken Geestelijk Gezondheidszorg (artikel 107)</li><li>•Steunpunt Geestelijke Gezondheid</li><li>•Zorgnet-Icuro</li></ul>

**Bijlage 3: De triadekaart en de gespreksdriehoek**



## Een nieuw begrip

Samen staan we sterk. Ook als het om gezondheid gaat. Denk bijvoorbeeld aan een bezoek aan de huisarts. Als de dokter uit een bloedonderzoek heeft opgemaakt dat het ‘foute boel’ is, wil hij graag dat je iemand meeneemt als hij het aan je uitlegt. Vaak zal dat een familielid zijn, maar een goede vriend of buurvrouw kan natuurlijk ook. Voor het gemak noemen we ze naastbetrokkenen of kortweg naasten.

Overall is het betrekken van naasten bij de zorg standaard, behalve in de psychiatrie. Terwijl het ook daar de zorg kan verbeteren, met minder psychoses tot gevolg. Een hulpverlener die werkt volgens de laatste inzichten zal aansturen op een behandeling waarin naasten meedenken en meewerken in de zorg. Er is zelfs een term voor de driehoek die cliënt/bewoner, zijn naasten én de hulpverlening samen vormen: *triade*. Omdat het werken in een triade gemakkelijker gezegd is dan gedaan, ontwikkelde Ypsilon de Triadekaart.

In deze brochure vertellen we meer over de kaart en is ook een voorbeeld opgenomen dat direct in de praktijk kan worden gebruikt. De Triadekaart is er voor de hele triade. Waar we in deze brochure spreken over ‘u’, bedoelen wij dus ook u alle drie.

## Vijf vliegen in één klap

In de zorg voor iemand met een psychotische kwetsbaarheid lopen mensen vaak vast op dezelfde vragen: Hoe zorgen we ervoor dat de naaste een passende rol speelt in de zorg? Hoe voorkomen we dat de cliënt/bewoner het gevoel heeft dat hij daarbij buitenspel wordt gezet? Hoe weet de hulpverlener wat hij van de naastbetrokkene kan vragen en wat niet? Op die vragen biedt de Triadekaart een antwoord. Met de kaart slaat u vijf vliegen in één klap. De Triadekaart:

1. is een kapstok om met elkaar in gesprek te komen
2. maakt concreet wat naasten wel én niet aan de zorg bijdragen
3. maakt duidelijk welke ondersteuning zij daarbij zelf nodig hebben
4. signaleert taken die blijven ‘hangen’
5. geeft door de tijd heen een beeld van het verloop.

Veel instellingen werken met een signaleringsplan of een crisiskaart. De Triadekaart sluit hierop aan. In grove lijnen geven het signaleringsplan en de crisiskaart aan wat er moet gebeuren als het mis gaat en vertelt de Triadekaart wat er moet gebeuren om het goed te laten gaan.



e. Administratie, vertegenwoordiging en regelzaken	hier wil ik het over hebben	Afspraken:
1. Afhandelen van post	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Aanvragen van bijv. huurtoeslag, zorgtoeslag en Bijzondere Bijstand	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Ondersteunen bij belastingaangifte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Regelen van verzekeringen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Regelen van vervoer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Regelen van passende huisvesting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Beheer van/toezicht op financiën	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Contactpersoon zijn voor instanties (bijv. UWV, gemeente, Thuiszorg)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Betrokken zijn bij indicatieaanvragen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Bewindvoering of mentorschap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Betalen van claims/schulden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. ....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. ....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. ....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Contact en ondersteuning binnen de triade	hier wil ik het over hebben	Afspraken:
1. Wie is als psychiater/arts eindverantwoordelijk voor de behandeling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Indien niet dezelfde: wie is de behandelaar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Informeren van naaste bij belangrijke wijzigingen in de behandeling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Informeren van naaste bij crisis/opname/separatie/vertrek/ontslag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Wat kan de instelling aan ondersteuning bieden aan naasten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Hoe vaak/intensief hebben cliënt/bewoner en naaste contact?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Hoe vaak/intensief hebben hulpverlener en naaste contact?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. ....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. ....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. ....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Triadekaart, deel 2: Tips voor het vervolg

U hebt zojuist de onderwerpen besproken die voor u belangrijk zijn en voor zover mogelijk afspraken gemaakt.

### STAP 1

- Leg de gemaakte afspraken vast en zorg dat iedereen een kopie krijgt
- Spreek af welke zaken tussen nu en het volgende gesprek moeten worden aangepakt
- Spreek af wie dat doet

### STAP 2

Maak een vervolgspraak. Datum: .....

Onderwerpen voor dit gesprek:

- Taken die nog nadere afstemming behoeven, nl: .....

.....

.....

- Bij welke taken is (extra) ondersteuning nodig?

.....

.....

Anders, nl: .....

### STAP 3

Spreek af wanneer u de kaart opnieuw doortoelt.  
Datum: .....



## Veelgestelde vragen

### **Wordt in mijn instelling al gewerkt met de Triadekaart?**

Individueel kunnen een hulpverlener, cliënt/bewoner en naaste altijd besluiten met de Triadekaart te gaan werken. Of zij daarin gesteund worden door de Raad van Bestuur van de instelling is te lezen op [www.triadekaart.nl](http://www.triadekaart.nl).

### **De cliënt/bewoner is op dit moment niet aanspreekbaar. Kan ik de kaart toch gebruiken?**

Ja, dat is denkbaar. *Juist* als de cliënt/bewoner psychotisch is, moet de zorg doorgaan. In dat geval kunnen hulpverlener of naaste behoefte hebben om taken af te stemmen. Probeer de cliënt/bewoner er weer bij te betrekken zodra het kan.

### **Mág het wel, de naasten erbij betrekken?**

Steeds meer wetgeving, richtlijnen en protocollen moedigen het betrekken van naasten bij de zorg juist aan. Twijfelt u toch? Op [www.triadekaart.nl](http://www.triadekaart.nl) vindt u verwijzingen naar goede bronnen op dit gebied.

### **Wat kan mijn instelling behalve de kaart nog meer doen aan familiebeleid?**

Goed familiebeleid bestaat uit een mix van instrumenten. De Triadekaart is er een van, maar er zijn er meer. Op [www.triadekaart.nl](http://www.triadekaart.nl) vindt u een overzicht.

### **Bestaat er al een digitale versie van de kaart? En een anderstalige versie?**

Op het moment nog niet. Kijk op [www.triadekaart.nl](http://www.triadekaart.nl) voor eventuele vorderingen op dit terrein.

Meer vragen en uitgebreide antwoorden vindt u op [www.triadekaart.nl](http://www.triadekaart.nl).

## Zo gaat u te werk

De Triadekaart helpt u om afspraken te maken over een taakverdeling waarin alle betrokkenen zich kunnen vinden.

Het begint met een inventarisatie. De kaart biedt ieder van u, dus zowel de cliënt/bewoner als zijn naaste en zijn hulpverlener, de mogelijkheid om vooraf aan te kruisen welke taken in het gesprek aan de orde moeten komen. Dat kan zijn omdat:

- u bereid bent deze taak op u te nemen
- u (extra) ondersteuning nodig hebt bij het uitvoeren van deze taak
- u deze taak niet meer wilt doen
- deze taak nu door niemand wordt gedaan of in uw ogen door de verkeerde persoon.

Laat u overigens niet afschrikken door de veelheid aan taken die op de kaart staan. Het zijn voorbeelden uit de praktijk, maar lang niet alle zullen op uw situatie van toepassing zijn. Die kunt u rustig overslaan.

Door de ingevulde lijstjes naast elkaar te leggen is in één oogopslag duidelijk welke taken afstemming behoeven. Daarover gaat u met elkaar in gesprek en maakt u samen afspraken. Het is van groot belang dat alle partijen hierin worden gekend. Dat hoeft echter niet te betekenen dat de inbreng van iedereen even intensief hoeft te zijn.

Zijn alle afspraken op de kaart genoteerd, dan zit de inventarisatie erop en overlegt u samen over de vervolgstappen:

1. Spreek af welke zaken tussen nu en het volgende gesprek moeten worden aangepakt en wie dat doet
2. Spreek een datum af voor een vervolgesprek en noteer alvast de onderwerpen die u dan in elk geval wilt laten terugkomen
3. Spreek af op welke termijn u de kaart opnieuw samen doorloopt.

De hulpverlener noteert de afspraken direct op de kaart, die ieder van u na afloop van het gesprek als kopie meekrijgt. De afspraken worden ook opgenomen in het dossier.

De gemaakte afspraken zijn niet eeuwigdurend. U zult zien dat de aandacht bij een volgend triadegesprek kan verschuiven naar andere taken, al naar gelang de situatie en de behoefte van dat moment. Door de tijd heen zegt de kaart dus iets over de mate van herstel of eventueel van terugval.

## Tips voor een triadegesprek

Ga in het gesprek uit van de volgende principes:

- 1. Bij de behandeling staat het welbevinden van de cliënt voorop. Binnen de triade dus ook.**
- 2. In de behandeling wordt ernaar gestreefd dat de cliënt zo zelfstandig mogelijk kan functioneren. Binnen de triade dus ook.**
- 3. Het aantal taken dat familieleden en andere naasten op zich nemen, is vaak te groot. Hoe beter zij de eigen grenzen leren bewaken, des te meer ruimte geven zij de ander. Dat is in ieders belang.**
- 4. Om de overeengekomen taken goed te kunnen verrichten, moeten ook naasten kunnen rekenen op ondersteuning van de professionele hulpverlening op het gebied van informatie, training en begeleiding.**
- 5. Ieders rol kan door de tijd heen verschillen. Wat nu wenselijk is, hoeft dat over een tijdje niet meer te zijn. Maak nieuwe afspraken als u denkt dat daartoe aanleiding is.**

## Elke taak zijn eigen vervolg

Het heeft pas zin om iemand een taak toe te delen als hij hiervoor ook is toegerust. Dat geldt voor de cliënt/bewoner, maar ook voor zijn naaste. Een paar voorbeelden maken dit duidelijk:

- Een naaste vragen om bij een aanstaande opname aanwezig te zijn, kan alleen als diens adresgegevens in het dossier staan
- Omgekeerd kunnen cliënt/bewoner en naasten alleen bellen met de behandelaar over een dreigende psychose als zij over het juiste telefoonnummer beschikken, dat ook buiten kantooruren wordt opgenomen
- Om de voortekenen van een nieuwe psychose te kunnen signaleren, moeten de cliënt/bewoner en de naaste wel adequate voorlichting ('psycho-educatie') hebben gehad.

Het kan dus gaan om praktische zaken als een telefoonnummer of een bijsluiters, maar ook om ondersteuning in de vorm van bijvoorbeeld een training. Vaak hebben instellingen daarvoor meer in huis dan in eerste instantie lijkt. Bovendien is ook buiten de instelling nog van alles mogelijk. Volhouden en doorvragen kan dus lonen.

## Belang van de kaart

Nog altijd is het vooral de familie die de cliënt/bewoner van hulp voorziet, leert onderzoek: 70% helpt de cliënt/bewoner bij de dagelijkse levensverrichtingen, 44% bij de begeleiding naar ambulante zorg, 33% van de familieleden controleert de medicatietrouw en 37% biedt steun bij of beslist over de behandeling.

Ander onderzoek laat zien dat de houding van naasten rechtstreeks invloed heeft op de ziekte van de cliënt/bewoner. Training van naasten kan aantoonbaar nieuwe psychoses voorkomen. Een goede samenwerking is dus niet alleen prettig voor alle betrokkenen, maar draagt bij aan een betere prognose en herstel.

Het besef dat het waardevol is om naasten meer bij de zorg te betrekken, neemt in snel tempo toe. Met deze kaart hebben instellingen een nieuw instrument in handen om die samenwerking handen en voeten te geven. Maar inbreng van naasten is niet met één gesprek geregeld, net zoals één kaart nog geen beleid maakt. Daar is veel meer voor nodig: het is een continu proces.

Ypsilon heeft als initiatiefnemer van de Triadekaart heel concrete ideeën over hoe de inbreng van naasten eruit kan zien. Deze kaart is het resultaat van een jaar proberen, aanpassen en opnieuw proberen. Er zijn dus al mensen voor u met de kaart aan de slag gegaan. Van hun kennis en ervaring maakt u nu gebruik. Maar er is meer kennis in huis. Informatie hierover kunt u vinden op [www.triadekaart.nl](http://www.triadekaart.nl).

---

De Triadekaart: alwéér een initiatief van de vereniging Ypsilon.  
Reageren? Lid worden? Schrijf of bel naar:

### Landelijk Bureau Ypsilon

T (088) 000 21 20

E [triadekaart@ypsilon.org](mailto:triadekaart@ypsilon.org)

W [www.triadekaart.nl](http://www.triadekaart.nl)



De Triadekaart is financieel mede mogelijk gemaakt door de stichting Vrienden van Ypsilon, het VSBfonds en het Fonds Psychische Gezondheid



## GespreksDRIEHOEK

### CONTACTGEGEVENS CLIËNT

> \_\_\_\_\_  
> \_\_\_\_\_  
> \_\_\_\_\_  
> \_\_\_\_\_

### CONTACTPERSOON FAMILIE/NAASTEN

> \_\_\_\_\_  
> \_\_\_\_\_  
> \_\_\_\_\_  
> \_\_\_\_\_

### HULPVERLENER(S)

> \_\_\_\_\_  
> \_\_\_\_\_  
> \_\_\_\_\_  
> \_\_\_\_\_

## DOEL van dit gespreksmenu

Dit menu is een manier om het gesprek tussen cliënt, de familie/naaste en de hulpverlener te ondersteunen. Je kan het menu benutten om een gesprek voor te bereiden of als leidraad tijdens het gesprek.

Wanneer je het menu wenst te gebruiken tijdens het gesprek, is het raadzaam om iedere partner vooraf een exemplaar te bezorgen, de bedoeling ervan toe te lichten en eenieder de tijd te geven om het menu voor zichzelf te overlopen en zijn items kenbaar te maken, alvorens de discussie aan te vatten.

Je merkt dat de mogelijke gespreksonderwerpen gegroepeerd staan, echter zonder de bedoeling volledig te zijn, of minder of meer belangrijk te zijn. Je kan zelf dingen aanvullen wanneer je vindt dat er nog iets ontbreekt, of misschien brengt de opsomming iets onder de aandacht waar je nog niet had bij stilgestaan.

Misschien ben je wel verrast door wat de ander onder de aandacht wil brengen. Misschien kan je langs deze weg dingen ter sprake brengen die anders te delicaat zouden zijn, of die vergeten zouden worden.

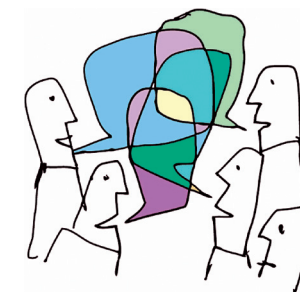
Door tijd en ruimte te maken voor de beleving van wat de andere partij als cruciaal ervaart, weet eenieder zich gehoord. Zo wordt het makkelijker om samen een concrete volgende stap te zetten waar eenieder zich in kan vinden.

### ANDERE PUNTEN DIE IK GRAAG WIL BESPREKEN

> \_\_\_\_\_  
> \_\_\_\_\_  
> \_\_\_\_\_  
> \_\_\_\_\_

### BESPREKINGSMOMENTEN AAN DE HAND VAN DE KAART (DATA)

> \_\_\_\_\_  
> \_\_\_\_\_  
> \_\_\_\_\_  
> \_\_\_\_\_



# Kruis hier aan

... wat volgens jou aan bod moet komen tijdens de gezamenlijke gesprekken.  
Wens je informatie of ondersteuning, wens je iets te doen of juist niet meer te doen,  
voel je de nood om iets te vertellen of aan te kaarten?



GespreksDRIEHOEK 

## Over mogelijkheden of problemen op het vlak van:

- wonen
- administratie (post, verzekeringen,
- belastingaangifte, loon, uitkering, ...)
- vervoer
- financiën
- bewindvoering
- thuiszorg
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

## Over mogelijkheden of problemen op vlak van huishouden en persoonlijke verzorging:

- boodschappen
- koken en afwas
- schoonmaken
- klussen
- persoonlijke verzorging
- kleding
- wassen en strijken
- thuis eten
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

## Over mogelijkheden of problemen op het vlak van werk, sociale contacten en dagbesteding:

- werk
- vrijwilligerswerk
- dagbesteding
- feestjes en uitgaan
- familiebijeenkomsten
- onderwijs/persoonlijke ontwikkeling/opleiding
- vakantie en uitstapjes
- sporten/bewegen
- sociale contacten
- vrije tijd
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

## Over gezondheid, behandeling en herstel:

- lichamelijke gezondheid
- psychische gezondheid
- stressfactoren
- helpende factoren
- steunende personen
- alcohol- en middelengebruik
- dag- en nachtritme
- ziektebeeld
- medicatie (werking en bijwerkingen, afhalen apotheek, klaarzetten, toezien op inname)
- behandeling
- voortekenen van herval
- crisisplan
- vooruitzichten/vorderingen
- krachten en positieve mogelijkheden
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

## Over crisis en opname:

- aanwezigheid bij opname
- gedwongen opname
- opvang van kinderen, huisgenoten
- huiselijke zaken regelen
- school, werk, instanties, ...
- weekendverlof
- verblijf in afwachting van opname, overplaatsing of andere huisvesting
- afzondering
- melden van crisis
- rechten, plichten en verantwoordelijkheden
- leefregels in de voorziening
- contacten met de hulpverlening
- informatie over belangrijke wijzigingen in de behandeling
- vertrek/ontslag
- krachten en positieve mogelijkheden
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

## Over jouw familie of andere naastbetrokkenen:

- kinderen
- partner
- ouder(s)
- zussen/broers
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_



## Bijlage 4: Goede praktijken

Dit is geen exhaustieve lijst.

Aangereikte goede praktijken	Websites/brochures
Aan de slag gaan met sociale netwerken	<a href="https://www.kennisplein.be/Documents/Krachtgericht%20werken/Aan_de_slag_met_sociale_netwerken-2014.pdf">https://www.kennisplein.be/Documents/Krachtgericht%20werken/Aan_de_slag_met_sociale_netwerken-2014.pdf</a>
Attachement Based Family Therapy	<a href="https://ppw.kuleuven.be/ogop/abft/watisabft">https://ppw.kuleuven.be/ogop/abft/watisabft</a>
Brochure Familieplatform: Voor familie in de GGZ. Samen zorg we beter!	<a href="https://familieplatform.be/shop/samen-zorgen-we-beter/">https://familieplatform.be/shop/samen-zorgen-we-beter/</a>
Brochure Patiëntenrechten	<a href="https://www.health.belgium.be/sites/default/files/uploads/fields/fpshealth_theme_file/brochure_patiëntenrechten_2014.pdf">https://www.health.belgium.be/sites/default/files/uploads/fields/fpshealth_theme_file/brochure_patiëntenrechten_2014.pdf</a>
Dienst Ondersteuningsplan vzw	<a href="https://www.kennisplein.be/Documents/Het%20genogram.pdf">https://www.kennisplein.be/Documents/Het%20genogram.pdf</a>
Ecogram	<a href="https://www.kennisplein.be/Documents/Het%20ecogram.pdf">https://www.kennisplein.be/Documents/Het%20ecogram.pdf</a> <a href="https://www.kennisplein.be/Pages/Het-ecogram.aspx">https://www.kennisplein.be/Pages/Het-ecogram.aspx</a>
Familieplatform Geestelijke Gezondheid	<a href="https://familieplatform.be/">https://familieplatform.be/</a>
Genogram	<a href="https://www.kennisplein.be/Documents/Het%20genogram.pdf">https://www.kennisplein.be/Documents/Het%20genogram.pdf</a>
Gespreksdriehoek	<a href="https://familieplatform.be/shop/gespreksdriehoek/">https://familieplatform.be/shop/gespreksdriehoek/</a> <a href="https://www.kennisplein.be/Pages/Gespreksdriehoek.aspx">https://www.kennisplein.be/Pages/Gespreksdriehoek.aspx</a>
Goede praktijken van participatie in de GGZ	Artikel in Tijdschrift voor Rehabilitatie
Gids – De cliënt als partner in de geestelijke	<a href="http://www.psy107.be/images/Usagers_Familles/Client_als_partner.pdf">http://www.psy107.be/images/Usagers_Familles/Client_als_partner.pdf</a>

---

gezondheidszorg (Uilenspiegel)	
Gids – Familie als partner in de GGZ	<a href="http://www.psy107.be/images/Usagers_Familles/Werken_met_families.pdf">http://www.psy107.be/images/Usagers_Familles/Werken_met_families.pdf</a>
Herstelacademie	<a href="https://www.herstelacademie.be/">https://www.herstelacademie.be/</a>
Kindreflex	Website: <a href="https://kindreflex.be/">https://kindreflex.be/</a>
Lus vzw	<a href="https://www.lusvzw.be/">https://www.lusvzw.be/</a>
Samenspraak mantelzorgers (fiche)	<a href="https://www.mantelzorgers.be/Documents/samenspraak_fiche_online.pdf">https://www.mantelzorgers.be/Documents/samenspraak_fiche_online.pdf</a>

## **Bijlage 5: Kindreflex**

Toevoegen brochure en steekkaart

Steekkaart:

[https://kindreflex.be/wp-content/uploads/2019/05/253\\_20190215\\_steekkaart-16\\_web.pdf](https://kindreflex.be/wp-content/uploads/2019/05/253_20190215_steekkaart-16_web.pdf)

Brochure:

[https://kindreflex.be/wp-content/uploads/2019/05/253\\_20190409\\_brochure\\_interactif.pdf](https://kindreflex.be/wp-content/uploads/2019/05/253_20190409_brochure_interactif.pdf)



## Wanneer?

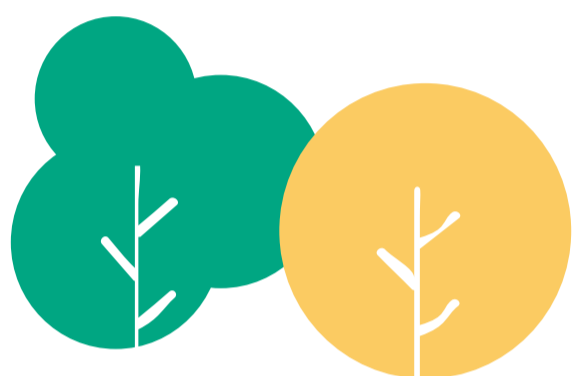
Hulpverleners doen de Kindreflex standaard bij elke cliënt. De eerste 2 stappen van het plan worden bij voorkeur bij aanvang van de begeleiding uitgevoerd.



De Vlaamse Kindreflex werd ontwikkeld in opdracht van het Steunpunt Welzijn, Volksgezondheid en Gezin door dr. Evelien Coppens, dr. Kathleen De Cuyper en prof. dr. Chantal Van Audenhove – onderzoekers van LUCAS KU Leuven. Je kan het onderzoeksrapport downloaden via [www.kindreflex.be](http://www.kindreflex.be).



De Kindreflex heeft een brede scope en streeft 2 doelstellingen na. De Kindreflex stimuleert hulpverleners om met hun volwassen cliënten een gesprek te voeren over het thema ouderschap. De Kindreflex helpt hulpverleners verontrustende gezinssituaties te detecteren en de veiligheid zo snel mogelijk te herstellen.



VLAAMS EXPERTISECENTRUM KINDERMISHANDELING VZW  
Contactpersoon: Kristof Desair | Sainctelettesquare 17, 1000 Brussel  
0493 81 02 87 | [info@expertisecentrumkinder mishandeling.be](mailto:info@expertisecentrumkinder mishandeling.be)



V.U: Kristof Desair Sainctelettesquare 17 1000 Brussel / Layout: grafischbureau.maksvzw.org



## Wat?

De Kindreflex heeft een brede scope en streeft 2 doelstellingen na:

- ✓ De Kindreflex stimuleert hulpverleners met hun volwassen cliënten een gesprek te voeren over het thema ouderschap. Ouders krijgen de kans om in alle vrijheid over de kinderen en hun bezorgdheden te praten. Waar nodig ondersteunen hulpverleners de ouders in hun rol als moeder of vader.
- ✓ De Kindreflex helpt hulpverleners verontrustende gezinssituaties te detecteren en de veiligheid zo snel mogelijk te herstellen.



## Hoe?

Het uitvoeren van de Kindreflex verloopt in 6 stappen:

- ✓ **stap 1:** voer een gesprek over de kinderen en het ouderschap;
- ✓ **stap 2:** peil naar de veiligheid thuis en het welzijn van de kinderen;
- ✓ **stap 3:** ondersteun de cliënt in zijn rol als ouder;
- ✓ **stap 4:** ga verder na of er sprake is van verontrusting en bereidheid;
- ✓ **stap 5:** herstel de veiligheid;
- ✓ **stap 6:** betrek een gemandateerde voorziening.

Hulpverleners zetten de eerste 3 stappen standaard bij elke cliënt. De 3 vervolgstappen zijn afhankelijk van de situatie; ze zijn niet altijd aan de orde.

Het voorgestelde stappenplan is een generiek basis-model. Iedere voorziening is vrij om een gepersonaliseerde versie van het stappenplan uit te werken dat aansluit bij de eigen manier van werken.

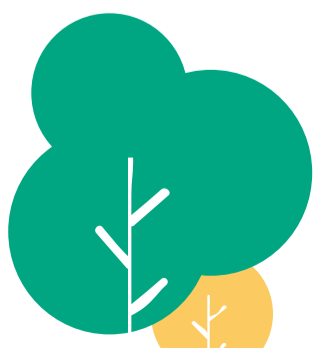


## Wie?

Alle hulpverleners binnen de GGZ (psychiaters, psychologen, maatschappelijk werkers, verpleegkundigen) die werken met volwassenen, sporen we aan om de Kindreflex te doen.

Via de volwassen cliënt spelen hulpverleners in op het welzijn van de kinderen. Ze signaleren en herstellen verontrustende situaties zonder de kinderen zelf te zien.

Een hulpverlener hoeft niet het hele stappenplan alleen door te lopen. Elke hulpverlener heeft zijn eigen verantwoordelijkheden en competenties. Het is niet de bedoeling dat hulpverleners zaken opnemen waarover ze geen expertise hebben en zich onzeker voelen. Wel verwachten we dat elke hulpverlener de kennis en kunde heeft om de eerste 2 stappen van de Kindreflex te zetten. De 4 vervolgstappen kunnen een gedeelde verantwoordelijkheid zijn binnen een voorziening of ruimer netwerk.



# Stappenplan

De Kindreflex vraagt van hulpverleners om onderstaande zes stappen van de Kind-reflex te doorlopen. Hulpverleners zetten de eerste drie stappen standaard bij elke cliënt. De drie vervolgstappen zijn situatie gebonden en dus niet altijd aan de orde.



## 1

### Stap 1

Stap 1: voer een gesprek over de kinderen en het ouderschap.

#### Aandachtspunten:

- ✓ Geef aan dat het thema kinderen en ouderschap een standaard onderdeel is van de behandeling.
- ✓ Vraag tijdens de intake of de cliënt zorg draagt voor kinderen of een kind verwacht.
- ✓ Knoop op positieve wijze met de cliënt een gesprek aan over de kinderen en zijn rol als ouder.
- ✓ Vergeet bij een (dag)opname niet na te vragen of er opvang voor de kinderen geregeld is.
- ✓ Noteer in het dossier relevante informatie met betrekking tot de kinderen: het aantal kinderen, hun geboortedatum, hun naam en of ze permanent bij de cliënt verblijven.

## 4

### Stap 4

Stap 4: ga verder na of er sprake is van verontrusting en bereidheid.

#### Aandachtspunten:

- ✓ Verzamel extra gegevens om een inschatting te kunnen maken van de situatie. Baseer je niet uitsluitend op de input van de cliënt, maar beluister ook sleutelfiguren in het leven van de cliënt (de partner, andere kinderen, grootouders, vriend, etc.). Zo krijg je een goede kijk op de situatie en mogelijke beschermende factoren. Wanneer je de kinderen zelf betreft, is het nodig om eerst hun toestemming hiervoor te vragen. Vanaf 12 jaar mogen kinderen immers veel zelf beslissen.
- ✓ Kijk naar risico- en beschermende factoren. Is er een opeenstapeling van risicofactoren en een afwezigheid van beschermende factoren?
- ✓ Je kan gebruikmaken van een assessment instrument om blinde vlekken systematisch in beeld te brengen.
- ✓ Houd er rekening mee dat de eigen waarden, normen en ervaringen een invloed hebben op de manier waarop je de situatie interpreteert. Bespreek de resultaten daarom altijd eerst met een collega-hulpverlener of expert voor je opnieuw in gesprek gaat met de cliënt.
- ✓ Wanneer je twijfelt of geen collega-hulpverlener hebt om jouw bezorgdheden mee te bespreken, kan je telefonisch en anoniem een beroep doen op de consultfunctie van zowel het Vertrouwenscentrum Kindermishandeling (VK) als het Ondersteuningscentrum Jeugdhulp (OCJ).
- ✓ Bespreek de conclusies met de cliënt en sta open voor alternatieve verklaringen.
- ✓ Leg alle verzamelde informatie samen en beslis in teamverband of de situatie verontrustend is.
- ✓ Wanneer je oordeelt dat de situatie verontrustend is, ga dan verder na of de cliënt bereid is om de situatie te veranderen.

## 2

### Stap 2

Stap 2: peil naar de veiligheid thuis en het welzijn van de kinderen.

#### Aandachtspunten:

- ✓ Tracht zicht te krijgen op de veiligheid en het welzijn van de kinderen in het gezin.
- ✓ Overleg steeds met andere collega's of een expert om een eerste inschatting te maken van de veiligheid en het welzijn van de kinderen. Een thuissituatie als verontrustend bestempelen is een subjectief gebeuren. De eigen waarden en normen kunnen uw oordeel kleuren.
- ✓ Noteer in het cliëntdossier wanneer u een niet-pluisgevoel over de thuissituatie heeft en waarom.

#### Kies een vervolgstap:

- ✓ Ga naar stap 3 wanneer u geen twijfels heeft over de thuissituatie.
- ✓ Ga naar stap 4 wanneer u een niet-pluisgevoel heeft of wanneer de situatie onduidelijk is.



## 5

### Stap 5

Stap 5: herstel de veiligheid.

#### Aandachtspunten:

- ✓ Creëer een veilige situatie voor de kinderen. Ga zelf met de cliënt aan de slag of betrek een gepaste hulpvoorziening.
- ✓ Indien nodig kan je telefonisch en anoniem een beroep doen op de consultfunctie van zowel het Vertrouwenscentrum Kindermishandeling (VK) als het Ondersteuningscentrum Jeugdhulp (OCJ).
- ✓ Volg de situatie op en blijf alert voor verontrustende signalen.
- ✓ Bespreek het ouderschap regelmatig opnieuw met de cliënt.
- ✓ Noteer de voortgang in het cliëntdossier.



## 3

### Stap 3

Stap 3: ondersteun de cliënt in zijn rol als ouder.

#### Aandachtspunten:

- ✓ Vraag regelmatig naar de kinderen en het ouderschap.
- ✓ Voer een KOPP-preventiegesprek met de cliënt en eventueel de partner. Vraag hiervoor eerst toestemming aan de cliënt. Wanneer de cliënt een gesprek weigert, breng dan het preventiegesprek later opnieuw ter sprake.
- ✓ Betrek indien nodig een andere voorziening om de cliënt te ondersteunen in zijn rol als ouder. Op de website vind je een overzicht van voorzieningen die hiervoor in aanmerking komen.
- ✓ Betrek indien nodig relevante personen uit de context van de cliënt (kinderen, partner, grootouders, buur, vriend) en ondersteun hen waar nodig.
- ✓ Betrek de kinderen en ondersteun hen waar nodig (bv. boekjes en beeldmateriaal rond KOPP/ KOAP aanreiken, de formele of informele context van de kinderen activeren).
- ✓ Noteer in het dossier op welke manier je de cliënt ondersteund hebt in zijn rol als ouder.

## 6

### Stap 6

Stap 6: betrek een gemandateerde voorziening.

#### Aandachtspunten:

- ✓ Neem (telefonisch) contact met een gemandateerde voorziening (VK of OCJ).
- ✓ Breng de cliënt hiervan op de hoogte en bereid hem voor.
- ✓ Houd contact met de gemandateerde voorziening om de voortgang van de cliënt op te volgen.
- ✓ Noteer de vervolgacties in het cliëntdossier.
- ✓ Bekijk samen met de gemandateerde voorziening welke acties je als hulpverlener verder kan opnemen om de veiligheid mee te herstellen.

#### Kies een vervolgstap:

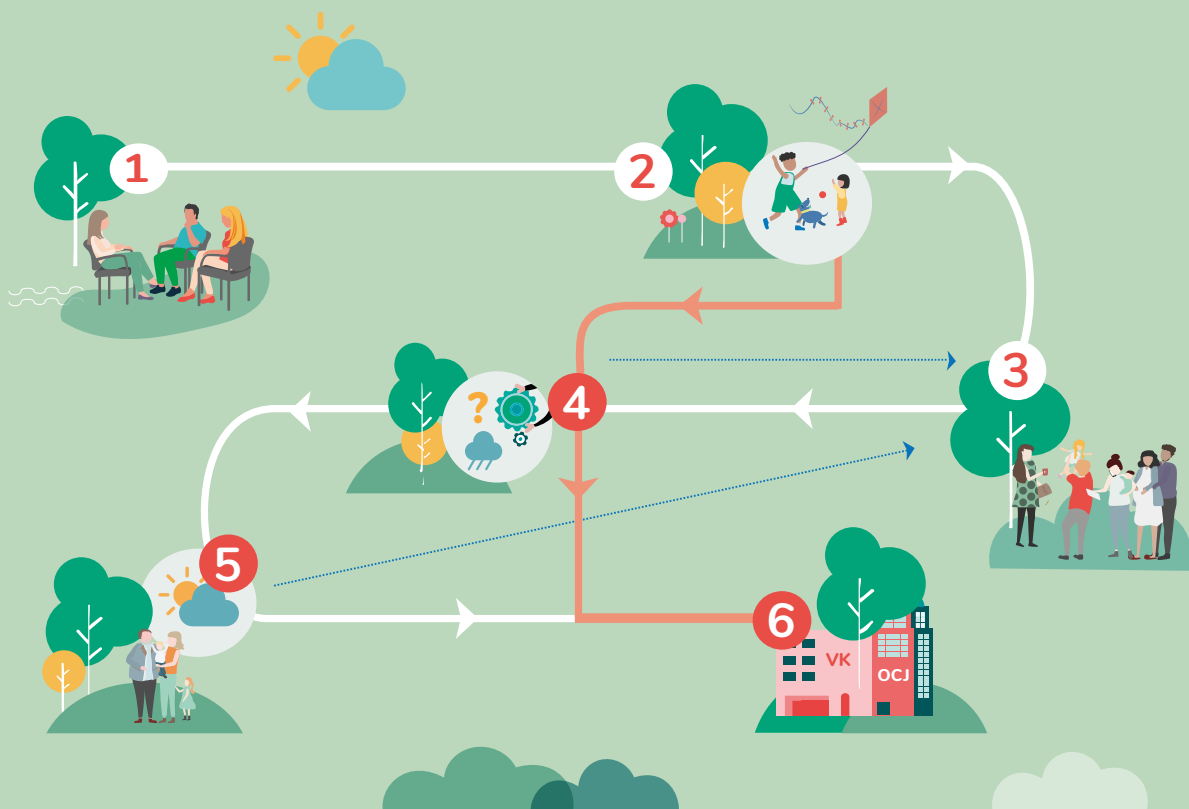
- ✓ Ga naar stap 3 wanneer de situatie verbetert.
- ✓ Ga naar stap 6 wanneer de veiligheid niet hersteld is.

## Het stappenplan heeft 2 deeltrajecten, elk met een andere focus

1. De eerste 3 stappen focussen op de sterktes en krachten van de cliënt in zijn rol als ouder.
2. De laatste 3 stappen focussen op verontrusting.



**De Kindreflex heeft een brede scope en streeft 2 doelstellingen na. De Kindreflex stimuleert hulpverleners om met hun volwassen cliënten een gesprek te voeren over het thema ouderschap. De Kindreflex helpt hulpverleners verontrustende gezinssituaties te detecteren en de veiligheid zo snel mogelijk te herstellen.**



# Inhoudstafel

<b>Wat?</b> .....	<b>4</b>
<b>Hoe?</b> .....	<b>4</b>
<b>Wie?</b> .....	<b>5</b>
<b>Wanneer?</b> .....	<b>5</b>
<b>Relevantie</b> .....	<b>6</b>
<b>Stappenplan</b> .....	<b>7</b>
<b>Het stappenplan heeft 2 deeltrajecten, elk met een andere focus.</b> .....	<b>7</b>
<b>Stap 1</b> .....	<b>7</b>
<b>Stap 2</b> .....	<b>8</b>
<b>Stap 3</b> .....	<b>8</b>
<b>Stap 4</b> .....	<b>9</b>
<b>Stap 5</b> .....	<b>10</b>
<b>Stap 6</b> .....	<b>10</b>
<b>Stap 1</b> .....	<b>11</b>
Wat vraag je als hulpverlener precies na? .....	11
Voorbeeldvragen: .....	11
Hoe kan je op een open en niet-controlerende manier naar de kinderen en het ouderschap vragen? .....	11
<b>Stap 2</b> .....	<b>12</b>
Welke vragen kan ik stellen om zicht te krijgen op het welzijn van de kinderen? .....	12
Welke signalen wijzen op een niet-pluisgevoel? .....	12
<b>Stap 3</b> .....	<b>13</b>
Hoe voer je een KOPP-preventiegesprek met de ouder(s)? .....	13
Hoe betrek en ondersteun je relevante personen uit de context van de cliënt? .....	14
Hoe kan je op een open en niet-controlerende manier naar de kinderen en het ouderschap vragen? .....	14
<b>Stap 4</b> .....	<b>15</b>
Wat is een verontrustende situatie? .....	15
Op welke risicofactoren moet je letten? .....	16
Op welke beschermende factoren moet je letten? .....	16
Welke instrumenten kan je gebruiken om de situatie in te schatten? .....	17

Hoe en waarvoor kan je de gemandateerde voorzieningen consulteren?.....	18
Hoe bespreek je jouw bevindingen met de cliënt?.....	18
<b>Stap 5.....</b>	<b>19</b>
Hoe kan je zelf de veiligheid herstellen?.....	19
Welke voorzieningen kan je inschakelen? .....	19
<b>Stap 6.....</b>	<b>20</b>
Hoe betrek je een gemandateerde voorziening?.....	20
Wat staat jouw cliënt te wachten als je een gemandateerde voorziening betreft?.....	20
<b>Hulpaanbod.....</b>	<b>21</b>
Nood aan advies van een expert .....	21
Nood aan extra ondersteuning voor de client en zijn gezin .....	21
CAW .....	22
Kind & Gezin .....	22
CLB .....	22
Een melding doen bij een gemandateerde voorziening.....	22
<b>Vorming.....</b>	<b>23</b>
Basisopleiding en Workshop Kindreflex voor praktijkwerkers in de GGZ .....	23
<b>Tools .....</b>	<b>23</b>
Wachtzaalaffiche “Hoe gaat het met de kinderen?” .....	23
<b>Eindnota’s .....</b>	<b>25</b>
Relevantie.....	25





## Wat?

De Kindreflex heeft een brede scope en streeft 2 doelstellingen na:

- ✓ De Kindreflex stimuleert hulpverleners met hun volwassen cliënten een gesprek te voeren over het thema ouderschap. Ouders krijgen de kans om in alle vrijheid over de kinderen en hun bezorgdheden te praten. Waar nodig ondersteunen hulpverleners de ouders in hun rol als moeder of vader.
- ✓ De Kindreflex helpt hulpverleners verontrustende gezinssituaties te detecteren en de veiligheid zo snel mogelijk te herstellen.



## Hoe?

Het uitvoeren van de Kindreflex verloopt in 6 stappen:

- ✓ **stap 1:** voer een gesprek over de kinderen en het ouderschap;
- ✓ **stap 2:** peil naar de veiligheid thuis en het welzijn van de kinderen;
- ✓ **stap 3:** ondersteun de cliënt in zijn rol als ouder;
- ✓ **stap 4:** ga verder na of er sprake is van verontrusting en bereidheid;
- ✓ **stap 5:** herstel de veiligheid;
- ✓ **stap 6:** betrek een gemandateerde voorziening.

Hulpverleners zetten de eerste 3 stappen standaard bij elke cliënt. De 3 vervolgstappen zijn afhankelijk van de situatie; ze zijn niet altijd aan de orde.

Het voorgestelde stappenplan is een generiek basismodel. Iedere voorziening is vrij om een gepersonaliseerde versie van het stappenplan uit te werken dat aansluit bij de eigen manier van werken.



## Wie?

Alle hulpverleners binnen de GGZ (psychiaters, psychologen, maatschappelijk werkers, verpleegkundigen) die werken met volwassenen, sporen we aan om de Kindreflex te doen.

Via de volwassen cliënt spelen hulpverleners in op het welzijn van de kinderen. Ze signaleren en herstellen verontrustende situaties zonder de kinderen zelf te zien.

Een hulpverlener hoeft niet het hele stappenplan alleen door te lopen. Elke hulpverlener heeft zijn eigen verantwoordelijkheden en competenties. Het is niet de bedoeling dat hulpverleners zaken opnemen waarover ze geen expertise hebben en zich onzeker voelen. Wel verwachten we dat elke hulpverlener de kennis en kunde heeft om de eerste 2 stappen van de Kindreflex te zetten. De 4 vervolgstappen kunnen een gedeelde verantwoordelijkheid zijn binnen een voorziening of ruimer netwerk.



## Wanneer?

Hulpverleners doen de Kindreflex standaard bij elke cliënt. De eerste 2 stappen van het plan worden bij voorkeur bij aanvang van de begeleiding uitgevoerd.





# Relevantie



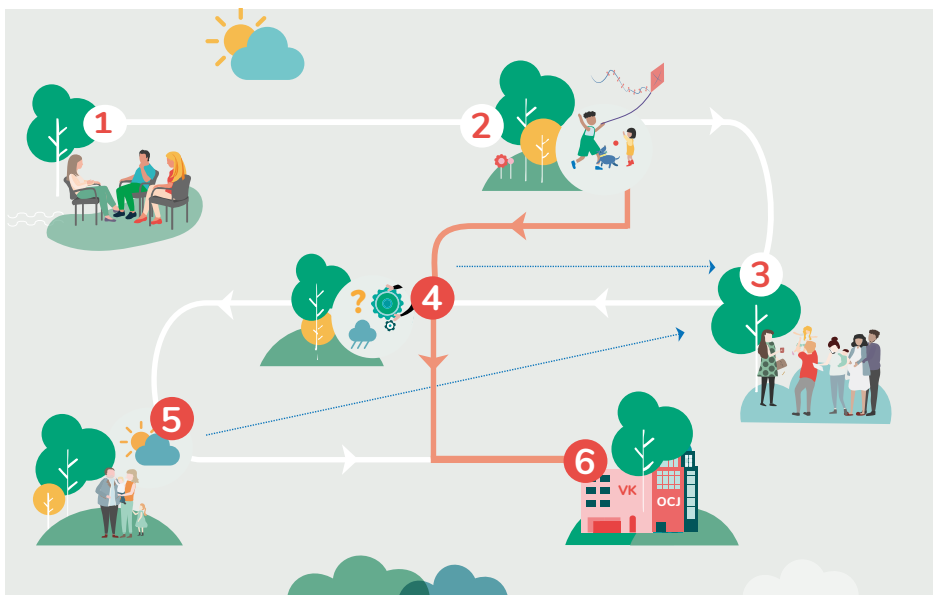
Heel wat hulpverleners werken vandaag vraaggericht en zijn niet geneigd om naar de kinderen en het ouderschap te vragen wanneer de cliënt hier zelf geen hulpvraag over heeft. De Kindreflex wil hier wel systematisch bij stilstaan om 4 redenen:

- 1** Reden 1:  
Vlaanderen telt heel wat kinderen die opgroeien bij een ouder met psychische problemen wat negatieve gevolgen kan hebben voor hun welbevinden. *Zie p. 24*
- 2** Reden 2:  
cliënten met kinderen voelen zich in de GGZ niet altijd even goed ondersteund in hun rol als ouder. *Zie p. 24*
- 3** Reden 3:  
kindermishandeling komt minder frequent voor, maar heeft verreikende gevolgen. *Zie p. 25*
- 4** Reden 4:  
verontrusting wordt doorgaans opgespoord door hulpverleners die in contact komen met de kinderen zelf. *Zie p. 25*

# Stappenplan

De Kindreflex vraagt van hulpverleners om onderstaande zes stappen van de Kind-reflex te doorlopen. Hulpverleners zetten de eerste drie stappen standaard bij elke cliënt. De drie vervolgstappen zijn situatie gebonden en dus niet altijd aan de orde.

## Het stappenplan heeft 2 deeltrajecten, elk met een andere focus.



1. De eerste 3 stappen focussen op de sterktes en krachten van de cliënt in zijn rol als ouder.
2. De laatste 3 stappen focussen op verontrusting

## 1

### Stap 1



Stap 1: voer een gesprek over de kinderen en het ouderschap.

#### Aandachtspunten:

- ✓ Geef aan dat het thema kinderen en ouderschap een standaard onderdeel is van de behandeling.
- ✓ Vraag tijdens de intake of de cliënt zorg draagt voor kinderen of een kind verwacht.
- ✓ Knoop op positieve wijze met de cliënt een gesprek aan over de kinderen en zijn rol als ouder.
- ✓ Vergeet bij een (dag)opname niet na te vragen of er opvang voor de kinderen geregeld is.
- ✓ Noteer in het dossier relevante informatie met betrekking tot de kinderen: het aantal kinderen, hun geboortedatum, hun naam en of ze permanent bij de cliënt verblijven.

**Wat vraag je als hulpverlener precies na? Zie p. 11**

**Hoe kan je op een open en niet-controlerende manier naar de kinderen en het ouderschap vragen? Zie p. 14**



## 2 Stap 2



Stap 2: peil naar de veiligheid thuis en het welzijn van de kinderen.

### Aandachtspunten:

- ✓ Tracht zicht te krijgen op de veiligheid en het welzijn van de kinderen in het gezin.
- ✓ Overleg steeds met andere collega's of een expert om een eerste inschatting te maken van de veiligheid en het welzijn van de kinderen. Een thuissituatie als verontrustend bestempelen is een subjectief gebeuren. De eigen waarden en normen kunnen uw oordeel kleuren.
- ✓ Noteer in het cliëntdossier wanneer u een niet-pluisgevoel over de thuissituatie heeft en waarom.

### Kies een vervolgstap:

- ✓ Ga naar stap 3 wanneer u geen twijfels heeft over de thuissituatie.
- ✓ Ga naar stap 4 wanneer u een niet-pluisgevoel heeft of wanneer de situatie onduidelijk is.

**Welke vragen kan ik stellen om zicht te krijgen op het welzijn van de kinderen?**

Zie p. 12

**Welke signalen wijzen op een niet-pluisgevoel? Zie p. 12**

## 3 Stap 3



Stap 3: ondersteun de cliënt in zijn rol als ouder.

### Aandachtspunten:

- ✓ Vraag regelmatig naar de kinderen en het ouderschap.
- ✓ Voer een KOPP-preventiegesprek met de cliënt en eventueel de partner. Vraag hiervoor eerst toestemming aan de cliënt. Wanneer de cliënt een gesprek weigert, breng dan het preventiegesprek later opnieuw ter sprake.
- ✓ Betrek indien nodig een andere voorziening om de cliënt te ondersteunen in zijn rol als ouder. Op de website vind je een overzicht van voorzieningen die hiervoor in aanmerking komen.
- ✓ Betrek indien nodig relevante personen uit de context van de cliënt (kinderen, partner, grootouders, buur, vriend) en ondersteun hen waar nodig.
- ✓ Betrek de kinderen en ondersteun hen waar nodig (bv. boekjes en beeldmateriaal rond KOPP/ KOAP aanreiken, de formele of informele context van de kinderen activeren).
- ✓ Noteer in het dossier op welke manier je de cliënt ondersteund hebt in zijn rol als ouder.

**Hoe voer je een KOPP-preventiegesprek met de ouder(s)? Zie p. 13**

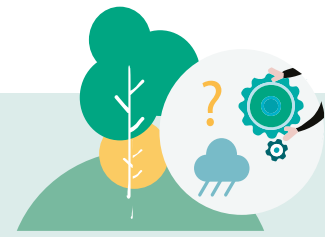
**Hoe betrek en ondersteun je relevante personen uit de context van de cliënt?**

Zie p. 14

**Hoe ondersteun je een ouder die in een residentiële voorziening verblijft en zijn kinderen en familie? Zie p. 14**

# 4

## Stap 4



Stap 4: ga verder na of er sprake is van verontrusting en bereidheid.

### Aandachtspunten:

- ✓ Verzamel extra gegevens om een inschatting te kunnen maken van de situatie. Baseer je niet uitsluitend op de input van de cliënt, maar beluister ook sleutelfiguren in het leven van de cliënt (de partner, andere kinderen, grootouders, vriend, etc.). Zo krijg je een goede kijk op de situatie en mogelijke beschermende factoren. Wanneer je de kinderen zelf betreft, is het nodig om eerst hun toestemming hiervoor te vragen. Vanaf 12 jaar mogen kinderen immers veel zelf beslissen.
- ✓ Kijk naar risico- en beschermende factoren. Is er een opeenstapeling van risicofactoren en een afwezigheid van beschermende factoren?
- ✓ Je kan gebruikmaken van een assessment instrument om blinde vlekken systematisch in beeld te brengen.
- ✓ Houd er rekening mee dat de eigen waarden, normen en ervaringen een invloed hebben op de manier waarop je de situatie interpreteert. Bespreek de resultaten daarom altijd eerst met een collega-hulpverlener of expert voor je opnieuw in gesprek gaat met de cliënt.
- ✓ Wanneer je twijfelt of geen collega-hulpverlener hebt om jouw bezorgdheden mee te bespreken, kan je telefonisch en anoniem een beroep doen op de consultfunctie van zowel het Vertrouwenscentrum Kindermishandeling (VK) als het Ondersteuningscentrum Jeugdhulp (OCJ).
- ✓ Bespreek de conclusies met de cliënt en sta open voor alternatieve verklaringen.
- ✓ Leg alle verzamelde informatie samen en beslis in teamverband of de situatie verontrustend is.
- ✓ Wanneer je oordeelt dat de situatie verontrustend is, ga dan verder na of de cliënt bereid is om de situatie te veranderen.
- ✓ Noteer in het dossier of de thuissituatie verontrustend is en of er bereidheid is bij de cliënt.
- ✓ Overschrijd de eigen competenties niet. Schakel een collega uit de eigen voorziening of het regionale netwerk in wanneer je niet zeker van je stuk bent.

### Kies een vervolgstap:

- ✓ Ga naar stap 3 wanneer de thuissituatie veilig is.
- ✓ Ga naar stap 5 wanneer de thuissituatie verontrustend is maar er bereidheid is bij de cliënt.
- ✓ Ga naar stap 6 wanneer de thuissituatie verontrustend is en er onvermogen of weerstand is bij de cliënt of wanneer er acuut gevaar is.

**Wat is een verontrustende situatie? Zie p. 15**

**Op welke risicofactoren moet je letten? Zie p. 16**

**Op welke beschermende factoren moet je letten? Zie p. 16**

**Welke instrumenten kan je gebruiken om de situatie in te schatten? Zie p. 17**

**Hoe en waarvoor kan je de gemandateerde voorzieningen consulteren? Zie p. 18**



# 5

## Stap 5



Stap 5: herstel de veiligheid.

### Aandachtspunten:

- ✓ Creëer een veilige situatie voor de kinderen. Ga zelf met de cliënt aan de slag of betrek een gepaste hulpvoorziening.
- ✓ Indien nodig kan je telefonisch en anoniem een beroep doen op de consultfunctie van zowel het Vertrouwenscentrum Kindermishandeling (VK) als het Ondersteuningscentrum Jeugdhulp (OCJ).
- ✓ Volg de situatie op en blijf alert voor verontrustende signalen.
- ✓ Bespreek het ouderschap regelmatig opnieuw met de cliënt.
- ✓ Noteer de voortgang in het cliëntdossier.

### Kies een vervolgstap:

- ✓ Ga naar stap 3 wanneer de situatie verbetert.
- ✓ Ga naar stap 6 wanneer de veiligheid niet herstel dis.

**Hoe kan je zelf de veiligheid herstellen? Zie p. 19**

**Welke voorzieningen kan je inschakelen? Zie p. 19**

# 6

## Stap 6



Stap 6: betrek een gemandateerde voorziening.

### Aandachtspunten:

- ✓ Neem (telefonisch) contact met een gemandateerde voorziening (VK of OCJ).
- ✓ Breng de cliënt hiervan op de hoogte en bereid hem voor.
- ✓ Houd contact met de gemandateerde voorziening om de voortgang van de cliënt op te volgen.
- ✓ Noteer de vervolgacties in het cliëntdossier.
- ✓ Bekijk samen met de gemandateerde voorziening welke acties je als hulpverlener verder kan opnemen om de veiligheid mee te herstellen.

**Hoe betrek je een gemandateerde voorziening? Zie p. 20**

**Wat staat jouw cliënt te wachten als je een gemandateerde voorziening betreft?**  
Zie p. 20

# 1

## Stap 1

### Wat vraag je als hulpverlener precies na?

Vraag na of de client:

- ✓ Minderjarige kinderen in huis heeft
- ✓ De zorg voor de kinderen met iemand anders deelt
- ✓ Een (ex)partner heeft met kinderen waarmee hij geregeld contact heeft
- ✓ Zwanger is



### Voorbeeldvragen:

- Welke personen zijn belangrijk in jouw leven en op welke manier?
- Hoe ervaar jij de vele rollen die je in het leven te vervullen hebt? Je rol als partner, moeder of vader, dochter of zoon, collega of werknemer, vriend of vriendin, etc.?
- Hoe loopt het in je gezin? Wat loopt er goed en wat loopt er minder goed?
- Wat maakt dat het goed loopt? Wat maakt dat het minder goed loopt?
- Hoe gaat het met de opvoeding van de kinderen? In welke leeftijdsfase zitten ze en wat is er nu vooral aan de orde in hun opvoeding?
- Sommige mensen putten kracht uit het ouderschap, het helpt hen bij hun herstel. Voor anderen is het een belasting, ze hebben het gevoel dat ze als ouder falen. Hoe ervaar jij het ouderschap? Hoe vind je het om kinderen te hebben?
- Waar loop je zelf als ouder tegenaan en wat loopt er goed?
- Zou je hulp kunnen gebruiken bij de opvoeding van de kinderen? Wat zou voor jou helpend zijn?
- Zijn er mensen in je netwerk die je helpen bij de zorg voor de kinderen?

### Hoe kan je op een open en niet-controllerende manier naar de kinderen en het ouderschap vragen?

Let als hulpverlener op je houding en houd rekening met volgende tips:

- ✓ Stel open vragen. Dit zijn vragen die beginnen met wie, wat, waar, hoe en wanneer. Gesloten vragen wekken de indruk van een verhoor en kunnen weerstand oproepen.
- ✓ Problematiseer niet. Geef de cliënt niet het gevoel een slechte ouder te zijn, maar spreek de cliënt op een positieve en bekrachtigende manier aan over de kinderen. Ga op zoek naar dingen die goed lopen en geef hier erkenning aan.
- ✓ Stigmatiseer niet. Ga ervan uit dat iedere ouder het beste voor zijn kinderen wil. Ouders voelen veroordelen aan, wat een nefaste invloed heeft op het verloop van het gesprek.
- ✓ Veroordeel en verwijt niet. Wees mild tegenover je cliënt. Toon interesse en begrip en vel niet te snel een oordeel. Wanneer er problemen zijn, bedenk dan dat deze eerder een gevolg zijn van 'niet kunnen' en plaats van 'niet willen'.
- ✓ Controleer niet. Zorg ervoor dat het gesprek niet op een ondervraging over de opvoedcapaciteiten lijkt.
- ✓ Wees transparant. Leg ouders uit dat het niet de bedoeling is om de informatie verkregen tijdens het gesprek door te spelen aan derden. Wanneer een verwijzing naar een andere instantie nodig blijkt, wees hierover dan eerlijk tegen de ouders en ondersteun hen hierin.
- ✓ Wees oprecht geïnteresseerd. Toon interesse – niet enkel in het welzijn van de kinderen maar ook in hoe de cliënt het ouderschap ervaart.





## 2 Stap 2

### Welke vragen kan ik stellen om zicht te krijgen op het welzijn van de kinderen?

Voorbeeldvragen:

- ☞ Hoe neem je de zorg van de kinderen op als je een mindere dag hebt? Wie brengt de kinderen dan naar school of naar de opvang? Wie kookt er?
- ☞ Hoe zorg je ervoor dat je de kinderen voldoende verzorging en veiligheid biedt en je voldoende toezicht houdt als je een mindere dag hebt? Hoe doe je dit?
- ☞ Wie kan je bellen als de zorg voor de kinderen even te veel wordt? Wat kunnen zij voor jou en de kinderen doen?
- ☞ Wat denk je dat de kinderen merken van jouw situatie? Heb je enig idee wat jouw situatie voor hen betekent? Hoe gaan ze daarmee om?
- ☞ Ben je bezorgd over de kinderen vanwege jouw situatie?

### Welke signalen wijzen op een niet-pluisgevoel?

Er bestaan in de wetenschappelijke literatuur geen vaste regels over wat een goede opvoeding precies is. Elke ouder, elk kind en elke situatie is immers anders. Er bestaan ook geen meetinstrumenten die verduidelijken of ouders hun kind wel of niet voldoende ondersteunen. Hulpverleners beantwoorden deze vraag veelal op basis van persoonlijke en professionele intuïtie.

Hoewel er geen normering bestaat over de juiste manier van opvoeden, zijn er 2 theoretische kaders die als kapstok kunnen dienen om de veiligheid van kinderen in kaart te brengen en te bepalen of er nood is aan bijkomende ondersteuning.

- 1 Het framework for the assessment of children in need and their families van Gray (2001) beschrijft **20 voorwaarden** om te kunnen spreken van goed ouderschap (zie bijlage 1). Het theoretisch kader deelt de 20 voorwaarden op in 3 categorieën:

- ☞ de ontwikkelingsnoden van het kind of de jongere;
- ☞ de opvoedcapaciteiten van de ouders;
- ☞ de bredere gezins- en omgevingsfactoren.



- 2 Volgens Heiner en Bartels (1989) en Zijlstra (2012) moet een ouder aan **14 voorwaarden** voor "goed genoeg" ouderschap voldoen (zie bijlage 2).

Beide kaders bieden houvast om een goed beeld te krijgen van de opvoedingssituatie en te beoordelen of de opvoedingssituatie pluis of niet-pluis is. Wanneer er in grote mate van de voorwaarden wordt afgeweken, zijn de ontwikkeling en het welzijn van de kinderen mogelijk bedreigd.

### **3** **Stap 3** **Hoe voer je een KOPP-preventiegesprek met de ouder(s)?**

Een KOPP-preventiegesprek dient in de eerste plaats om ouders te versterken in hun ouderrol en via deze weg de veerkracht van de kinderen te versterken. Idealiter wordt het gesprek met de cliënt en de partner gevoerd. Wanneer de cliënt geen partner heeft, is het aan te bevelen om een vertrouwenspersoon van het kind te betrekken.

**Focus tijdens het gesprek op volgende 4 pijlers:**

#### **1 Pijler 1: vertel de ouders dat het belangrijk is om hun kinderen goed te informeren over wat er aan de hand is.**

Leg hen uit dat dit de kinderen helpt om zich niet onnodig zorgen te maken en de dingen voorspelbaar te maken. Motiveer ouders om hun kinderen zelf te informeren over de psychische problemen en de behandeling. Geef aan dat er allerlei boekjes, brochures en websites over KOPP bestaan, die de kinderen kunnen helpen. Op de website "[www.ikmaakdeklik.be](http://www.ikmaakdeklik.be)" zijn

allerlei materialen te vinden. Wanneer de ouders het niet zien zitten om de kinderen zelf te informeren, stel hen dan voor om het gesprek met de kinderen samen te doen. Wanneer ouders weigerachtig staan tegenover het informeren van hun kinderen, probeer dan naar een andere – voor de ouders aanvaardbare – manier te zoeken om de kinderen te informeren.

#### **2 Pijler 2: leg ouders uit dat het voor de kinderen belangrijk is om kindgerichte activiteiten te kunnen doen.**

Naast kindgerichte activiteiten zijn sociale contacten voor de kinderen van groot belang. Stimuleer ouders om iets leuk met de kinderen te doen (bv.

een gezelschapsspel spelen), de kinderen toestemming te geven om bij een vriendje te gaan spelen of de kinderen in te schrijven in een sportclub.

#### **3 Pijler 3: leg ouders uit dat het voor de kinderen belangrijk is dat ze met hun verhaal, hun zorgen en hun vragen bij iemand buiten het gezin terecht kunnen.**

Kinderen verbieden om met iemand over de ouderproblematiek te praten, zorgt ervoor dat ze zich alleen voelen. Ga samen met de ouder na of er al steunfiguren zijn in het leven van de kinderen. Bekijk wie

deze rol kan vervullen indien dit nog niet het geval is. Dit kan gelijk wie zijn: een familielid, leerkracht, iemand van de jeugdbeweging, een buur, etc.

#### **4 Pijler 4: wijs ouders erop dat het belangrijk is om stil te staan bij de emoties van hun kinderen.**

Nodig hen uit om geregeld aan de kinderen te vragen hoe het met hen gaat, om interesse te tonen voor hun leefwereld, hobby's, ervaringen op school,

vrienden, etc. De kinderen krijgen zo het gevoel dat ze hun emoties mogen uiten, wat ondersteunend werkt.

De volgorde waarin je de 4 pijlers ter sprake brengt, doet er niet toe. Het is ook mogelijk dat de 4 pijlers niet evenwaardig aan bod komen of dat de ouders weigerachtig staan tegenover een van de pijlers. Bruskeer in dat geval niet, maar wees tevreden met wat de ouders wel weten te realiseren.

Op <https://familieplatform.be/> vind je bij toolbox een aantal instrumenten waarmee je concreet aan de slag kan.



## Hoe betrek en ondersteun je relevante personen uit de context van de cliënt?



1

Ondersteun de andere ouder:

- ✔ vraag naar het welzijn van de andere ouder;
- ✔ bekijk of iemand uit het sociale netwerk mee ingeschakeld kan worden voor de opvoedingstaken;
- ✔ informeer de andere ouder over ondersteuningsmogelijkheden en motiveer hem om zo nodig stappen te zetten.

2

Ondersteun de andere ouder:

- ✔ Licht sleutelfiguren in en informeer hen over de situatie. Zo kunnen ze extra aandacht besteden aan het kind en steun bieden tijdens moeilijke momenten. Vraag hiervoor wel eerst de toestemming van de cliënt.

## Hoe kan je op een open en niet-controlerende manier naar de kinderen en het ouderschap vragen?

**Besteed aandacht aan de kinderen en familieleden die bij de cliënt op bezoek komen:**

- ✔ zorg voor een vriendelijk onthaal van de kinderen en de familieleden;
- ✔ vraag hoe het met hen gaat en ga na of zij met bepaalde vragen zitten;
- ✔ luister aandachtig en let op non-verbaal gedrag;
- ✔ maak tijd vrij voor de kinderen en de familie – stap uit je rol van hulpverlener;
- ✔ geef een rondleiding op de afdeling;
- ✔ spreek op een open en eerlijke manier.

**Stimuleer de interactie tussen ouder en kind:**

- ✔ moedig bezoek van de kinderen en familieleden aan;
- ✔ vraag de kinderen om een kaartje, mailtje, sms'je of brief te schrijven of een tekening te maken;

- ✔ zorg ervoor dat belangrijke familiedagen niet uit het oog worden verloren (verjaardagen, familiefeesten, moeder- en vaderdag, etc.);
- ✔ zorg ervoor dat ouders en kinderen voldoende privacy hebben om tijdens een bezoek met elkaar te praten.

**Besteed bijzondere aandacht aan weekendbezoek en ontslag uit de afdeling:**

- ✔ maak deze momenten zeker voor jongere kinderen voorspelbaar door een kalender te gebruiken, waarop je aangeeft wanneer de ouder naar huis komt;
- ✔ sta open voor vragen van het kind en de familie hierover;
- ✔ bespreek met de ouders het verloop en de impact van het weekendbezoek en het ontslag.

## 4 Stap 4

### Wat is een verontrustende situatie ?

Volgens het decreet Integrale Jeugdhulp is er sprake van verontrusting wanneer de ontwikkelingskansen van een minderjarige bedreigd zijn.

Dat kan het geval zijn als de provisie-, protectie- of participatierechten van de minderjarige worden geschonden. Maar ook als de psychische, fysieke of seksuele integriteit van een minderjarige of één of meer gezinsleden wordt aangetast.

**Een aantal begrippen uit deze definitie lichten we even toe:**

- ☑ provisierechten: het recht op toegang tot bepaalde voorzieningen en diensten (bv. gezondheidszorg, onderwijs, rust, ontspanning en aangepaste zorg voor kinderen met een beperking);
- ☑ protectierechten: het recht op bescherming tegen schadelijke praktijken (bv. bescherming tegen commerciële of seksuele uitbuiting en fysieke of mentale mishandeling);
- ☑ participatierechten: het recht om gehoord te worden bij beslissingen die je leven beïnvloeden (bv. vrijheid van spreken en van mening, vrijheid van cultuur, godsdienst of taal).





## Op welke risicofactoren moet je letten?

### Risicofactoren bij de ouder en het gezin:

- ✓ ouder met een verleden van mishandeling;
- ✓ ouder met een lage scholing;
- ✓ ouder met een beperkt cognitief vermogen;
- ✓ ouder met een verslaving, psychisch probleem of persoonlijkheidsstoornis;
- ✓ ouder met een gebrek aan empathie voor het kind;
- ✓ ouder die op een destructieve manier met anderen omgaat;
- ✓ ouder met rigide en gebrekkige communicatiepatronen;
- ✓ gezinnen met partnergeweld;
- ✓ relatieproblemen bij de ouders, waaronder echt- en vechtscheidingen.

### Risicofactoren bij het kind:

- ✓ ongewenst kind;

- ✓ kind met een ziekte of handicap
- ✓ kind met een lastige persoonlijkheid, gedrags- of ontwikkelingsprobleem;
- ✓ stief-, pleeg- of adoptiekind;
- ✓ prematuur geboren kind (verhoogd risico op hechtingsproblemen);
- ✓ kind tussen 0 en 3 jaar (meer kwetsbaar, afhankelijk, eisend en egocentrisch).

### Risicofactoren in de omgeving:

- ✓ armoede;
- ✓ zwak sociaal netwerk;
- ✓ criminaliteit;
- ✓ geweld in de leefomgeving;
- ✓ gebrek aan adequate kinderopvang.

## Op welke beschermende factoren moet je letten?

### Beschermende factoren voor de ouder en het gezin:

- ✓ minder ernstige problematiek en milde symptomen;
- ✓ beschikbaarheid andere ouder;
- ✓ beschikbaar als ouder in stabiele periodes
- ✓ sociale competenties.

### Beschermende factoren voor het kind:

- ✓ creativiteit;
- ✓ temperament dat goed bij de ouder past;
- ✓ hogere intelligentie;
- ✓ sociale competentie;
- ✓ gedrevenheid;

- ✓ groot probleemoplossend vermogen;
- ✓ groot begrip en inzicht in zichzelf en anderen;
- ✓ positieve schoolervaringen;
- ✓ groot gevoel van zelfwaarde;
- ✓ goede band met beschermende volwassenen;
- ✓ positieve ervaringen met leeftijdsgenoten;
- ✓ veel ontspannende activiteiten;
- ✓ oudere leeftijd.

### Beschermende factoren in de omgeving:

- ✓ uitgebreid sociaal netwerk;
- ✓ contact met hulpverlening;
- ✓ positieve kijk op de samenleving.

## Welke instrumenten kan je gebruiken om de situatie in te schatten?

In Vlaanderen maken heel wat hulpverleners gebruik van de **Lijst voor Screening en Interventie Keuze (SIK-lijst)** voor een risico-inschatting van de thuissituatie en om op basis hiervan tussen te komen of te verwijzen (zie bijlage 3). De SIK-lijst levert echter geen genormeerde scores op. Het is eerder een theoretisch gefundeerd hulpmiddel voor de praktijk. Daarnaast bestaan er meer geavanceerde risicotaxatie-instrumenten om verontrusting te signaleren en eventuele blinde vlekken in kaart te brengen. Er zijn verschillende Nederlandstalige risicotaxatie-instrumenten, maar de meeste kennen een lage validiteit en betrouwbaarheid. Toch kunnen ze helpen om de blik te verruimen met aandacht voor relevante signalen en beschermende factoren, wat noodzakelijk is om tot een gefundeerde mening te komen en een subjectief oordeel expliciet te maken.

De instrumenten helpen ook bij de bespreking van de situatie met de collega's en de cliënt. Het **Licht Instrument Risicotaxatie Kindveiligheid (LIRIK)** wordt in Vlaanderen het vaakst door hulpverleners gebruikt (zie bijlage 4). De LIRIK maakt een inschatting van de huidige veiligheidssituatie van het kind en van de toekomstige risico's. LIRIK helpt bij het inzichtelijk maken van de balans tussen risico- en beschermende factoren. Een nadeel is dat het instrument geen handvatten aanreikt over hoe zwaar hulpverleners risicofactoren moeten wegen. De professional bepaalt uiteindelijk zelf hoe hij de risicofactoren inschat om tot een eindoordeel te komen.

**Geen enkel instrument is in staat om op accurate wijze te bepalen of een opvoedingssituatie verontrustend is. Ze geven enkel richting. Houd daarom rekening met deze aandachtspunten:**

- ⊗ Vertrouw niet blind op de uitkomst van een risicotaxatie-instrument. Sta kritisch ten aanzien van de bevindingen.
- ⊗ Maak een veiligheids- en risico-inschatting nooit alleen. Houd er rekening mee dat je eigen normen, waarden en ervaringen een invloed hebben op de manier waarop je de situatie interpreteert. Bespreek je conclusies daarom altijd met een collega of andere expert en bekijk of er geen alternatieve interpretatie of verklaring mogelijk is.
- ⊗ Ga altijd in gesprek met ouders over de conclusies die je samen met je collega's trekt. Sta open voor andere verklaringen die jouw interpretatie tegenspreken.



## Hoe en waarvoor kan je de gemandateerde voorzieningen consulteren?

Hulpverleners die nood hebben aan het advies van een expert om de situatie in te schatten, kunnen een beroep doen op de consultfunctie van de twee gemandateerde voorzieningen: de Vertrouwenscentra Kindermishandeling en de Ondersteuningscentra Jeugdhulp. Consultgesprekken verlopen telefonisch en gebeuren op basis van anonieme cliëntgegevens. Hier telefoonnummers geven.

### Wat is een consult?

- ☑ Een consult is een reflectie over het omgaan met verontrusting. Het kan pistes aanreiken die de horizon van de consultvrager verbreden, zodat hij weer handelingsmogelijkheden ziet.
- ☑ De hulpverlener die een consult vraagt, blijft verantwoordelijk voor de opvolging

van de cliënt en het al dan niet nemen van volgende stappen.

- ☑ Consultvragen leiden alleen tot een effectieve aanmelding bij een gemandateerde voorziening als de consultvrager dit zelf beslist en meldt.

### Wat is een consult niet?

- ☑ Een consult is geen melding bij een OCJ of VK.
- ☑ Het is ook geen formeel oordeel over maatschappelijke noodzaak.

## Hoe bespreek je jouw bevindingen met de cliënt?

### Tips:

- ☑ Zet op een rij wat je al weet. Zo wordt duidelijk waarover je nog niet veel weet en dus verder moet doorvragen. Het gesprek moet je helpen om een beslissing te nemen en een vervolgstap te kiezen.
- ☑ Benoem je zorgen zo concreet mogelijk. “Ik maak me zorgen om de kinderen” is niet concreet. “De kinderen krijgen drie keer in de week geen eten mee naar school” is wel concreet.
- ☑ Formuleer je zorgen aan de hand van feiten zonder een oordeel te vellen.
- ☑ Kijk niet alleen naar de zorgen en problemen, maar ook naar wat goed gaat. Benoem positieve zaken en complimenteer de cliënt hiervoor. Zo leg je verbinding met de cliënt.
- ☑ Vermijd termen als verwaarlozing of kindermishandeling. Gebruik neutrale termen als “Ik maak me een beetje zorgen over uw kind en of het wel goed in zijn vel zit.”
- ☑ Neem de tijd. Zorg ervoor dat er tijd is om het gesprek eventueel te laten uitlopen.
- ☑ Zorg dat er een tolk aanwezig is als de cliënt niet goed Nederlands spreekt.



# 5

## Stap 5

### Hoe kan je zelf de veiligheid herstellen?

Enkele eenvoudige zaken die je als hulpverlener zelf kan doen om de veiligheid te herstellen:

#### Wat is een consult?

- ⊗ Zoek uitzonderingen. In geen enkel gezin is het altijd en overal onveilig. De sleutel tot verandering ligt in deze uitzonderingen. Kijk naar de momenten waarop de situatie wel veilig is en probeer te achterhalen waarom het dan wel lukt. Bv. op sommige momenten hebben jullie veel plezier samen. Hoe komt het dat het dan wel leuk is? Wat doen jullie dan? Misschien kunnen jullie dit vaker doen?
- ⊗ Zoek naar details. Oplossingen ontstaan altijd uit details, nooit uit algemeenheden. Maak de onveiligheid zo concreet mogelijk. Bv. soms lukt het jou wel om de kinderen aan de schoolpoort op te halen en eten klaar te maken! Wanneer is dat? Wat maakt dat het jou op dat moment wel lukt? Wat kan jou helpen om dit in de toekomst vaker te doen?
- ⊗ Formuleer de zorgen zo concreet mogelijk. "Ik maak me zorgen" is niet concreet. "De kinderen kregen deze week drie keer geen eten mee naar school" is wel concreet. Dit biedt meteen aanknopingspunten om tot verandering te komen.
- ⊗ Ga na wat de ouder zelf wil. Het kan thuis alleen veiliger worden als de ouder hier ook van overtuigd is en wil meewerken. Wat willen ouders zelf bereiken of veranderen? Bv. wat zou je zelf willen veranderen om het thuis beter te maken? Wat heb je nodig om dat te doen? Wie kan je hierbij helpen?
- ⊗ Schakel het netwerk in. Familie, buren, vrienden spelen een belangrijke rol om de veiligheid thuis te vergroten. Maak afspraken met relevante personen uit de context van de cliënt om toezicht te houden op de veiligheid van de kinderen. Vraag personen uit de ruimere gezinscontext om bij te springen wanneer de primaire verzorger ziek, gespannen of niet beschikbaar is. Noteer de naam van enkele veiligheidsmensen met wie het kind of de jongere contact kan opnemen in geval van problemen.

Het is belangrijk dat hulpverleners hun professionele en persoonlijke grenzen niet overschrijden en meer doen dan waarvoor ze zich bekwaam voelen. Bij twijfel of wanneer men zich niet prettig voelt bij de situatie, is het aangewezen om iemand anders in te schakelen die kan helpen of de situatie overneemt, bv. een collega of externe voorziening met meer expertise.

### Welke voorzieningen kan je inschakelen?



- ✓ de huisarts
- ✓ het CAW
- ✓ de CLB
- ✓ de regioteams van Kind & Gezin
- ✓ de VK
- ✓ de OCJ





## 6 Stap 6

### Hoe betrek je een gemandateerde voorziening?

Vlaanderen telt twee voorzieningen die door de overheid gemandateerd zijn om in verontrustende situaties maatschappelijk in te grijpen: de Ondersteuningscentra Jeugdhulp (OCJ) en de Vertrouwenscentra Kindermishandeling (VK). Beide voorzieningen geven consult aan hulpaanbieders in verontrustende situaties, onderzoeken meldingen van verontrustende situaties, starten gepaste hulpverlening op en volgen opgestarte hulpverlening mee op. Je neemt hiervoor telefonisch contact.



- 1 Je vindt de contactgegevens van het OCJ in jouw regio hier:

<https://www.jongerenwelzijn.be/contact/buitendiensten/ondersteuningscentrum-jeugdzorg/>

- 2 Je vindt de contactgegevens van het VK in jouw regio hier:

<http://www.vertrouwenscentrum-kindermishandeling.be>

## Wat staat jouw cliënt te wachten als je een gemandateerde voorziening betreft?

Elke situatie is uniek en vraagt zorg op maat van de noden en krachten van kinderen, ouders en hun gezin. De hulpverleners van de gemandateerde voorzieningen zullen gesprekken voeren met kinderen en ouders, ze betrekken en activeren het netwerk, enzovoort. Neem gerust vooraf contact met een gemandateerde voorziening om te bekijken hoe men in deze stap van de Kindreflex met jouw specifieke zorgen aan de slag gaat en hoe men daarin de cliënt betreft.

Meer info vind je hier:

[https://jongerenwelzijn.be/assets/docs/publicaties/integrale-jeugdhulp/brochure\\_A5\\_mand\\_voorz.pdf](https://jongerenwelzijn.be/assets/docs/publicaties/integrale-jeugdhulp/brochure_A5_mand_voorz.pdf)

# Hulpaanbod

## Nood aan advies van een expert

Hulpverleners die nood hebben aan advies van een expert bij het doorlopen van de zes stappen kunnen terecht bij de twee gemandateerde voorzieningen:



- ✓ de Vertrouwenscentra Kindermishandeling;
- ✓ de Ondersteuningscentra Jeugdhulp.

Hulpverleners die nood hebben aan advies van een expert bij het doorlopen van de zes stappen kunnen terecht bij de twee gemandateerde voorzieningen

## Nood aan extra ondersteuning voor de client en zijn gezin

Wanneer een cliënt en zijn gezin nood hebben aan extra ondersteuning, kan je als hulpverlener diverse partners uit de jeugdhulp inschakelen naargelang de ernst van de situatie.

### De meest laagdrempelige voorzieningen binnen de jeugdhulp zijn:

- ⊗ de Centra voor Algemeen Welzijnswerk (CAW);
- ⊗ de regionale teams van Kind & Gezin;
- ⊗ de Centra voor Leerlingenbegeleiding (CLB).

### Zij vervullen de rol van brede instap.

Kinderen, jongeren, ouders en professionelen kunnen bij deze voorzieningen terecht met al hun vragen. Voorzieningen uit de brede instap bieden onthaal, vraagverheldering, aanbodverheldering en kortdurende hulpverlening aan en doen gerichte verwijzingen. Zij kennen het hulpverleningsaanbod voor minderjarigen en hun ouders zeer goed en zijn een ideale partner om in de stappen 4 tot 6 te betrekken.

**1****CAW**

In het CAW kunnen cliënten terecht voor alle vragen en problemen over welzijn (relaties, persoonlijke problemen, financiële of materiële problemen en vragen in verband met criminaliteit). Het CAW is laagdrempelig en biedt onthaal, begeleiding, crisishulp en opvang aan mensen van alle leeftijden.

**2****Kind & Gezin**

Gezinnen met kinderen tussen 0 en 3 jaar kunnen bij de regioteams van Kind en Gezin terecht voor gezinsondersteuning op maat. Ouders kunnen er terecht met al hun vragen over het ouderschap, ook als de dingen niet lopen zoals verwacht. Deze dienstverlening is gratis en op maat van elk gezin.

**3****CLB**

In het CLB kunnen kinderen, jongeren en ouders terecht voor informatie, hulp en begeleiding over volgende vier domeinen:

1. leren en studeren
2. schoolloopbaanbegeleiding
3. preventieve gezondheidszorg
4. psychosociaal functioneren.

**\*CLB**

Wat het probleem ook is, het CLB luistert en zoekt mee naar mogelijke oplossingen. De hulp en begeleiding zijn kosteloos, vertrouwelijk en onafhankelijk van de school. Begeleiding bij psychosociaal functioneren is meestal gericht op gedragsproblemen, opvoedingsproblemen, sociale problemen, psychische problemen, emotionele problemen of verwerking bij rouw en verlies. Het CLB biedt in deze situatie onthaal en vraagverheldering, informatie en advies, diagnose, kortdurende begeleiding en werkt samen met relevante netwerkpartners voor de ondersteuning van de minderjarige, de ouders, de school of personen uit de leefomgeving. Het CLB is ook gemachtigd om bij de intersectorale toegangspoort een aanvraag in te dienen voor niet-rechtstreeks toegankelijke hulp. Elke erkende school in Vlaanderen werkt samen met een CLB. Op de website van Onderwijs Vlaanderen kan je opzoeken welke scholen aan welk CLB verbonden zijn. Een CLB is elke schooldag open en tijdens de schoolvakanties zijn er op bepaalde dagen medewerkers bereikbaar.

**Een melding doen bij een gemandateerde voorziening**

Vlaanderen telt twee voorzieningen die door de overheid gemandateerd zijn om in verontrustende situaties maatschappelijk in te grijpen: de Ondersteuningscentra Jeugdhulp (OCJ) en de Vertrouwenscentra Kindermishandeling (VK).

**Beide voorzieningen hebben eenzelfde opdracht inzake maatschappelijke noodzaak, met name:**

- ☉ Consult geven aan hulpaanbieders in verontrustende situaties
- ☉ Meldingen van verontrustende situaties onderzoeken
- ☉ Gepaste hulpverlening opstarten en mee opvolgen

**In stap 6 van de Kindreflex vind je hier meer informatie over.**





# Eindnota's

## Relevantie

Heel wat hulpverleners werken vandaag vraag-gestuurd en zijn niet geneigd om naar de kinderen en het ouderschap te vragen wanneer de cliënt hier zelf geen hulpvraag over heeft. De Kindreflex streeft er echter naar om hier wel systematisch bij stil te staan en dit om volgende vier redenen:

**REDEN 1:** VLAANDEREN TELT HEEL WAT KINDEREN DIE OPGROEIEN BIJ EEN OUDER MET PSYCHISCHE PROBLEMEN WAT NEGATIEVE GEVOLGEN KAN HEBBEN VOOR HUN WELBEVINDEN

In Vlaanderen zijn er op jaarbasis naar schatting 378.000 KOPP-kinderen. Deze inschatting is vermoedelijk een onderschatting, aangezien heel wat

ouders hun psychisch probleem niet erkennen. Onderzoek toont aan dat opgroeien bij een ouder met een psychisch probleem nefaste gevolgen kan hebben voor de ontwikkeling, het gedrag en de beleving van kinderen (Hosman et al., 2009). Minstens een derde van de KOPP-kinderen ontwikkelt later zelf een ernstig en langdurig psychisch probleem. Nog eens een derde ervaart problemen van voorbijgaande aard. Andere cijfers laten zien dat KOPP-kinderen 5 keer vaker in contact komen met de geestelijke gezondheidszorg dan andere kinderen. Dit komt deels doordat psychische problemen het opvoederschap van ouders sterk beïnvloeden. Veelvoorkomende opvoedingsproblemen bij ouders met psychische problemen zijn (Bifulco et al. 2002; De Dekker et al., 2014; Elgar et al., 2007; Harnish et al., 1995; Murray et al., 2003; Van der Maas, 2010):

- ✓ Niet of gespannen reageren
- ✓ Extreem kritisch of vijandig zijn
- ✓ Een chaotische, onvoorspelbare opvoedstijl hanteren
- ✓ Moeilijkheden hebben met het regelen van het huishouden
- ✓ Beschikken over beperkte opvoedkennis en -vaardigheden
- ✓ Moeilijkheden hebben om opvoedkundige taken ter harte te nemen
- ✓ Tekortschieten bij administratieve taken



## 378000

KOPP-kinderen die opgroeien bij een ouder met een psychisch of een verslavingsprobleem

**REDEN 2:** CLIËNTEN MET KINDEREN VOELEN ZICH IN DE GGZ NIET ALTIJD EVEN GOED ONDERSTEUND IN HUN ROL ALS OUDER

Een recent Nederlands onderzoek uitgevoerd bij KOPP-kinderen en hun ouders toont dat:



## 73%

van de ouders zich zorgen maakt over de ontwikkeling van de kinderen vanwege hun problematiek



## 63%

van de kinderen zich zorgen maakt over de eigen ontwikkeling



## 58%

van de ouders vindt dat er tijdens hun behandeling in de GGZ onvoldoende aandacht aan de kinderen besteed wordt



## 72%

van de ouders meer rechtstreekse aandacht voor de kinderen wenst

**Deze resultaten tonen dat het belangrijk is om met cliënten te praten over hun kinderen en het ouder zijn.**



### REDEN 3:

#### KINDERMISHANDELING HEEFT VERREIKENDE GEVOLGEN OP DE GEZONDHEID EN HET WELBEVINDEN VAN KINDEREN

Kindermishandeling heeft verreikende gevolgen op zowel de gezondheid als het welbevinden in de kindertijd en de volwassenheid.

Lichamelijke gevolgen variëren van blauwe plekken en schaafwonden, over breuken en gebrek aan hygiëne, tot seksueel overdraagbare aandoeningen, zwangerschap, handicap, etc. In extreme gevallen kan het kind aan de lichamelijke gevolgen overlijden.

Daarnaast remt kindermishandeling de ontwikkeling af en kan het leiden tot neurologische problemen en groeistoornissen.

Op emotioneel vlak schaadt kindermishandeling het vertrouwen van het kind in de buitenwereld, wat de sociale omgang met anderen verstoort. Wantrouwen en relationele problemen komen veel voor. Het kind zoekt de schuld voor het gedrag van de mishandelende ouder vaak bij zichzelf en krijgt hierdoor een verwrongen, negatief

beeld van zichzelf en een beschadigd zelfvertrouwen.

De stress die gepaard gaat met de mishandeling leidt bovendien tot een overactief stress-systeem en allerlei psychische problemen zoals stemmingsstoornissen, angststoornissen, een posttraumatische stressstoornis, slaapproblemen, etc.

Kindermishandeling heeft daarnaast grote gevolgen op de gezondheid en het welbevinden in de volwassenheid. Traumatische en ingrijpende jeugdervaringen bepalen in hoge mate de latere gezondheid en het welbevinden van volwassenen. Ze leiden tot een sterk verhoogd risico op ernstige en levenslange geestelijke en lichamelijke gevolgen en betekenen een grote gezondheidskost voor de samenleving.

### REDEN 4:

#### VERONTRUSTING WORDT DOORGAANS OPGESPOORD DOOR HULPVERLENERS DIE IN CONTACT KOMEN MET DE KINDEREN ZELF

De helft van de meldingen zijn afkomstig van hulpverleners die in contact komen met kinderen. Verontrusting wordt vrijwel nooit opgespoord via hulpverleners die in contact komen met enkel de ouders wat een gemiste kans is. Heel wat kinderen die in een verontrustende gezinssituatie opgroeien maar niet in contact komen met een hulpverlener blijven zo buiten beeld.

In Nederland zijn hulpverleners die werken met volwassen cliënten sinds 2013 verplicht om een Kindcheck uit te voeren. Dit houdt in dat zij tijdens de behandeling nagaan of een cliënt zorg draagt voor minderjarige kinderen en of de kinderen veilig kunnen opgroeien.

Onderzoek laat zien dat dankzij de invoering van de Kindcheck kinderen die in een verontrustende gezinssituatie verkeren vroegtijdig in beeld komen wat het mogelijk maakt om in een vroeg stadium hulp in te schakelen. De introductie van de Kindcheck in de spoedafdeling van vijf ziekenhuizen leidde in Nederland tot 60 keer meer meldingen van kindermishandeling vanuit de spoedeisende hulp. Het merendeel van de meldingen (91%) bleek achteraf terecht en driekwart van de gemelde kinderen was nog niet eerder bekend bij Veilig Thuis (het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling van Nederland).

## 91%

Het merendeel van de meldingen (91%) bleek achteraf terecht en driekwart van de gemelde kinderen was nog niet eerder bekend bij Veilig Thuis (het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling van Nederland).











De Vlaamse Kindreflex werd ontwikkeld in opdracht van het Steunpunt Welzijn, Volksgezondheid en Gezin door dr. Evelien Coppens, dr. Kathleen De Cuyper en prof. dr. Chantal Van Audenhove – onderzoekers van LUCAS KU Leuven. Je kan het onderzoeksrapport downloaden via [www.kindreflex.be](http://www.kindreflex.be).

VLAAMS EXPERTISECENTRUM KINDERMISHANDELING VZW  
Contactpersoon: Kristof Desair 📍 Sainctelettesquare 17 1000 Brussel  
☎ 0493 81 02 87 ✉ [info@expertisecentrumkindermishandeling.be](mailto:info@expertisecentrumkindermishandeling.be)



## Bijlage 6: Instrument om de beslissingsbekwaamheid te evalueren

Instrument overgenomen uit Liégeois (2018).

**FIGUUR 1** Instrument om de beslissingsbekwaamheid te evalueren, waarbij tien criteria gescoord kunnen worden op een schaal met een gradatie van plus (+, ++ en +++) en min (-, -- en ---)

1. Begrijpen informatie	----- + ++ +++
2. Toepassen informatie op eigen situatie	----- + ++ +++
3. Inzicht verwerven in eigen situatie	----- + ++ +++
4. Overwegen keuzemogelijkheden	----- + ++ +++
5. Inschatten gevolgen voor zichzelf	----- + ++ +++
6. Inschatten gevolgen voor anderen	----- + ++ +++
7. Motiveren keuze op invoelbare en begrijpelijke wijze	----- + ++ +++
8. Vrij zijn van dwingende invloeden van binnenuit	----- + ++ +++
9. Vrij zijn van dwingende invloeden van buitenaf	----- + ++ +++
10. Motiveren keuze vanuit eigen waarden en doelen	----- + ++ +++