

OVERZICHTSRAPPORT

OUTPUT EN GEBRUIK VAN DE BASISTOOLS IN HET EBP-NETWERK

WERKJAAR 2021

In dit rapport vindt u een samenvatting van de meest relevante output en gebruikersgegevens van de tools binnen het EBP-netwerk met als doel om de impact van het netwerk te weerspiegelen

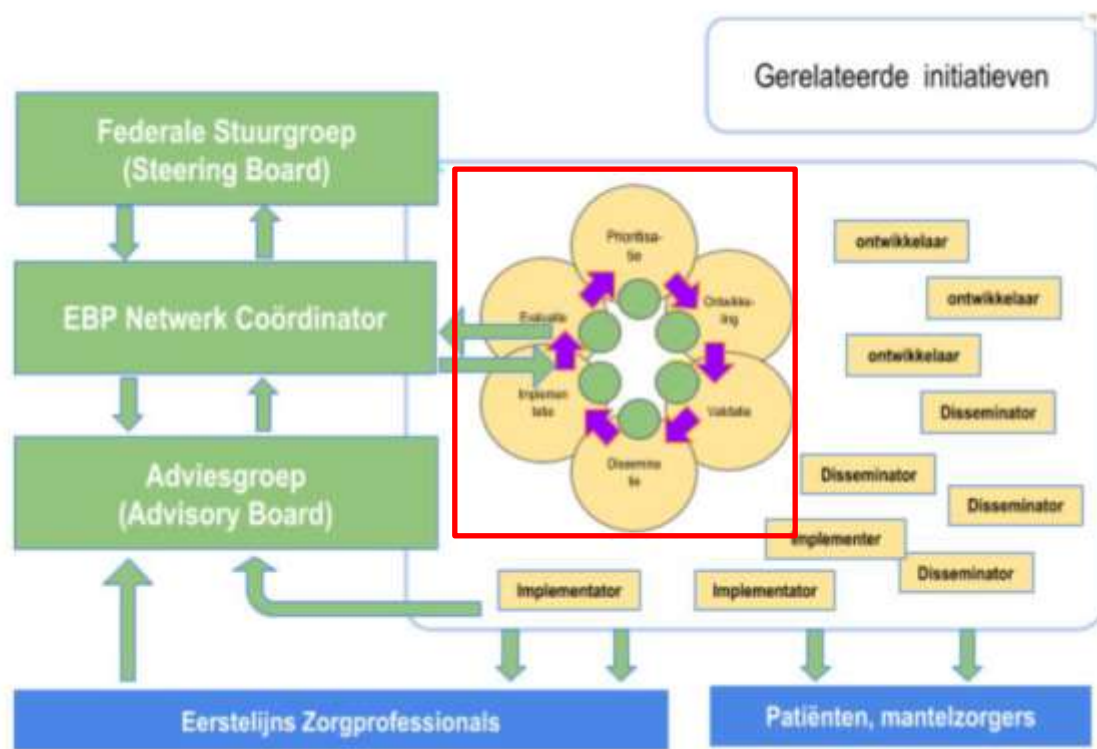
Inhoud

Inleiding	2
Weergave van de output van het EBP-netwerk	4
Weergave van de bekendheid en het gebruik van de basistools binnen het EBP-netwerk	11
Lopende projecten binnen het EBP-netwerk	20
Opleidingen en promotionele activiteiten binnen het EBP-netwerk	29
Actiepunt 2021: focus op betrokkenheid van Franstaligen	31
Interpretatie en besluit	35
Contactinformatie	36

Inleiding

De overkoepelende missie van het EBP-netwerk, zoals bepaald in het EBP-Charter¹, is het streven naar een verbetering van de kwaliteit van gezondheidszorg op vlak van effectiviteit en efficiëntie door middel van Evidence-Based Practice. Binnen het netwerk worden 6 groepen van stakeholders geïdentificeerd, weergegeven in de onderstaande afbeelding. Ieder van deze groepen heeft zijn specifieke missie.

In kader van dit rapport wordt er toegespitst op de groep van de EBP-Core Partners. Dit zijn de organisaties die de EBP-levenscycluscellen vertegenwoordigen en coördineren vanuit een wetenschappelijk standpunt (rode vierkant). Het EBP-netwerk biedt de Core Partners de structuur en de stabiliteit om de activiteiten voor de ontwikkeling en de toepassing van EBP op te zetten.



In dit rapport bieden we een overkoepelend overzicht van de meest relevante output en gebruikersgegevens van het aanbod en de tools binnen het netwerk met als doel om de impact van het EBP-netwerk te weerspiegelen, en actiepunten voor de toekomst te formuleren in kader van een continue verbetercyclus. Voor gedetailleerde info over de werking van iedere respectievelijke cel binnen de groep van de Core Partners, verwijzen we graag door naar het activiteitenverslag van iedere partner.

Dit rapport kwam tot stand door de samenwerking met iedere Core Partner en verschijnt

INLEIDING

voor de tweede maal. Ten opzichte van de eerste versie werden er een aantal wijzigingen doorgevoerd om de leesbaarheid van het rapport te optimaliseren. Er werd in het voorjaar van 2021 met alle Core Partners individueel samen gezeten met als doel een meer uniforme weergave van de gemeten informatie te bekomen. Dit zal de consistentie van het rapport naar de toekomst toe verhogen. Echter, op dit moment zal het hierdoor niet altijd mogelijk zijn om de evolutie ten opzichte van de voorbije jaren na te gaan (doordat niet alle gegevens verzameld werden in 2019 en 2020, of omdat deze op een andere manier gemeten werden).

Referenties

¹Vriesacker K, Adriaenssens J, Sonnaert M, Jonckheer P, Van Bruystegem E, Eyssen M. Charter van goed bestuur; 2019. Belgisch EBP Netwerk. Geraadpleegd van <http://www.ebpnet.be>

WEERGAVE VAN DE OUTPUT VAN HET NETWERK

Weergave van de output van het EBP-netwerk

De output van het EBP-netwerk geeft niet zo direct een reflectie van de bekendheid of het gebruik van het netwerk, maar vormt wel een belangrijke basis voor de weergave van de werking en het aanbod dat beschikbaar is binnen het netwerk. Ook al zijn er meerdere externe factoren (niet steeds beïnvloedbaar vb. aantal aanvragen, financiering,...) van invloed op deze gegevens, het lijkt ons relevant om hierover toch een aantal indicatoren weer te geven en de evolutie hiervan in de tijd op te volgen. Gezien de beperkte info die we tot nu toe hebben, is het op dit moment zeer moeilijk om hier eenduidige conclusies uit te trekken. De komende jaren zal deze informatie echter aangevuld worden, en zal het ook mogelijk zijn om een trend in de data te bepalen.

Bij de weergave hieronder volgen we de volgorde van de EBP-levenscyclus. Respectievelijk zal de output weergegeven worden van de Cel Prioritatie, de cel Ontwikkeling, de cel Validatie en de cel Disseminatie. Hieronder worden de resultaten in tabelvorm weergegeven.

Cel Prioritatie

Het doel van de Cel Prioritatie is het opzetten en opvolgen van de selectie van de prioritaire activiteiten voor het netwerk. De coördinatie en dataverzameling gebeurt door het KCE.

Tabel 1 Overzicht van het aantal ingediende projectvoorstellen bij de Cel Prioritatie

	2019	2020	2021
Aantal ingediende projecten per jaar die gescoord werden bij de Cel Prioritatie	12	26	11
Aantal ingediende projecten voor ontwikkeling per jaar	10	20	7
Aantal ingediende projecten voor implementatie per jaar	2	6	4
Aantal projecten met een hoge score (≥ 12)	-	6	5
Aantal ingediende projecten voor ontwikkeling	-	6	5
Aantal ingediende projecten voor implementatie	-	0	0
Aantal projecten met een gemiddelde score (10-11)	-	10	2
Aantal ingediende projecten voor ontwikkeling	-	9	0
Aantal ingediende projecten voor implementatie	-	1	2
Aantal projecten met een lage score (<10)	-	4	3
Aantal ingediende projecten voor ontwikkeling	-	2	1
Aantal ingediende projecten voor implementatie	-	2	2
Aantal projecten die niet in aanmerking kwamen	-	6	1
Aantal ingediende projecten voor ontwikkeling	-	3	1
Aantal ingediende projecten voor implementatie	-	3	0

Legende -: niet mogelijk om te meten/niet gemeten/niet gerapporteerd

WEERGAVE VAN DE OUTPUT VAN HET NETWERK

Interpretatie: In 2021 werden er minder projecten ingediend in vergelijking met 2020. De verklaring hiervoor is dat er geopteerd werd om geen brede projectoproep te lanceren, maar om de niet geselecteerde projectvoorstellen die werden ingediend in 2020 én die een goede score hadden, een nieuwe kans te geven tot herindiening. Deze werkwijze waarbij een tweejaarlijkse call wordt afgewisseld met de mogelijkheid tot herindiening in het tussenliggende jaar zal vermoedelijk (ter evaluatie) ook in de toekomst verdergezet worden. Conform 2020 werden er opnieuw voornamelijk ontwikkelingsprojecten ingediend (n:7) waarvan 4 de novo, 2 adapte en 1 update. 1 ontwikkelingsproject kwam niet in aanmerking (regionale materie). Van de 4 ingediende projecten voor implementatie werden er 3 projecten ingediend door ebpracticenet, dit vanuit een streven naar een betere balans tussen ontwikkelings- en implementatieprojecten. In bovenstaande Tabel 1 kan u meer details terugvinden.

Aandachtspunten:

- Gezien de verandering in werkwijze kunnen de gegevens van 2021 niet vergeleken worden met die van 2020. Naar de toekomst toe zal er telkens een vergelijking gemaakt moeten worden met het cijfermateriaal van 2 jaar voordien.
- Gezien externe partners voornamelijk ontwikkelingsprojecten lijken in te dienen (zowel in 2019, 2020 als 2021), is het belangrijk om voldoende aandacht te blijven houden voor een goed evenwicht met implementatieprojecten.

Cel Ontwikkeling

De doelen van de cel Ontwikkeling zijn tweeledig. Een eerste doel is het verhogen van het aantal en/of het behouden van de kwaliteit/accuraatheid van de EBP-outputproducten voor gebruik in België (i.e. door ontwikkeling van nieuwe richtlijnen (de novo), de invoer (snelle aanpassing) of volledige aanpassing van buitenlandse richtlijnen, of de update van bestaande Belgische richtlijnen). Een tweede doel, naast de ontwikkeling van richtlijnen, is de ontwikkeling van andere verwante producten om EBP in de klinische praktijk te ondersteunen (bv. patiëntrichtlijnen, tools voor gedeelde besluitvorming of evaluatie).

De coördinatie van deze cel gebeurt door WOREL (Werkgroep Ontwikkeling Richtlijnen Eerste lijn) met als bijkomende Core Partner Minerva. De dataverzameling gebeurt door beide Core Partners. Voor WOREL kan u in Tabel 2 meer details vinden. Voor Minerva werden er, zoals de voorbije 2 jaren, steeds 80 duidingen gepubliceerd.

Tabel 2 Overzicht output WOREL

	2020	2021
Totaal aantal richtlijnen in ontwikkeling	10	18
In eigen beheer	4	6
In supervisie	6	12
Aantal gevalideerde richtlijnen	2	3
In eigen beheer	2	1
In supervisie	0	2
Aantal tools/procedures richtlijnontwikkeling	1	1¹

WEERGAVE VAN DE OUTPUT VAN HET NETWERK

Aantal initiatieven in kader van expertise ontwikkeling (opleiding, congres, intervisiemoment,...) door medewerkers van WOREL	7	15
Aantal artikels geredigeerd met betrekking tot gevalideerde richtlijnen per jaar	2	0

¹ Er is 1 leidraad die jaarlijks wordt geüpdatet obv gebruikersfeedback en 1 forum (besloten gedeelte op de website) waar medewerkers heel wat tools terugvinden (sjabloondocumenten, opnames van opleidingen, tools met focus op deelaspecten van de ontwikkeling van een richtlijn,...). Een tool behelst dus meerdere tools/procedures

Interpretatie: Zowel het totaal aantal richtlijnen in ontwikkeling als het aantal gevalideerde richtlijnen vertonen een stijging ten opzichte van het voorgaande jaar 2020. Er werden in 2021 3 richtlijnen gevalideerd en 4 gepubliceerd (reden: er zit een duurtijd van enkele weken tussen validatie en publicatie), wat hoger ligt dan het gemiddelde van 2 afgewerkte richtlijnen per jaar, en dit ondanks een beperkte financiering.

Aangezien in 2021 de focus vooral lag op de afwerking van de lopende richtlijnprojecten werden hierdoor in 2021 geen artikels geredigeerd met betrekking tot de gevalideerde richtlijnen uit 2021 (dit in tegenstelling tot 2020 toen er over 2 richtlijnen ook een artikel werd ingediend en aanvaard bij het Tijdschrift voor Geneeskunde). Wel werden in 2021 ook heel wat extra initiatieven (15 in 2021 vs. 7 in 2020) aangeboden aan medewerkers van WOREL in kader van expertise ontwikkeling (Tabel 2).

Aandachtspunten:

- Gezien de vaste opdracht en financiering is er binnen de cel ontwikkeling niet veel ruimte voor verdere uitbreiding wat betreft jaarlijkse output. Cijfergegevens zullen vermoedelijk dus steeds binnen dezelfde grootorde liggen, waarbij het totaalaanbod gestaag vergroot zal worden en het aantal richtlijnen die een update nodig hebben allicht ook zal toenemen.

Cel Validatie

Het doel van de cel validatie is om de wetenschappelijke en methodologische validiteit van de ontwikkelde richtlijnen, EBP-ontwikkelaars en EBP-informatie te beoordelen alvorens deze op ebracticenet wordt ontsloten. De coördinatie en dataverzameling gebeurt door Cebam (Belgisch Centrum voor Evidence-Based Medicine). De output omtrent richtlijnvalidatie, richtlijnaccreditatie, EBP-bron certificatie en EBP-bron accreditatie worden weergegeven in Tabel 3.

Tabel 3 Output cel Validatie van Cebam

	2019	2020	2021
Richtlijnvalidatie			
Nieuwe aanvragen tot richtlijnvalidatie	11	3	5
Ontvankelijk verklaard	11	3	4
Nog te onderzoeken	0	0	1
Proces werd afgerond, in desbetreffende jaar, met een positief resultaat	7	3	3
Richtlijnaccreditatie			
Nieuwe aanvragen tot richtlijnaccreditatie	0	1	1

WEERGAVE VAN DE OUTPUT VAN HET NETWERK

Ontvankelijk verklaard	0	1	0
Nog te onderzoeken en daardoor proces niet afgerond in desbetreffende jaar	0	0	1
Aantal nieuwe geaccrediteerde richtlijnorganisaties	1	0	0
Totaal aantal geaccrediteerde richtlijnorganisaties	1	1	1
EBP-bron certificatie			
Aantal openstaande EBP-bron certificaties	-	-	4
Aantal herindieningen tot EBP-bron certificatie na remediëring van mineure of majeure opmerkingen	-	-	3
Nieuwe aanvragen tot EBP-bron certificatie	13	4	2
Ontvankelijk verklaard voor EBP-bron certificatie	8	4	2
Verdeling aanvragen tot EBP-bron certificatie (Federaal/Internationaal)	-	-	1/1
Tijdelijk goedkeuring ontvangen na evaluatie	-	-	2
EBP-bronnen die gecertificeerd werden	3	2	3
Verdeling EBP-bronnen die gecertificeerd werden (Vlaanderen/Federaal)	-	-	2/1
EBP-bron accreditatie			
Aantal openstaande EBP-bron accreditaties	-	-	6
Aantal herindieningen tot EBP-bron accreditatie na remediëring van mineure of majeure opmerkingen in 2021	-	-	1
Nieuwe aanvragen tot EBP-bron accreditatie	4	3	2
Ontvankelijk verklaard voor EBP-bron accreditatie	-	-	3
Verdeling aanvragen tot EBP-bron certificatie (Federaal/Internationaal)	-	-	1/1
Tijdelijk goedkeuring ontvangen na evaluatie	-	-	2
EBP-bronnen die geaccrediteerd werden	-	-	1
Verdeling EBP-bronnen die gecertificeerd werden (Federaal/Internationaal)	-	-	1/0

Legende -: niet mogelijk om te meten/niet gemeten/niet gerapporteerd

Interpretatie: Binnen de cel Validatie is er een mooie verdeling van richtlijnaccreditaties, richtlijnvalidaties, EBP-bron certificaties en EBP-bron accreditaties (Tabel 3). Er waren in 2021 iets meer aanvragen voor richtlijnvalidatie, terwijl het aantal aanvragen voor EBP-bron certificatie iets lager lag dan in 2020. Er wordt net zoals de voorbije jaren aandacht gegeven aan het accrediteren van richtlijnorganisaties of van EBP-bronnen, waarbij producenten die een hoog volume aan richtlijnen of EBP-bronnen ontwikkelen kunnen worden beoordeeld op de wetenschappelijke kwaliteit van hun evidence-based methodologie.

Aandachtspunten:

- Cijfergegevens met betrekking tot richtlijnvalidatie zullen vermoedelijk steeds binnen dezelfde grootorde liggen, aangezien de cel validatie hier voornamelijk afhangt van de doorstroom van deze richtlijnen vanuit de cel ontwikkeling.

WEERGAVE VAN DE OUTPUT VAN HET NETWERK

- Cijfergegevens met betrekking tot EBP-bron certificatie zijn afhankelijk van de aanvragen door externen. In 2020 en 2021 zien we dat dit aantal aanvragen beduidend lager ligt dan in 2019. Dit kan echter verklaard worden door het feit dat de aanvraagprocedure en verwachtingen duidelijker werden uitgezet voor de producent (in 2019 bleken vele aanvragen immers niet ontvankelijk te zijn). We verwachten dat de cijfergegevens de komende jaren dus meer in de lijn van 2020 en 2021 zullen blijven.

Cel Disseminatie

De cel Disseminatie heeft als doel om een actieve distributie van de gevalideerde EBP-richtlijnen en andere EBP-eindproducten te doen bij de verschillende soorten eindgebruikers. De coördinatie gebeurt door ebpracticenet in samenwerking met Minerva alsook met CEBAM Digital Library for Health (CDLH).

Ebpracticenet voorziet in een kwalitatieve, toegankelijke en geactualiseerde online databank van point of care (POC) praktijkrichtlijnen en andere EBP-producten voor de betrokken beroepsgroepen met als doel een optimalisering van de kwaliteit en efficiëntie van zorgverlening. Er wordt een link voorzien naar de achterliggende bronnen.

CDLH staat in voor de organisatie en het onderhoud van de online wetenschappelijke medische bibliotheek voor de Belgische gezondheidsverstrekkers.

Minerva's corebusiness is het opsporen, selecteren, methodologisch analyseren en inhoudelijk duiden van de meest recente wetenschappelijke literatuur over eerstelijnszorg en dit op een toegankelijke manier overbrengen naar de zorgverlener in de eerste lijn.

Het basisaanbod van EBP-informatie voor alle 3 de partners wordt weergegeven in de onderstaande Tabel 4. Daarnaast wordt voor ebpracticenet en voor Minerva het aanbod per beroepsgroep weergegeven in Tabel 5. Voor CDLH is het minder relevant om dit laatste weer te geven omdat er binnen dat platform eerder bepaalde databanken zijn met een verscheidenheid aan topics die door verschillende disciplines kunnen geconsulteerd worden (eerder dan specifieke topics)

Tabel 4 Aanbod binnen de cel Disseminatie

	2020	2021
Ebpracticenet		
Totaal aantal richtlijnen (nationaal + internationaal)	1202	1185
Totaal aantal gepubliceerde Belgische richtlijnen	174	189
Nieuwe/geüpdatete samenvattingen van Belgische richtlijnen	14	5
Totaal aantal EBP-bronnen	75	94
Aantal nieuwe EBP-bronnen	-	19
Samenvattingen van systematische reviews van Cochrane Corners	60	16
CDLH		
Aantal aangekochte databanken (met toegang tot verschillende elektronische tijdschriften)	-	8

WEERGAVE VAN DE OUTPUT VAN HET NETWERK

Special Interest Pakket (SPIP)	-	14
Aangesloten ziekenhuizen	-	11
Minerva		
Aantal artikels in desbetreffend jaar	80	81
Lange duidingen	20	21
Korte analyses	60	59
Editoriaal	0	1

Legende -: niet mogelijk om te meten/niet gemeten/niet gerapporteerd

Tabel 5 : Aanbod binnen de cel Disseminatie per beroepsgroep

Aantal bronnen geschikt voor:	Ebpracticenet (2021)	Minerva (2021)
Huisartsen	1114	80
Specialisten	9	0
Tandartsen	82	0
Apothekers	485	73
Verpleegkundigen	133	6
Kinesitherapeuten	261	7
Vroedvrouwen	215	2
Ergotherapeuten	259	1
Logopedisten	58	0
Podologen	4	0
Diëtisten	81	12
Psychologen	1	12

Interpretatie: De 3 partners bieden een goede aanvulling op elkaar en zorgen voor een gevarieerd en complementair aanbod aan EBP-informatie binnen het netwerk, waarbij er in 2021 een verdere uitbreiding was van dit aanbod. Met betrekking tot het aanbod per beroepsgroep zijn de meeste bronnen geschikt voor huisartsen of apothekers (dezelfde trend wordt gezien voor ebpracticenet als voor Minerva). Minerva geeft geen bronnen specifiek voor specialisten, tandartsen, logopedisten en podologen. Ook op ebpracticenet is het aanbod voor deze beroepsgroepen het meest beperkt (<100 items), samen met een beperkt aanbod voor diëtisten en psychologen. Binnen CDLH werd er in 2021 getracht om voor elk van de beroepsgroepen een discipline specifieke pagina te voorzien.

Aandachtspunten:

- Het aantal bronnen voor de beroepsgroep wordt op een verschillende manier bekeken door ebpracticenet en Minerva. Bij ebpracticenet worden multidisciplinaire richtlijnen meegeteld in de cijfers van de verschillende beroepsgroepen terwijl Minerva kijkt wat er specifiek voor die beroepsgroep beschikbaar is (monodisciplinair). Dit biedt een verklaring voor de grote

WEERGAVE VAN DE OUTPUT VAN HET NETWERK

verschillen tussen beide platformen in de verhoudingen van het aanbod bij bepaalde beroepsgroepen.

- Een uitgebreid aanbod aan nationale en internationale richtlijnen en EBP-bronnen is beschikbaar bij de 3 partners. Verschillende Belgische richtlijnen zijn echter ouder dan 5 jaar (63% van de richtlijnen in het aanbod). Daarom werd in 2021 geïnventariseerd voor welke richtlijnen er de nood was tot een update. Hieruit bleek dat er nood is aan een duidelijke strategie voor het nazicht van richtlijnen ouder dan 5 jaar.
- Vanaf 2022 vervalt de licentie met Duodecim. Alle aangeleverde vertaalde informatie blijft beschikbaar op het platform van ebpracticenet in afwachting van een omschakeling naar alternatieve EBP-producenten.
- Gezien de vaste opdracht van Minerva is er bij deze partner een vaste jaarlijkse output. Cijfergegevens voor deze partner zullen dus steeds stabiel blijven, waarbij het totaalaanbod echter wel gestaag vergroot zal worden.
- Het aanbod aan EBP-informatie is niet evenredig verdeeld over de beroepsgroepen en voor enkele specifieke beroepsgroepen is er slechts een zeer beperkt aanbod (<100 items) aan informatie beschikbaar (tandartsen, logopedisten, podologen, psychologen en diëtisten). Hierbij moet ook rekening gehouden worden met het internationaal beschikbaar aanbod welke voor bepaalde beroepsgroepen eveneens beperkt is. Inspanningen moeten dus geleverd worden om het aanbod voor deze beroepsgroepen ook verder te vergroten.

WEERGAVE VAN DE BEKENDHEID EN HET GEBRUIK VAN DE BASISTOOLS BINNEN HET NETWERK

Weergave van de bekendheid en het gebruik van de basistools binnen het EBP-netwerk

De eerstelijnszorgverlener komt voornamelijk in aanraking met het EBP-netwerk via de cel Disseminatie, waar ze het aanbod aan EBP-informatie bij de 3 hoofdpartners binnen deze cel (cfr. supra) kunnen raadplegen. Om de bekendheid en het gebruik van de basistools binnen het netwerk weer te geven, zal er dus voornamelijk gefocust worden op gebruikersgegevens vanuit deze cel. Hieronder worden de resultaten weergegeven.

Cel Disseminatie

Het doel en de samenstelling van deze cel werd reeds hierboven (bij output van het EBP-netwerk) beschreven. De gegevens rond gebruik die uniform gemeten werden tussen de 3 Core Partners CDLH, ebpracticenet en Minerva worden weergegeven in Tabel 6.

Ook hier is een verdere opsplitsing van de data tussen de verschillende beroepsgroepen nuttig, om te bepalen of er bepaalde beroepsgroepen ondervertegenwoordigd zijn. Een overzicht van de bereikte beroepsgroepen via de verschillende websites wordt daarom weergegeven in Tabel 7.

WEERGAVE VAN DE BEKENDHEID EN HET GEBRUIK VAN DE BASISTOOLS BINNEN HET NETWERK

Tabel 6 Gebruik van het aanbod binnen de cel disseminatie

	CDLH				Ebpracticenet				Minerva			
	2019	2020	2021	%2021-2020	2019	2020	2021	%2021-2020	2019	2020	2021	%2021-2020
WEBSITE												
Aantal sessies	-	-	86421	-	-	-	-	-	897922	763467	819043	+7%
Aantal unieke/ingelogde gebruikers	9318	11247	12283	+9%	9949	12907	12891	-0,2%	-	-	-	-
NL (%)	-	8098 (72%)	7738 (63%)	-4,5%	7163 (72%)	9551 (74%)	8379 (65%)	-12%	-	-	-	-
FR (%)	-	2924 (26%)	3194 (26%)	+9%	2786 (26%)	3356 (25%)	3352 (26%)	-0,2%	-	-	-	-
Onbekend (%)	-	229 (2%)	1351 (11%)	+489%	199 (2%)	129 (1%)	1160 (9%)	+800%	-	-	-	-
Gemiddeld aantal sessies/dag	1143	1335	1684	+26%	758	836	829	-1%	2460	2086	2244	+8%
Gemiddeld aantal bezochte pagina's per bezoeker per keer	-	-	2.98	-	7.2	6.7	5.8	-13%	-	1.27	1.24	-2%
NIEUWSBRIEF												
Aantal abonnees	-	-	4974	-	2004	2899	3109	+7%	6111	6288	6440	+2%
NL (%)	-	-	3566 (72%)	-	1625 (81%)	2349 (81%)	2458 (79%)	+5%	3357 (55%)	3389 (54%)	3405 (53%)	+1%
FR (%)	-	-	1408 (28%)	-	379 (19%)	550 (19%)	651 (21%)	+18%	2754 (45%)	2899 (46%)	3035 (47%)	+5%

WEERGAVE VAN DE BEKENDHEID EN HET GEBRUIK VAN DE BASISTOOLS BINNEN HET NETWERK

	CDLH				Ebpracticenet				Minerva			
	2019	2020	2021	%2021-2020	2019	2020	2021	%2021-2020	2019	2020	2021	%2021-2020
Aandeel nieuwe abonnees												
NL (%)	-	-	1104 (73%)	-	*	*	109 (52%)	-	183 (38%)	175 (39%)	148 (40%)	-15%
FR (%)	-	-	417 (27%)	-	*	*	101 (48%)	-	293 (62%)	275 (61%)	221 (60%)	-20%
Aantal nieuwsbrieven verstuurd (NL/FR)	-	-	4 (2/2)	-	*	*	20 (10/10)	-	-	-	40 (20/20)	-
Aantal ontvangers die de nieuwsbrief openen	-	-	2977 (60%)	-	1110 (57%)	1283 (54%)	1308 (42%)	-	-	-	2622 (41%)	-
NL (%)	-	-	1986 (56%)	-	926 (56%)	1050 (54%)	1090 (44%)	-	-	-	1423 (42%)	-
FR (%)	-	-	991 (70%)	-	184 (58%)	233 (54%)	218 (33%)	-	-	-	1199 (40%)	-
Aantal ontvangers die doorklikken	-	-	268 (9%)	-	310 (28%)	430 (33%)	275 (21%)	-	-	-	400 (15%)	-
NL (%)	-	-	192 (10%)	-	252 (27%)	349 (33%)	225 (21%)	-	-	-	231 (16%)	-
FR (%)	-	-	76 (8%)	-	58 (31%)	81 (35%)	50 (23%)	-	-	-	169 (14%)	-
SOCIAL MEDIA (aantal volgers)												
Facebook	-	-	-	-	187	439	537	+22%	-	-	-	-
Twitter	-	-	-	-	58	333	346	+4%	-	-	-	-
LinkedIn	-	-	-	-	84	145	198	+37%	-	-	-	-

Legende -: niet mogelijk om te meten/niet gemeten/niet gerapporteerd. *: in verleden anders gerapporteerd

WEERGAVE VAN DE BEKENDHEID EN HET GEBRUIK VAN DE BASISTOOLS BINNEN HET NETWERK

Tabel 7 Bereikte beroepsgroepen binnen de cel disseminatie

	CDLH				Ebpracticenet			
	2019	2020	2021	%2021-2020	2019	2020	2021	%2021-2020
Aantal unieke/ingelogde gebruikers	-	11247	12283	+9%	9 949	12907	12891	-0,2%
Huisartsen (% tov actieve*)	-	6732 (50.1%)	6846 (51%)	+1.7%	5947	7407 (49%)	6656 (49.6%)	-10%
Specialisten (% tov actieve*)	-	326 (1.4%)	241 (1%)	-26%	1165	1276 (5.6%)	246 (1.0%)	-81%
Tandartsen (% tov actieve*)	-	5 (<0.1%)	6 (<0.1%)	+20%	32	35 (0.4%)	10 (0.1%)	-72%
Apothekers (% tov actieve*)	-	229 (1.6%)	345 (2.4%)	+50.7%	1369	1460 (10%)	274 (1.9%)	-81%
Verpleegkundigen (% tov actieve*)	-	179 (0.6%)	212 (0.7%)	+18.4%	1344	1407 (4.5%)	331 (1.1%)	-76%
Kinesitherapeuten (% tov actieve*)	-	394 (1.7%)	370 (1.6%)	-6,1%	1108	1703 (7.3%)	1118 (4.8%)	-35%
Vroedvrouwen (% tov actieve*)	-	23 (1.1%)	26 (1.3%)	+13%	205	217 (10.6%)	36 (1.8%)	-83%
Ergotherapeuten (% tov actieve*)	-	49 (-)	35 (-)	-28.6%	107	114 (-)	179 (-)	+57%
Logopedisten (% tov actieve*)	-	6 (-)	17 (-)	+183%	107	110 (-)	24 (-)	-78%
Podologen (% tov actieve*)	-	13 (2.9%)	26 (5.8%)	+200%	48	51 (11.5%)	15 (3.4%)	-71%
Diëtisten (% tov actieve*)	-	25 (2.9%)	100 (11.6%)	+400%	28	32 (3.7%)	170 (19.7%)	+431%
Psychologen (% tov actieve*)	-	12 (0.1%)	13 (0.1%)	+8%	62	68 (0.6%)	18 (0.2%)	-74%
Burger	-	1171	1291	+10%	177	185	52	-72%
Studenten	-	1171	1291	+8%	2420	2814	1722	-39%
Andere	-	2048	2713	-93%	1459	2248	2110	-6%

Legende -: niet mogelijk om te meten/niet gemeten/niet gerapporteerd; * = % actieve beroepsuitoefenaars: Cijfers met betrekking tot het aantal actieve beroepsbeoefenaars in 2019 werden opgezocht via: <https://www.inami.fgov.be/nl/statistieken/geneesk-verzorging/2020/Paginas/aantal-individuele-zorgverleners.aspx#Telling van de beroepsbeoefenaars met het recht om prestaties te verrichten en de actieve beroepsbeoefenaars>

Interpretatie: In 2021 is het aantal gebruikers binnen CDLH en Minerva verder gestegen, terwijl het aantal gebruikers binnen ebpracticenet lichtjes gedaald is. Opvallend is dat er zowel bij CDLH als bij ebpracticenet een forse stijging was van het aantal onbekende gebruikers. Het gemiddeld aantal sessies per dag is gestegen maar het aantal bezochte pagina's per keer niet. Dit kan betekenen dat bezoekers

WEERGAVE VAN DE BEKENDHEID EN HET GEBRUIK VAN DE BASISTOOLS BINNEN HET NETWERK

sneller de weg naar de juiste pagina's vinden. De cijfers van ebpracticenet wijken vermoedelijk af ten opzichte van de voorgaande jaren omdat er technische zaken aangepast werden.

Voor CDLH, ebpracticenet en Minerva wordt de helft van alle nieuwsbrieven verstuurd in het Nederlands en de andere helft in het Frans. Minerva heeft een gelijke verdeling tussen Nederlandstaligen en Franstaligen abonnees op hun nieuwsbrief. Terwijl voor CDLH en ebpracticenet de meerderheid van de abonnees op de nieuwsbrief Nederlandstaligen zijn. Wel zien we bij ebpracticenet een grotere stijging van het aantal Franstalige abonnees. Tussen 40% (Minerva) en 60% (CDLH) van de nieuwsbrieven worden geopend maar slechts tussen de 9% (CDLH) en 21% (ebpracticenet) van de ontvangers klikken ook effectief door (Tabel 6).

De zoekfunctie van ebpracticenet werd in 2021, 145316 keer gebruikt (96744 in het Nederlands en 48572 keer in het Frans) en deze van CDLH 53777 keer. Naast CDLH, ebpracticenet en Minerva heeft ook WOREL een website en spelen ze een rol bij de disseminatie van het EBP-netwerk. In de periode tussen 01/10/2021 en 31/12/2021 gebeurden er 667 downloads bij WOREL.

Naast de gegevens weergegeven in Tabel 6 zijn er nog enkele extra gegevens per Core Partner beschikbaar. Voor Evidence linker is er een stijging van 18.8% te zien in het aantal hits per jaar (in 2021: 140 502 hits en 2020: 118 275hits). Daarnaast kunnen ziekenhuizen en beroepsverenigingen ook toegang hebben tot de EBP-databases. Deze toegang wordt beheerd door CDLH en in totaal zijn er 11 ziekenhuistoegangen en 14 SPIIP-toegangen via beroepsverenigingen. In totaal heeft CDLH 109 abonnementen. De top 5 van de zoektermen (algemeen) zijn abces, rood oog, pericarditis, dynamed en droge hoest kind.

De huisartsen zijn de grootste beroepsgroep die zowel CDLH als ebpracticenet gebruiken ten opzichte van de actieve beroepsgroep. Voor CDLH wordt dit gevolgd door diëtisten, podologen, apothekers en kinesitherapeuten. Voor ebpracticenet zijn dit respectievelijk kinesitherapeuten, podologen, ergotherapeuten en apothekers. Er zijn hier 2 mogelijke verklaringen voor. De eerste verklaring is dat er minder aanbod is voor niet-huisartsen op beide websites en dat deze zorgverleners hierdoor dus minder de weg vinden naar deze websites. Een andere verklaring kan zijn dat zowel CDLH als ebpracticenet nog niet voldoende gekend zijn bij de niet-huisartsen en dat er dus ingezet moet worden op een verdere promotie bij deze groepen.

Binnen CDLH is er wel een stijging te zien van gebruik door de meeste beroepsgroepen. Enkel de specialisten en de kinesitherapeuten volgen deze trend niet (hier merken we een daling op van het aantal gebruikers). De grootste toename zagen we bij de diëtisten, podologen, logopedisten en bij de apothekers. Ebpracticenet volgt de trend die we zien bij CDLH echter niet. Er is een daling zichtbaar in het gebruik bij alle beroepsgroepen, behalve bij de ergotherapeuten en de diëtisten waar er wel een forse toename te zien is. Een verklaring hier zou kunnen zijn dat deze daling gerelateerd is met een stijging van het aandeel van onbekende gebruikers. Hiervan kan niet geïdentificeerd worden tot welke beroepsgroep zij behoren.

Aandachtspunten:

- Bij ebpracticenet werd er op 29 december overgeschakeld op een nieuw platform. Op het huidige platform werden hierna nog 2338 bezoekers gemeten. Deze kunnen echter niet bij de data geteld worden omdat er een overlap is. Cijfers kunnen dus niet helemaal correct vergeleken worden met het voorgaande jaar.

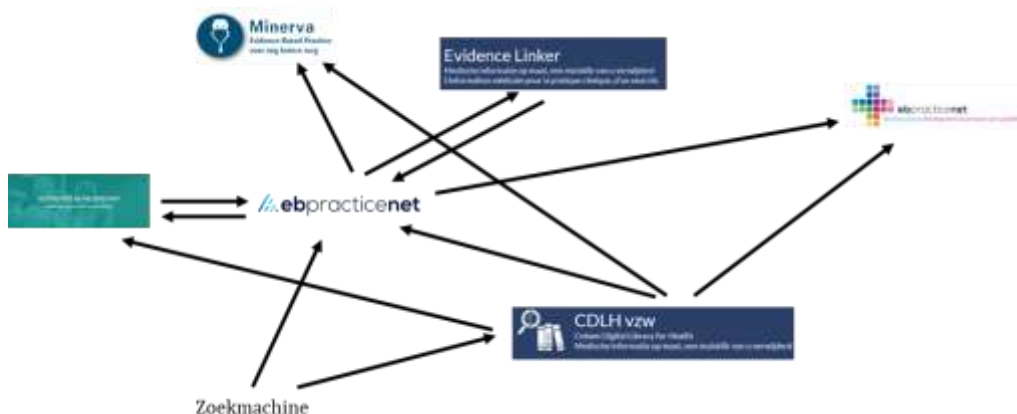
WEERGAVE VAN DE BEKENDHEID EN HET GEBRUIK VAN DE BASISTOOLS BINNEN HET NETWERK

- Er is een grote stijging van het aantal onbekende gebruikers, wat ook zijn implicaties heeft bij het vergelijken van de taalgroepen en beroepsgroepen. De daling van de voornamelijk Nederlandstalige gebruikers op ebpracticenet en de daling die we zien in de meeste beroepsgroepen moet dus in het juiste kader geïnterpreteerd worden, ook naar opvolging toe.

Gezien het EBP-netwerk uit verschillende Core Partners bestaat, kunnen zorgverleners via verschillende kanalen naar de website van de Core Partners komen. De doorverwijzing van en naar de belangrijkste Core Partners wordt weergegeven in Figuur 1.

Figuur 1 Trafiekbronnen

We zien hier vooral een sterke link tussen CDLH en ebpracticenet, maar ook de directe toegang tot de websites heeft een groot aandeel.



Naast de trafiekbronnen is het interessant om te weten waar het doelpubliek naar op zoek is en welke pagina's en topics het meest bezocht worden (Tabel 8, Tabel 9, Tabel 10).

Tabel 8 Overzicht van bezochte website pagina's voor ebpracticenet en CDLH in 2021

Ebpracticenet voor 2021		CDLH voor 2021	
Totaal aantal website pagina weergaven op volgende deelpagina's			
- Nederlandstalig		- Nederlandstalig + Franstalig	
o Home pagina met zoekmotor	135924	o Home pagina met zoekmotor	129049
o Nieuws	1302	o Index	3765
o Opleidingen en evenementen	1236	- Nederlandstalig	
o Over ons	1783	o Over CDLH	406
o Documentatie & FAQ	1818	o Over CEBAM	425

WEERGAVE VAN DE BEKENDHEID EN HET GEBRUIK VAN DE BASISTOOLS BINNEN HET NETWERK

○ Contact	512	○ Help	1920
○ E-learning	1605	○ Opleiding	708
○ COVID	1690	○ Nieuws	527
- Franstalig		- Franstalig	
○ Home pagina	78273	○ Over CDLH	900
○ Nieuws	966	○ Over CEBAM	938
○ Opleidingen en evenementen	669	○ Help	1614
○ Over ons	664	○ Opleiding	261
○ Documentatie & FAQ	1220	○ Nieuws	495
○ Nieuwsbrief	386		
○ E-learning	431		
○ COVID-19	836		

We zien dat de Nederlandstalige website pagina's het meest bekeken worden voor zowel ebpracticenet als CDLH. Zowel bij de Nederlandstaligen als bij de Franstaligen is het item 'Documentatie en FAQ' op ebpracticenet en het item 'Help' op CDLH het meest bezocht.

WEERGAVE VAN DE BEKENDHEID EN HET GEBRUIK VAN DE BASISTOOLS BINNEN HET NETWERK

In Tabel 9 hieronder, wordt voor zowel ebpracticenet als voor Minerva een overzicht gegeven van de top 5 populaire topics zowel in het Nederlands als in het Frans. Daarnaast wordt ook de top 10 van de gebruikte bronnen op CDLH gepresenteerd.

Tabel 9 Overzicht van de top 5 populaire topics voor ebpracticenet en Minerva voor 2021 en van de top 10 bronnen voor CDLH

Ebpracticenet voor 2021		Minerva voor 2021		CDLH voor 2021	
Top 5 populaire topics				Top 10 bronnen (algemeen)	
- Nederlandstalig		- Nederlandstalig			
1. Oppervlakkige veneuze trombose	1201	1. Het verschil tussen regressie en correlatie	12811	1. Dynamed	17297
2. Aandoeningen van de rotator cuff van schouder	1065	2. Paracetamol en ibuprofen afwisselen bij kinderen met koorts?	11525	2. ebpracticenet	8823
3. Lymeborreliose (LB)	1016	3. Ibuprofen als alternatief voor antibiotica bij urineweginfecties?	10858	3. Medline (via Pubmed)	2670
4. Jicht en pseudojicht	895	4. Relatief risico versus odds ratio	10751	4. Cochrane Library	2075
5. Diabetes Mellitus Type 2	888	5. Heterogeniteit in systematische reviews en meta-analyses	9805	5. Domus Medica	1589
- Franstalig		- Franstalig		6. Micromedex (full)	1555
1. Hypothyroïdie	516	1. Les personnes âgées en surpoids vivent-elles plus longtemps ?	31093	7. NEJM	1529
2. Mycoses cutanées	483	2. Utilité d'une CRP chez des enfants présentant de la fièvre ?	19807	8. Lancet	1123
3. Lomalgie	456	3. Quel est l'effet à long terme de la bêta-histamine pour traiter un syndrome de Ménière ?	19366	9. JAMA	1063
4. Maladie du reflux gastro-oesophagien	210	4. Faut-il arrêter les antiagrégants plaquettaires avant une opération non cardiaque ?	18699	10. BMJ	1044
5. Infections à coronavirus	203	11. Paracétamol et ibuprofène en alternance chez les enfants fébriles ?	16892		

WEERGAVE VAN DE BEKENDHEID EN HET GEBRUIK VAN DE BASISTOOLS BINNEN HET NETWERK

Voor Minerva staan in de top 5 zowel klinische artikels als methodologische artikels terwijl dit voor ebpracticenet enkel klinische artikels zijn. Er is geen overeenkomst zichtbaar binnen de populaire topics binnen beide taalgroepen.

Voor Minerva werd de verklarende woordenlijst in 2021 1503 keer gedownload (1117 keer in Nederlands en 386 keer in Frans). De top 5 zoektermen op de website, die elke 14 dagen tijdens de 10 publicatie maanden wordt geüpdatet, wordt weergegeven in Tabel 10.

Tabel 10 Overzicht top 5 zoektermen van Minerva

	Data voor 2021
Top 5 van zoektermen tussen 01/01/2021 – 31/12/2021	
- Nederlandstalig (Top 5)	
1. Acupunctuur	276
2. COVID-19	55
3. Overmatig zweten	54
4. Diabetes	50
5. Vascula / Depressie	35
- Franstalig	
1. Pharmacotherapy for social anxiety disorder	315
2. Aspirine	133
3. Pharmacotherapy	108
4. Denosumab	101
5. COVID-19	93

WEERGAVE VAN DE LOPENDE PROJECTEN BINNEN HET NETWERK

Lopende projecten binnen het EBP-netwerk

De lopende projecten binnen het EBP-netwerk omvatten zowel interne projecten binnen een specifieke cel als FOD-projecten die geprioriteerd worden binnen het netwerk. Hieronder worden enkele resultaten van deze lopende projecten weergegeven, als basis voor toekomstige projecten. De cel Prioritisatie (KCE), de cel Ontwikkeling (WOREL), de cel Implementatie (ebpracticenet) en de cel Evaluatie (Cebam) worden hierbij betrokken. Afhankelijk van het soort project zal de ene of de andere partner meer input leveren.

Cel Ontwikkeling (WOREL): Het specifieke doel en de samenstelling van de cel Ontwikkeling werd reeds eerder in dit verslag omschreven (cfr supra).

Cel Implementatie: De cel implementatie heeft als doel het stimuleren van het gebruik van EBP-principes alsook het vergroten van het effectieve gebruik van EBP-outputproducten. De coördinatie gebeurt door ebpracticenet.

Cel Evaluatie: Het doel van de cel evaluatie is tweeledig. Ten eerste is de cel evaluatie betrokken bij de ontwikkeling, selectie, uitvoering en opvolging van procedures voor de evaluatie van de invoering, implementatie, opvolging en/of impact van EBP-richtlijnen of andere EBP-producten verspreid doorheen het EBP-netwerk. Daarnaast worden de EBP-outputproducten (structuur, proces en resultaat) geëvalueerd door middel van (1) de effectieve en efficiënte invoering en persistent gebruik van (specifieke) EBP-informatie bij professionele eindgebruikers en patiënten (en verwanten) en (2) de impact van EBP-interventies op gezondheid en gezondheidszorg. De coördinatie en dataverzameling zit bij Cebam.

Interne projecten

Binnen de cel Implementatie (ebpracticenet) werden er in 2021, 4 interne projecten geselecteerd en gefinancierd:

1. Diabetes Zelfzorg: gebruik JBI Evidence Implementation Framework (procesmodel voor implementatie) en een combinatie van implementatiestrategieën facilitatie, feedback en afstemmen op lokale barrières (BICEP)
2. Uitgiftebegeleiding bij de noodpil: communicatietraining met gamification en mysterypatiënt met feedback (APB/KULeuven)
3. Liaison nursing SMI cardiovascular risk: implementatiestrategieën worden geselecteerd op basis van lokale implementatiebarrières die zullen worden onderzocht in de focusgroepen. (UAntwerpen/Broeders van liefde)
4. Ebp-escape room: game-based learning en inzet op belangrijke determinanten kennis, EBP-informatievaardigheden, samenwerking tussen zorgverleners. (UCLL)

Daarnaast werden ook 2 projecten die opgestart waren in 2020 afgerond (Slapeloosheid en Voeding). Een overzicht van de resultaten binnen ieder project wordt weergegeven in Tabel 11. Een verdere analyse van de bruikbaarheid van de gebruikte strategieën binnen de interne projecten op grote schaal staat op de planning en zal in de toekomst als actief onderdeel van de projecten worden opgenomen.

WEERGAVE VAN DE LOPENDE PROJECTEN BINNEN HET NETWERK

Tabel 11 Overzicht interne projecten ebpracticenet

Naam intern project	Status project	Bereikte professionele groep	Aantal respondenten	Gebruikte methodologie	Ervaring met gebruikte methodologie	Uitkomst van project
2020-IP-Slapeloosheid UGent	Afgerond	Huisartsen	123 huisartsen (4 Vlaamse provincies)	Interactieve vormingen	Nagenoeg alle (95,9%) deelnemers ervoeren het inzetten van een interdisciplinair trainersduo (huisarts-psycholoog) als een meerwaarde. Bijna alle (90,5%) deelnemers vonden de mate van interactie/participatie tijdens de training goed.	Door de vorming min of meer onderlegd (51,4%) of Volledig onderlegd (37,8%) in de niet-medicamenteuze behandeling van slaapproblemen volgens de richtlijn.
2020-IP-Voeding	Afgerond	Diëtisten	Deelnemers webinar: NL 31 Fr: 9 Deelnemers ambassadeurs-event: NL 15 FR 18 Raadpleging kompassen op website UCLL: 674 bezoekers	Ontwikkeling van "kompassen" Bekendmaking en training van gebruik van kompassen	Webinar werd positief geëvalueerd (NL: theoretisch onderdeel 8.75/10, praktisch onderdeel 7.25/10; FR theoretisch onderdeel 9/10, praktisch onderdeel 7.75/10).	Overtuigd over rol van EBP in de diëtistenpraktijk. Overtuigd van meer wetenschappelijk onderbouwde voedingsadviezen
2021-IP-Diabeze	Lopend	Multidisciplinair team binnen WZC	Kwaliteitsmedewerker WZC en werkgroep team WZC (n=10)	Procesfacilitatie: opleiden lokale kwaliteitsmedewerker tot facilitator	Engelstalig JBI lesmateriaal → werkboeken vertaald naar het Nederlands (met toestemming van	Cursusmateriaal en training worden positief ontvangen.

WEERGAVE VAN DE LOPENDE PROJECTEN BINNEN HET NETWERK

				uitvoeren van implementatieproject via JBI methodologie.	JBI), maar powerpoints niet → blijft een moeilijkheid JBI project heeft sterke verankering op de werkvloer. Dat gaat soms in tegen top-downstructuur van de organisatie. Campusdirecteur en CRA kiezen ervoor om niet actief aan de werkgroep deel te nemen om sterke sturing van bovenaf te vermijden.	Transfer van implementatieproject naar andere projecten binnen de organisatie.
2021-IP-escape room	Lopend	Multidisciplinaire eerstelijns teams	Project nog in ontwikkelfase.	Rapid review over gamificatie Omzetten van stappen EB-handelen in verhaal met opdrachten voor escape-room Evaluatie/nabespreking als leermoment.	Ontwikkeling is intensief Evenwicht tussen samenwerking/teambuilding en EBP-vaardigheden is een uitdaging, maar ook een bijzondere meerwaarde.	Uitkomsten worden volgend jaar geëvalueerd (project nog in ontwikkelfase).
2021-IP-Liason	Lopend	Huisarts, 2b mobiel ggz team (psychiater, casemanager, verpleegkundige); Verpleegkundigen binnen 2b team als brugfunctie	2 verpleegkundigen stakeholders (psychiaters, huisartsen, cliënten, casemanagers; thuisverpleegkundigen en apothekers	Bevraging van stakeholders, Analyse van barrières, Analyse van dossiergegevens, evaluatie van interprofessioneel teamfunctioneren, ontwikkeling handleiding	Eerder onderzoek binnen deze setting werd nog niet uitgevoerd in een Belgische context. Er worden tussentijds 2 interviews ingepland met de betrokken verpleegkundigen om een goed inzicht te	Onduidelijkheid omtrent cardiovasculaire en lichamelijke opvolging van deze cliënten en ontbreken essentiële informatie.

WEERGAVE VAN DE LOPENDE PROJECTEN BINNEN HET NETWERK

	tussen ggz en eerste lijn).	gepland.) in 2 eerstelijnszondes 18 geïnccludeerde cliënten 50 zorgverleners bevroagd	scholing verpleegkundigen/zorgpartners.	krijgen in het implementatieproces.	Moeilijkheden ivm delen van informatie tussen huisarts en mobiel ggz-team.	
2021-IP-Noodpil	Lopend	Apothekers	Kennistest: NL 700, FR 200 (lopend) Webinar: NL 300 FR gepland in 2022 Intensief implementatietraject: 22 apotheken geïnccludeerd (recrutering lopend)	Voormeting ahv kennistest Webinar Uitgifteprotocol en geheugensteun/registratie tool Mystery shopping Serious game	Deelname aan kennistest en webinar: grote groep bereikt. Sterke behoefte van deelnemers aan meer informatie en wens om bij te scholen. Rekrutering intensief implemenatietraject verloopt moeilijker, o.m. door drukte in apotheken door covid, nood aan afstemming binnen apotheek (deelname op niveau van apotheek en niet individueel), tijdsinvestering.	Beperkte kennis over uitgifte noodpil.

WEERGAVE VAN DE LOPENDE PROJECTEN BINNEN HET NETWERK

FOD-projecten

In 2021 werden er in totaal 9 projecten opgevolgd waarvan 5 ontwikkelingsprojecten en 4 implementatieprojecten. Hiervan werden er 6 opgestart in 2021 (Tabel 12). Zowel cel prioritisatie, cel ontwikkeling, cel implementatie als cel evaluatie zijn hierbij betrokken.

Tabel 12 Overzicht FOD-projecten binnen het EBP-netwerk

	Start project	Status project	Betrokken beroeps groepen	Gebruik richtlijnen	Gebruikte methodologie	Aantal contactmomenten
Ontwikkeling						
- Ergotherapie	01/09/2020	Lopend	- Huisartsen - Verpleegkundigen - Ergotherapeuten - Psychologen - Patiënten - Mantelzorgers - Sociaal werkers	NVT	Literatuurzoektocht Consensusmeeting	3 BC
- Telelogopedie	1/11/2021	Lopend	- Logopedisten - Audiologen - Artsen - Ouders van kinderen	NVT	Literatuurzoektocht Consensusmeeting	1 BC
- Dieetrichtlijnen	1/02/2021	Lopend	- Diëtisten	NVT	Literatuurzoektocht Consensusmeeting	5 BC/3 EB
- COVID-19	1/09/2021	Lopend	- Huisartsen - Verpleegkundigen - Ergotherapeuten - Diëtisten - Kinesitherapeuten - Psychologen - Patiënten - Pneumologen - Neurologen - Psychiaters	NVT	Literatuurzoektocht Consensusmeeting	2 BC

WEERGAVE VAN DE LOPENDE PROJECTEN BINNEN HET NETWERK

-	Lage risico bevalling	1/01/2021	Lopend	- Huisartsen - Vroedvrouwen - Psychologen - Patiënten - Gynaecologen - Kinderartsen - Neonatologen	NVT	Literatuurzoektocht Consensusmeeting	1 BC
Implementatie							
-	Lage rugpijn	1/01/2019	Afgerond	- Huisartsen - Ergotherapeuten - Kinesitherapeuten - Psychologen - Neurochirurgen - Anesthesisten - Fysische geneesheren - Revalidatie artsen - Orthopedisten - Bedrijfsartsen - Chiropractors - Osteopaten - Onderzoekers	*Zie onderstaande tabel	e-learning groepstraining vragenlijsten zorgverleners	6 BC
-	CNI	1/01/2020	Lopend	- Huisartsen - Verpleegkundigen - Diëtisten - Nefrologen	*Zie onderstaande tabel	Literatuurzoektocht Consensusmeeting Vragenlijsten zorgverleners	3 BC/7 EB Cel Implementatie: 6 EB Cel Evaluatie: 7 EB Schriftelijke feedback op materialen en projectdocumenten
-	Chronische pijn	1/01/2021	Lopend	- Huisartsen - Verpleegkundigen - Ergotherapeuten - Tandartsen - Diëtisten - Apothekers - Kinesitherapeuten	*Zie onderstaande tabel	Vragenlijsten zorgverleners (61 pre vragenlijst ingevuld/17 post) e-learning	3 BC/6 EB Cel Implementatie: 4 EB Cel Evaluatie: 2 EB Schriftelijke feedback op materialen en projectdocumenten

WEERGAVE VAN DE LOPENDE PROJECTEN BINNEN HET NETWERK

				<ul style="list-style-type: none"> - Logopedisten - Vroedvrouwen - Podologen - Psychologen - Patiënten - Algologen - Fysische geneesheren - Revalidatie artsen 		Groepstraining (59 beëindigd)	
-	Revalidatie na beroerte	1/10/2021	Lopend	<ul style="list-style-type: none"> - Huisartsen - Verpleegkundigen - Ergotherapeuten - Kinesitherapeuten - Logopedisten - Psychologen - Patiënten - Revalidatie artsen - Neurologen - Sociale werkers - Familie van patiënten 	*Zie onderstaande tabel	Literatuurzoektocht Consensusmeeting Vragenlijsten zorgverleners en patiënten	1 BC

BC: begeleidingscomité, EB: extra begeleidingen

WEERGAVE VAN DE LOPENDE PROJECTEN BINNEN HET NETWERK

Algemene evaluatiecriteria

Onder de algemene evaluatiecriteria bij de projecten bekijken we het aantal zorgverleners dat bereikt werd, onder meer door het verzamelen van de volgende gegevens:

- Aantal keren dat de richtlijn tijdens het project werd aangeklikt op ebpracticenet
- Aantal keren dat het voorbije jaar gezocht werd op ICPC-code via Evidence Linker

Voor de ontwikkelingsprojecten zijn deze gegevens nog niet van toepassing aangezien deze richtlijnen nog in ontwikkeling zijn en dus niet gepubliceerd zijn op ebpracticenet. Voor de implementatieprojecten worden deze gegevens in onderstaande tabel weergegeven (Tabel 13).

Tabel 13 Algemene evaluatiecriteria bij de specifieke projecten

Project	2019	2020	2021
LAGE RUGPIJN			
Ebpracticenet	-	3238	2338
Lage rugpijn (ebm 00435)	-	1345	1306
Klinische richtlijn rond lage rugpijn en radiculare pijn (ebm 0127b)	483	1581	845
Kinesitherapeutische richtlijn lage rugpijn (ebm 0096b)	-	312	187
Evidence Linker	3896	3715	4410
L02 Symptomen/klachten rug	289	300	344
L03 Symptomen/klachten lage rug	2047	1968	2394
L84 Rugsyndroom zonder uitstralende pijn	692	638	771
L86 Rugsyndroom met uitstralende pijn	868	809	901
CNI			
Ebpracticenet	-	1090	1030
Chronisch nierlijden (ebm00113b)	-	171	140
Behandeling van chronische nierinsufficiëntie (ebm 00226)	-	556	565
Chronische nierinsufficiëntie (ebm0016b)	-	363	325
Evidence Linker	-	1232	1598
U99 andere ziekten urinewegen	-	1232	1598
CHRONISCHE PIJN			
Ebpracticenet	-	867	388
Chronische pijn (ebm00931)	-	216	182
Aanpak van chronische pijn in de eerste lijn (ebm0117b)	-	651	206
Evidence Linker	-	91	109
A01 Gegen pijn/pijn meerdere plaatsen	-	91	109
REVALIDATIE NA BEROERTE			
Ebpracticenet	-	1006	729
Revalidatie van een patiënt na een CVA (ebm 00763)	-	388	276

WEERGAVE VAN DE LOPENDE PROJECTEN BINNEN HET NETWERK

Herseninfarct (ischemische beroerte) (ebm00759)	-	367	322
Kinesitherapeutische richtlijn beroerte (ebm0099b)	-	251	131
Evidence Linker	-	238	296
K90 Cerebrovasculair accident (CVA)	-	238	296

Legende -: niet mogelijk om te meten/niet gemeten/niet gerapporteerd

Projectspecifieke evaluatiecriteria

Gezien de meerderheid van de FOD-projecten opgestart werden in 2021 is het nog niet mogelijk om output hierover weer te geven. De meeste projecten gebruiken een literatuurstudie en consensusmeeting zoals voorgeschreven in het bestek. Met vragenlijsten wordt nagegaan of implementatie het gewenste effect bereikt heeft.

1 project, namelijk dat rond lage rugpijn, dat werd opgestart in 2019 werd wel afgerond. De output van dit project bestaat uit:

- Informatiemateriaal dat beschikbaar is, binnen de eerstelijns en tweedelijns, in het Nederlands en in het Frans. Dit werd ontwikkeld door huisartsen, kinesitherapeuten, psychologen, specialisten, arbeidsgeneesheren en adviserende artsen.
- 17 kwaliteitsindicatoren werden opgesteld, maar er werden geen metingen uitgevoerd.
- De aangeboden e-learning binnen het project werd gevolgd door 2209 zorgverleners in België, waarvan 868 huisartsen (627 Nederlandstaligen en 241 Franstaligen) en 1341 kinesitherapeuten (809 Nederlandstaligen en 532 Franstaligen).
- Er werden 3 verdiepende vormingen georganiseerd in het Nederlands en het Frans alsook 10 testvormingen.
- Via Train-the-trainers werden 25 Nederlandstalige trainers (17 kinesitherapeuten en 8 huisartsen) en 14 Franstalige trainers opgeleid.
- In totaal hebben 2467 zorgverleners in België een opleiding gevolgd over lage rugpijn. Deze werden gevolgd door 1431 huisartsen (652 Nederlandstaligen en 779 Franstaligen), 921 kinesitherapeuten (206 Nederlandstaligen en 715 Franstaligen) en 115 psychologen (44 Nederlandstaligen en 71 Franstaligen).
- Resultaten online bevraging: er werden in totaal 454 vragenlijsten ingevuld, waarbij de meerderheid van de deelnemers de bevraging juist kon invullen.
- Het vooropgestelde doel om 1000 huisartsen te bereiken werd behaald. Het vooropgestelde doel om 3000 kinesitherapeuten te bereiken werd echter niet behaald.

Als we de algemene gebruikersgegevens rond lage rugpijn binnen ebpracticenet en evidence linker erbij halen, dan zien we na de implementatie een stijging van het gebruik van de 'Klinische richtlijn rond lage rugpijn en radiculare pijn' op ebpracticenet in 2020, welke echter weer daalt in 2021. We kunnen voorzichtig concluderen dat door het project een groter aandeel zorgverleners zijn weg vindt naar de POC-informatie op ebpracticenet, maar dat dit effect ook snel weer wegebt. Binnen evidence linker wordt er wel een verdere stijging gezien in 2021.

WEERGAVE VAN DE OPLEIDINGEN EN PROMOTIONELE ACTIVITEITEN IN HET NETWERK

Opleidingen en promotionele activiteiten binnen het EBP-netwerk

Opleidingen zijn een belangrijk onderdeel binnen het EBP-netwerk. De coördinatie van dit luik valt onder Cebam, cel Opleidingen. De cel Cebam-opleidingen heeft tot doel om capaciteitsopbouw over de methodiek van evidence-based practice te stimuleren bij Belgische zorgverleners. Hiervoor werkt de cel Cebam-opleidingen samen met de EBP-Core Partners van het netwerk, beroepsverenigingen en andere relevante organisaties, zoals ziekenhuizen.

De cel Cebam-opleidingen streeft naar een evenwichtig opleidingsaanbod tussen het Vlaamse en Waalse landsgedeelte. Via maandelijks overlegmomenten tussen de verantwoordelijke van de Nederlandstalige en Franstalige tak van de cel opleidingen wordt er afgestemd en samengewerkt bij de ontwikkeling van nieuwe pakketten. Er wordt standaard vertrokken van eenzelfde kernpakket voor beide landsdelen, dat wordt bijgestuurd naargelang van de behoeften. In deze cel worden ook enkele high-level cursussen ondergebracht die zich richten naar zorgverstrekkers die zich toeleggen op bepaalde aspecten van EBP. (bv GRADE, Systematic Reviews)

Hieronder worden de resultaten met betrekking tot de opleidingen weergegeven. Hiervoor wordt in Tabel 14 een onderscheid gemaakt tussen de gratis opleidingen en de betalende opleidingen in 2021.

Tabel 14 Opleidingen in 2021

	Gratis opleidingen		Betalende opleidingen	
	NL	FR	NL	FR
Webinars/online opleidingen	53	47	7	3
- Overkoepend (ebpracticenet, CLDH en Cebam)/In kader van ebpracticenet	53	31	-	-
- Aantal deelnemers aan webinars	725	473	-	-
- Webinars georganiseerd door organisaties in Brussel Hoofdstedelijk gewest	-	-	-	3
Fysieke opleidingen	-	-	3	0
- Vast opleidingsaanbod andere (JBI, Cochrane, ...)	-	-	2	0
- Vraag gestuurde opleidingen	-	-	1	0
- Evaluatie EBP driedaagse (5 punten likertschaal)	-	-	3.3-4.2	-
Blended opleidingen	-	-	2	0
- Blended opleidingen en vierdaagse richtlijnenontwikkeling (5 punten likertschaal)	-	-	3.3-5	-
Aantal nieuwe opleidingen	-	-	1	2
Aantal herwerkte opleidingen	-	-	3	1

WEERGAVE VAN DE OPLEIDINGEN EN PROMOTIONELE ACTIVITEITEN IN HET NETWERK

Aantal geannuleerde opleidingen	-	-	4	0
Aantal deelnemers, per beroepsgroep, die bereikt werden met de opleidingen (fysiek en webinar)				
- Huisartsen	148	60	1	9
- Verpleegkundigen	102	36	4	0
- Kinesitherapeuten	294	115	2	0
- Ergotherapeuten	7	6	23	0
- Vroedvrouwen	23	1	0	0
- Logopedisten	5	68	2	0
- Diëtisten	70	8	0	30
- Podologen	1	5	0	0
- Psychologen	6	4	0	0
- Tandartsen	1	0	0	0
- Andere (dienst RIZIV DGG en medewerkers KCE, andere beroepsgroepen)	-	164	17	22
Promotionele activiteiten (events/congressen/...) die zijn doorgegaan				
- In kader van ebracticenet	-	3	-	-
- In kader van CLDH	-	3	-	-
- In kader van Minerva	-	-	-	-

Legende -: niet mogelijk om te meten/niet gemeten/niet gerapporteerd

Interpretatie: Er werden verscheidene opleidingen georganiseerd in het afgelopen jaar, die over het algemeen als goed gescoord werden. Ergotherapeuten en diëtisten waren het best vertegenwoordigd bij de betalende opleidingen. Bij de webinars waren voornamelijk huisartsen, verpleegkundigen, kinesitherapeuten, logopedisten en diëtisten aangesproken. Met de overkoepelende webinars voor ebracticenet, CDLH en Cebam werden een groot aantal deelnemers bereikt.

Aandachtspunten:

- Dit is de eerste maal dat we in het rapport gegevens over de cel opleidingen mee opnemen. Er kunnen dus nog geen vergelijkingen met voorgaande jaren gemaakt worden. Naar de toekomst toe zal het wel mogelijk zijn om dit verder uit te werken.
- De gegevens werden enkel geregistreerd van deelnemers die zich ingeschreven hebben en hun beroep hebben ingevuld. De webinars waren multidisciplinair te volgen waardoor er vaak mensen aan deze webinars volgden zonder hun beroep aan te geven.

SPECIFIEKE ACTIEPUNTEN 2021: BETROKKENHEID FRANSTALIGEN

Actiepunt 2021: focus op betrokkenheid van Franstaligen

Vanuit het Verzekeringscomité werd gevraagd om dit jaar een specifieke focus te leggen op de betrokkenheid van de Franstaligen binnen het EBP-netwerk. Gebruikersgegevens van Franstalige zorgverleners kunnen gevonden worden onder het hoofdstuk 'Weergave van de bekendheid en het gebruik van de basistools binnen het EBP-netwerk'. In de tabel hieronder geven we nog enkele extra info mee rond de initiatieven die genomen worden om Franstaligen mee op te nemen in de werking en de output van het netwerk.

Tabel 15 Betrokkenheid Franstaligen: initiatieven

	NWC	KCE	WOREL	Minerva	Ebpracticenet	CDLH	Cebam
NL/FR/tweetalige leden in raad van bestuur/directieraad/stuurgroep	4/0/-	Directie: 1/1/-	Stuurgroep: 12/2/13	RvB: 4/-/1	7/2/1	4/1/1	7/2/-
NL/FR/tweetalige leden in dagelijks team	1/3/-	2/1/-	3/-/1	5/1/1	5/2/3	2/1/1	6/1/1
NL/FR/tweetalige leden in redactie	n.v.t.	n.v.t.	8/1/3	Redactie: 7/6/- Duiderspool: 40/40 Nieuwe duiders: 9/5/-	4/3/1	n.v.t.	n.v.t.
NL/FR/tweetalige leden in redactieraad	n.v.t.	n.v.t.	12/2/3	n.v.t.	9/10/-	n.v.t.	n.v.t.
Communicatie in beide talen (website/ mailing/ rapportage/ ...)	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja
Aanbod/output in beide talen (%)	100%	100%	100%	100%	95%	100%	100%

SPECIFIEKE ACTIEPUNTEN 2021: BETROKKENHEID FRANSTALIGEN

Promoties: NL/FR/tweetalige deelnemers	<p>Infosessie psychologen en inventarisatie behoeftes: 10/5/-</p> <p>;</p> <p>Infosessie podologen en inventarisatie behoeftes: 14/16/-</p> <p>;</p> <p>Netwerkdag, Pr�sentatie EBP Netwerk aan SSMG en LUSS, ...</p>	n.v.t.	n.v.t.	online opendeurdag: 40/18/-	Online webinars: 725/473	Online webinars: 725/473	Online webinars: 725/473
Vacatures: NL/FR/tweetalige reacties	<p>Team communicatie: 100% Franstalige kandidaten aangeworven</p>	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	<p>Coördinerend hoofdredacteur: 5/1</p> <p>NL kandidaat aangeworven</p> <p>;</p> <p>Implementatie: FR kandidate aangeworven</p> <p>;</p> <p>Directeur: 3/2</p>	n.v.t.	<p>Cel validatie en evaluatie: 9/4/1</p> <p>100%</p> <p>Nederlandstalige kandidaten aangeworven</p>
Andere acties mbt verhoging FR betrokkenheid (voorzien van tolken (interprètes), taal cursus, inventariseren noden...)	<p>Aankoop jaarlijks abonnement DeepL, procedure om tolken ter beschikking te stellen, wekelijkse</p>	-	-	-	<p>2 collega's volgen een NL cursus</p> <p>1 collega volgt een FR cursus</p>	-	<p>Opleiding: sinds vorig jaar sterk ingezet op een gelijkwaardig Franstalig cursusaanbod.</p>

SPECIFIEKE ACTIEPUNTEN 2021: BETROKKENHEID FRANSTALIGEN

	<p>taalcursussen NL/FR voor alle leden van het team, presentaties van het netwerk aan Franstalige partners (SSMG, LUSS, psychologen, podologen, UPPCF, ULiège, enz.), Uitnodiging deelname aan Advisory Board en vaststelling van hun behoeftes (o.m. LUSS en SSMG), integratie Franstalige participatie in communicatieplan, Analyse van de regionale bevoegdheden, ...</p>						<p>Verder hanteren we voor alle cellen de afspraak dat ieder zich in zijn eigen moedertaal mag uitdrukken in vergaderingen of andere communicatie, in de hoop zo de taaldrempel voor iedereen te verlagen.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--

Legende -: niet mogelijk om te meten/niet gemeten/niet gerapporteerd ; NWC = netwerkcoördinatie; KCE = Cel Prioritatie; WOREL = Cel Ontwikkeling; Minerva = Cel Ontwikkeling + Cel Disseminatie; Ebpracticienet = Cel Disseminatie + Cel Implementatie; CDLH = Cel Disseminatie; Cebam = Cel Validatie, Cel Evaluatie en Cel Opleidingen

SPECIFIEKE ACTIEPUNTEN 2021: BETROKKENHEID FRANSTALIGEN

Discussie:

Uit Tabel 15 kunnen we opmaken dat iedere cel naast Nederlandstaligen ook Franstaligen op een gestructureerde manier betrekken bij hun werking. Er wordt aandacht gegeven om een vertegenwoordiging van beide landstalen te hebben in verschillende organen binnen het EBP-netwerk (raad van bestuur, dagelijkse werking, redactie,...) en om communicatie, promotie,... specifiek ook af te stemmen op Franstaligen.

In alle cellen die betrokken zijn bij het aanleveren van output binnen het netwerk (cfr. hoofdstuk 'Weergave van de output binnen het EBP-netwerk'):

- Worden steeds de Nederlandstalige organisaties zowel als hun Franstalige tegenhanger aangeschreven bij het verspreiden van informatie (100%)
- Wordt er gezorgd dat output in beide landstalen wordt uitgegeven (voor Cel Prioritisatie, Ontwikkeling en Validatie en Disseminatie)
- Wordt er gezorgd dat er zowel NL als FR vertegenwoordigers of experts aanwezig zijn in expertenpanels, validatiecommissies,...(100%)
- In lastenboeken voor de specifieke FOD-projecten wordt opgenomen dat de twee landstalen betrokken moeten worden

Als we kijken naar het aantal Franstaligen dat gebruik maakt van de tools binnen het netwerk (cfr. hoofdstuk 'Weergave van de bekendheid en het gebruik van de basistools binnen het EBP-netwerk'), dan zien we een verhouding NL/FR van ongeveer 75%/25%, en dit min of meer consistent over alle partners heen.

Interpretatie en besluit

Om de bekendheid van het EBP-netwerk en de impact bij de zorgverlener weer te geven, werd het gebruik van de continue basistools binnen het netwerk in kaart gebracht. Er werd per tool gekeken naar bezoekersgegevens, en gegevens met betrekking tot de nieuwsbrieven (indien van toepassing). Deze gegevens werden gegroepeerd per cel. Voor Minerva, ebpracticenet, CDLH en Evidence Linker werd er voornamelijk gekeken naar website gegevens, gegevens met betrekking tot de nieuwsbrieven en promotionele activiteiten. Voor de Cel Prioritatie, Ontwikkeling, Validatie en Disseminatie werd eerder gekeken naar de output die binnen het EBP-netwerk aangeleverd wordt. Deze gegevens geven namelijk indirect ook een beeld op de bekendheid van het EBP-netwerk.

Samenvattend kunnen we voor de verschillende tools wel een aantal gelijkaardige bevindingen en conclusies extraheren:

- Het aantal bezoekers op de website van CDLH, Minerva en Evidence linker is gestegen. Voor ebpracticenet zijn deze cijfers stabiel gebleven. De cijfers van de nieuwsbrief zijn niet te vergelijken met het voorgaande jaar voor CLDH en ebpracticenet. Voor Minerva blijft het aantal abonnees stabiel. Het percentage ontvangers die de nieuwsbrieven openen, varieert tussen 40% (voor Minerva) en 70% voor CLDH. We kunnen dus stellen dat het gebruik van het EBP-netwerk in 2021 een verdere groei kende ten opzichte van de voorbijaande jaren, wat binnen de lijn van de verwachtingen ligt.
- De meerderheid van de gebruikers blijft, conform voorbijaande jaren, Nederlandstalig.
- De beroepsgroep van de huisartsen is het best vertegenwoordigd bij de gebruikers van zowel CDLH en ebpracticenet. Dit is logisch aangezien zij initieel de voornaamste doelgroep van deze tools waren.
- De beroepsgroepen die nog ondervertegenwoordigd zijn, zijn de psychologen, de podologen, de logopedisten, de vroedvrouwen en de tandartsen. Dit hangt vermoedelijk samen met het feit dat er voor hen slechts een beperkt aanbod aan EBP-bronnen te vinden is.
- Gezien de verandering in werkwijze of in meetmethode binnen een aantal cellen, zijn gegevens niet steeds vergelijkbaar met het voorgaande jaar. Ook is er een stijging te zien van het aantal onbekende gebruikers. Naar de toekomst toe zullen vergelijkingen hopelijk wel weer gemaakt kunnen worden, en moet er ook over gewaakt worden om interpretaties mbt taalgroepen en beroepsgroepen correct te kunnen blijven opvolgen.

Op basis van de cijfers in dit rapport kunnen we stellen dat de bekendheid en het gebruik van de basistools binnen het EBP-netwerk in 2021 verder geëvolueerd is in de positieve zin. Binnen elke Core Partner wordt gekeken naar een goede vertegenwoordiging van zowel Nederlandstaligen als Franstaligen. Een werkpunt is de verdere uitbouw van de multidisciplinaire benadering en het voorzien van voldoende aanbod voor beroepsgroepen waar dit nu nog ontbreekt.

Contactinformatie

Bij vragen over dit rapport kan u terecht bij Cebam, Belgian Centre for Evidence-Based Medicine, Cel Evaluatie

Teamleden:

- Prof. dr. Patrik Vankrunkelsven
- Dr. Carolien Strouwen
- Dr. Deborah Seys
- Dr. Anne-Catherine Vanhove

Contactpersoon:

Dr. Carolien Strouwen
Kapucijnenvoer 7
3000 Leuven
carolien.strouwen@cebam.be
Tel +32 16/19.41.38

