

NOTA Vlaco – Biogas-E – Denuo – Bio-energieplatform – COGEN Vlaanderen
Titel Gewenste verduidelijking bij nieuw BAG (vereenvoudigd certificatiesysteem voor het aantonen van biomassakenmerken)
Datum 7/11/2023

1. Inleidend

De diverse sectororganisaties constateerden dat een nieuw *Besluit van de administrateur-generaal van het VEKA tot wijziging van het besluit van 6 oktober 2021 over het vereenvoudigd certificatiesysteem voor het aantonen van biomassakenmerken* (BAG)

- [gefinaliseerd en gepubliceerd](#) is, en
- reeds in voege zou zijn voor alle stromen gecontracteerd vanaf 1/7/2023,

Hierover hebben de diverse sectororganisaties geen communicatie ontvangen behoudens het bericht (7/9/2023) dat men het BAG aan het actualiseren was.

Een vergelijking met de [tot 2023 van toepassing zijnde versie](#) van het BAG roept verschillende vragen op bij de diverse organisaties en exploitanten, m.n. inzake de concrete invulling en implementatie van de nieuwe vereenvoudigde duurzaamheidscertificatie. In lijn met de dialoog die de sectororganisaties daarover met VEKA voerden sinds enige jaren willen we onderstaande vragen voorleggen. Antwoorden hierop kunnen dienen tot de door leden gevraagde verduidelijkingen.

2. Vragen bij nieuw BAG

A.

VRAAG 7/11: Klopt het dat het nieuwe BAG in werking is getreden op 16/10/2023?

ANTWOORD VEKA 6/12

Zie publicatie in staatsblad op 16/10. Het BAG bepaalt terzake:

Art. 8. § 1. Dit besluit treedt in werking op datum van publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

§ 2. De bepalingen van dit besluit zijn voor het eerst van toepassing op biomassa gecontracteerd vanaf 1 juli 2023 en die onder het toepassingsgebied van artikel 2 van het besluit van de administrateur-generaal van het VEKA van 6 oktober 2021 over het vereenvoudigd certificatiesysteem voor het aantonen van biomassakenmerken valt.

B.

VRAAG 7/11: Is er een gecoördineerde versie beschikbaar?

ANTWOORD VEKA 6/12

De gecoördineerde versie is via volgende link in de Vlaamse codex beschikbaar:

<https://codex.vlaanderen.be/PrintDocument.ashx?id=1036133&datum=&geannoteerd=false&print=false>

PS: DOOR VEKA VERSCHAFTE LINK VERWIJST NAAR OUDE VERSIES VAN BIJLAGE 1 (BIOMASSAKENMERKEN) & BIJLAGE 2 (FORMAT VAN VERKLARINGEN OP EER) UIT 2021. VOOR NIEUWE BIJLAGEN ZIE BAG GEPUBLICEERD IN OKTOBER 2023;

In **vergelijking** met de tot hiertoe geldende implementatie van het vereenvoudigd certificatiesysteem voor diverse type-installaties (cfr Energiebesluit Art. 6.1.12/1.) zijn onderstaande issues onduidelijk of lijken inconsistent:

C. In Bijlage 1:

- a. is de definitie van **LBA** veranderd van 'Vast landbouwafval voor vergisting' naar 'Landbouwafval voor vergisting, bvb bermmaaisel van landbouwgrond'.

VRAAG 7/11:

Daarentegen wordt doorheen Bijlagen 1 en 2 echter nog vaak verkeerdelijk 'Vast landbouwafval (LBA)' geschreven.

ANTWOORD VEKA 6/12

We nemen de opmerkingen inzake tekstformulering mee in onze analyse bij de eerstvolgende eventuele aanpassing van de regelgeving, en passen aan waar nodig/aangewezen. De aanpassingen zijn gebeurd om de conformiteit met de tekstformuleringen uit de REDII-richtlijn te garanderen.

- b. is door toevoeging van 'en/of overig organisch biologisch afval (OBA)' onderstaande tekst ook van toepassing op OBA:

Voor zover een volledig ingevulde en ondertekende verklaring op woord van eer werd voorgelegd voor de biogasinstallatie met energiegewassen (EGG), mest (MST) en /of vast landbouwafval (LBA) en/of overig organisch biologisch afval (OBA) waarbij verklaard wordt dat de transportafstand van de inputstromen maximaal 200 km bedraagt en het aandeel energiegewassen maximaal 20% van de inputstromen op massabasis bedraagt, wordt er "Ja" ingevuld in het veld Voldaan en 71% in het veld Reductie, zoniet wordt er respectievelijk "Nee" en "Nvt" ingevuld.

M.a.w.

- 1) dient men, i.f.v. aanvaardbare groenestroom certificaten, voor de inputstromen van biogasinstallaties te verklaren dat alle inputstromen niet verder komen dan 200 km afstand, én dat energiegewassen (EGG) < 20% aandeel uitmaken,

VRAAG 7/11:

OBA – met cfr Energiebesluit enkel broeikasgasemissie-reductie als duurzaamheids criterium – moet nu ook aan de regel voldoen van afkomstig van maximaal 200 km? Is dit laatste de doorvertaling van het BKGCR-criterium? Waarom staat anderzijds deze 200 km afstand-regel niet (meer) in de formats van verklaringen op woord van eer betreffende OBA (BAG - Bijlage 2: pag 4 en pag 8)?

Wat zou overigens de redenering achter deze 200 km zijn? De recente aanpassingen aan het Energiebesluit, MB Biomassakenmerken en het BAG werden nodig geacht in functie van het in lijn brengen met de RED II. En gegeven in de RED II (in Bijlage VI) steeds gewag gemaakt wordt van 500 km als 1^{ste} onderdrempel zou men ook in het BAG verwachten dat dezelfde 500 km wordt gehanteerd.

ANTWOORD VEKA 6/12

Bijlage 2 bevat een verklaring op eer specifiek voor biogasinstallaties die EGG, MST en/of LBA en/of OBA verwerken. Het klopt dat hierin geen specifieke bepaling meer is opgenomen inzake de maximale transportafstand, enkel de vereiste dat

landbouwgewassen afkomstig zijn van teelten uit België of Frankrijk. Bij een eerstvolgende aanpassing zal deze inconsistentie in de bijlage weggewerkt worden. De verklaring op eer mbt maximale transportafstand van 200 km blijft wel vereist volgens bijlage 1.

- 2) ... krijgt men bij een voorts volledige verklaring op woord van eer forfaitair 71% BKG-emissiereductie toebedeeld. Dus net boven de 70% verplichte BKG-emissiereductie.

VRAAG 7/11:

Maar wat met installaties die zullen starten vanaf 2026 en aan 80% reductie moeten voldoen?

ANTWOORD VEKA 6/12

Hiertoe zal het vereenvoudigd certificatiesysteem geëvalueerd moeten worden. We moeten de toekomstige situatie echter niet enkel bekijken vanuit de huidige voorwaarden in het Energiebesluit en de REDII, maar ook bekijken in functie van de recent goedgekeurde RED III-richtlijn. Deze REDIII breidt het toepassingsgebied van de duurzaamheidscriteria uit, en past de duurzaamheidscriteria aan. Wat betreft de broeikasgasreductie worden ook geleidelijk toenemende reductiedoelstellingen voorzien. Deze zijn beschreven onder punt 19) (wijziging van artikel 29 van de REDII) in de RED III richtlijn. In het kader van de omzetting van deze recente richtlijn zal bepaald moeten worden op welke manier dit juist wordt omgezet in Vlaamse regelgeving (Energiebesluit en desgevallend BAG).

VRAAG 7/11:

Waarom is de broeikasgasemissie-reductie vastgelegd op (exact en slechts) 71% - onafhankelijk van inputstroom-samenstelling – ? En hoe werd dit percentage vastgesteld ? Kan hiervoor verwezen worden naar de referentiewaarden van de RED II ? In bijlage VI worden andere waarden van broeikasgasreducties door Europa vastgelegd. En hoe dit in lijn te brengen met overige vooropgestelde BKGER (tabel bij Kenmerk 7)?

ANTWOORD VEKA 6/12

De forfaitaire vermelding van 71% is een specifieke berekening toegespitst op de biogasinstallaties zoals deze gekend zijn bij het VEKA in functie van de momenteel geldende duurzaamheidseisen op het vlak van broeikasgasemissiereductie.

D. In Bijlage 2

Bijlage II. Verklaring op woord van eer	
Per type inputstroom waarvoor een verklaring op woord van eer vereist is, is in deze bijlage de door de certificaatgerechtigde in te vullen verklaring op woord van eer opgenomen.	
Voor het gebruik van palmolie is een verklaring op woord van eer niet vereist. Voor de overige stromen is hieronder op welke pagina in deze bijlage het specifieke sjabloon voor de verklaring op woord van eer voor een bepaalde inputstroom is opgenomen. Voor bepaalde types inputstromen kan, zoals hieronder aangegeven, een gezamenlijke verklaring op woord van eer gebruikt worden:	
Bijlage II. Verklaring op woord van eer	1
Koolzaadolie (KZO)	2
Houtafval (HTA), slib (SLB), refuse derived fuel (RDF), stortgas (STG), mest (MST), overig biologisch afval niet uit landbouw voor vergisting (OBA) en vloeibaar afval voor verbranding niet uit landbouw (VLA)	4
Restafval (RST).....	6
Biogasinstallaties met energiegewassen (EGG), mest (MST) en/of vast landbouwafval (LBA) en/of overig biologisch afval (OBA)	8

VRAAG 7/11:

De sector merkt m.a.w. op dat er formats van verklaringen op woord van eer zijn enerzijds met beperkte eisen voor (groene stroom geproduceerd uit) bvb mest ('MST') en anderzijds met ruimere eisen voor (groene stroom geproduceerd uit het biogas dat voortkomt uit de vergisting van) MST en/of andere stromen (OBA, EGG, LBA).

ANTWOORD VEKA 6/12

Deze eisen hangen samen met de duurzaamheidseisen die voor verschillende inputstromen ook verschillen binnen de RED II.

E. Wat indien voor één van de biomassastromen & biomassakenmerken niet is voldaan?

Dit kan uiteraard niet betekenen dat dan geen aanvaardbare GSC toegekend kunnen worden behoudens het eventueel laten opstellen van een volledig biomassarapport. Maar wat is dan wel de concrete procedure?

VRAAG 7/11:

Klopt het dat in dat geval het VEKA – o.b.v. Art. 7§5 van het BAG en Art. 23, 24, 26 van het MB Biomassakenmerken – een 'conservatieve inschatting' maakt, in casu een eventueel beperkter aantal aanvaardbare GSC die zullen worden toegekend? Dit lijkt in lijn te liggen met het principe van aftrek van voorbehandelingsenergie en transportenergie (biomassakenmerken 1 & 2) ter berekening van het aantal GSC.

ANTWOORD VEKA 6/12

Indien voor bepaalde inputstromen niet voldaan is aan de voorwaarden, zal het VEKA een conservatieve inschatting maken. Daarbij kan het VEKA een specifieke berekening maken voor zover dit formeel en praktisch mogelijk is. Op basis van deze gegevens moet dan beoordeeld worden of de betreffende inputstroom en/of de installatie als geheel nog voldoen aan alle voorwaarden.

F. Heeft het VEKA deze duurzaamheidscriteria/biomassakenmerken voor de Vlaamse bio-energieinstallaties (m.n. voor de 4 types cfr Energiebesluit Art 6.1.12/1 §3) vergeleken met de van toepassing zijnde duurzaamheidscriteria in de buurregio's?

VRAAG 7/11:

Is er i.c. gewaakt over het level-playing-field? Hiertoe lijkt opnieuw overeenstemming met (bijlage VI van) het RED II belangrijk.

ANTWOORD VEKA 6/12

De meeste landen hebben nog niet veel ervaring met de relatief recente voorwaarden. De duurzaamheidseisen worden echter ook in de RED III uitgebreid, en worden ook van toepassing voor bijvoorbeeld gebruik in het kader van de handel in emissierechten. Daarbij wordt ook meer verwezen naar de zogenaamde proof of sustainability die afgeleverd worden door erkende vrijwillige certificatieschema's. De Europese Commissie heeft inmiddels een reeks van dergelijke certificatieschema's goedgekeurd. Een lijst hiervan is terug te vinden op https://energy.ec.europa.eu/topics/renewable-energy/bioenergy/voluntary-schemes_en