



# WKK-barometer

*2017 – juni*

Zwartzustersstraat 16, bus 0102 - 3000 Leuven

016 58 59 97 | [info@cogenvlaanderen.be](mailto:info@cogenvlaanderen.be) | [www.cogenvlaanderen.be](http://www.cogenvlaanderen.be)



Dit is de derde 'WKK-barometer' die COGEN Vlaanderen publiceert. De bedoeling is dat dit tweemaal per jaar herhaald wordt, en dat op die manier de evoluties binnen het WKK-landschap op de voet gevolgd kunnen worden. In combinatie met de WKK-inventaris van VITO, die terugkijkt op geïnstalleerde installaties in de voorgaande jaren, geeft dit een goed beeld van de trends op het gebied van WKK-installaties.

*De vergelijking met de vorige editie wordt telkens in grijs en italic weergegeven. In addendum vindt u een vergelijkend overzicht van de recente reacties met deze van de voorgaande bevraging.*

## 1 Samenvatting

### 1.1 Gebruikers

Bij de gebruikers kregen we een gemiddeld positief beeld, hoewel de respondenten over het algemeen net iets minder optimistisch waren dan bij de vorige bevraging. Slechts een beperkte groep van gebruikers zag de rendabiliteit dalen en/of verwacht een daling in de komende twaalf maanden. Wel is er bij meer gebruikers onzekerheid of ze onder de huidige omstandigheden opnieuw zouden investeren in een gelijkaardige installatie, waarbij dan ook weer opgemerkt moet worden dat meer dan de helft positief reageerde en de negatieve antwoorden iets minder waren dan bij de vorige bevraging.



### 1.2 Leveranciers

Bij de leveranciers zien we een gelijkaardige beweging: nog steeds overwegend positief maar met een lichte achteruitgang ten opzichte van de vorige bevraging. De omzet wordt iets negatiever ingeschat, en ook de interesse bij potentiële klanten wordt wat lager ingeschat. Qua rendabiliteit zijn de verwachtingen gelijkaardig aan de vorige bevraging.

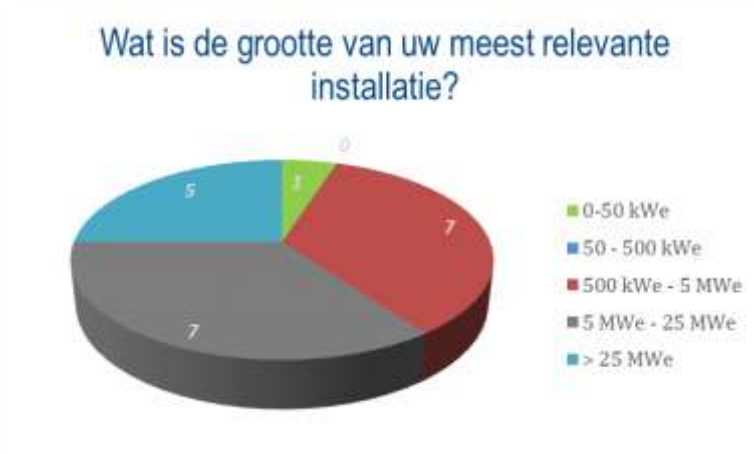


## 2 Marktbevraging

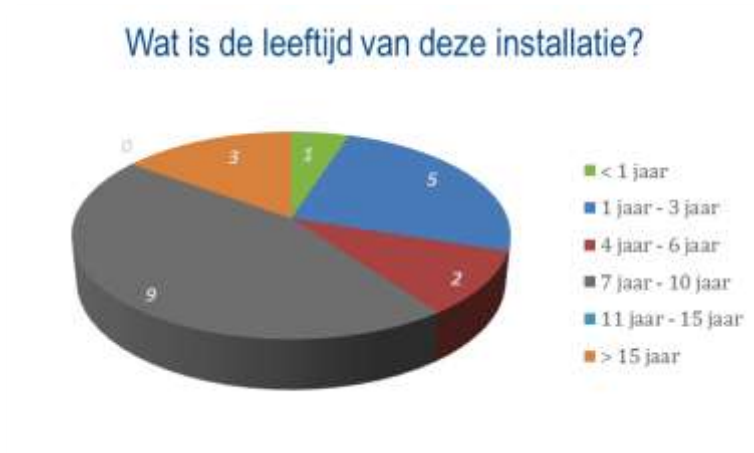
Voor het inschatten van het vertrouwen in de markt stuurden we voor de derde maal een elektronische enquête uit naar de verschillende marktpartijen. Deze waren in twee grote groepen opgedeeld: WKK-gebruikers enerzijds en leveranciers van goederen en diensten anderzijds. In totaal mochten we 49 antwoorden ontvangen: 20 van gebruikers en 29 van leveranciers, waarbij telkens de volledige enquête werd ingevuld. *Dit zijn iets minder antwoorden dan bij de vorige bevraging: 1 minder per categorie.*

### 2.1 Gebruikers

De 20 respondenten uit de gebruikersgroep vertonen een ruime spreiding met betrekking tot de geïnstalleerde vermogens, met een iets beperktere respons uit de groep tot 500 kWe. Ook qua leeftijd van de installaties waren de reacties opnieuw goed verdeeld.



Figuur 1: Verdeling van de vermogens



Figuur 2: Leeftijdsverdeling van de betreffende installaties

Bij de warmtetoepassingen zien we dat het aandeel stoom belangrijk blijft: bij het merendeel van de respondenten (16/20) levert de installatie stoom, het betreft dus voornamelijk industriële WKK's. Bij één respondent wordt de WKK ook ingezet voor koeling. *In vergelijking met de vorige bevraging is er één extra installatie waar warm water voor procestoepassingen gebruikt wordt, en zijn twee installaties met warm water voor verwarming weggevallen.*

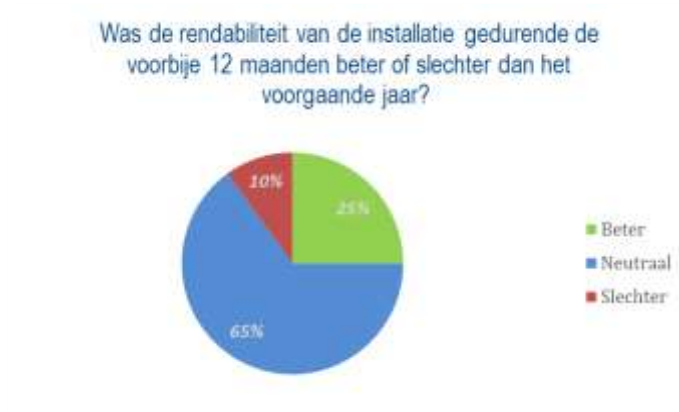


Figuur 3: Warmtetoepassingen

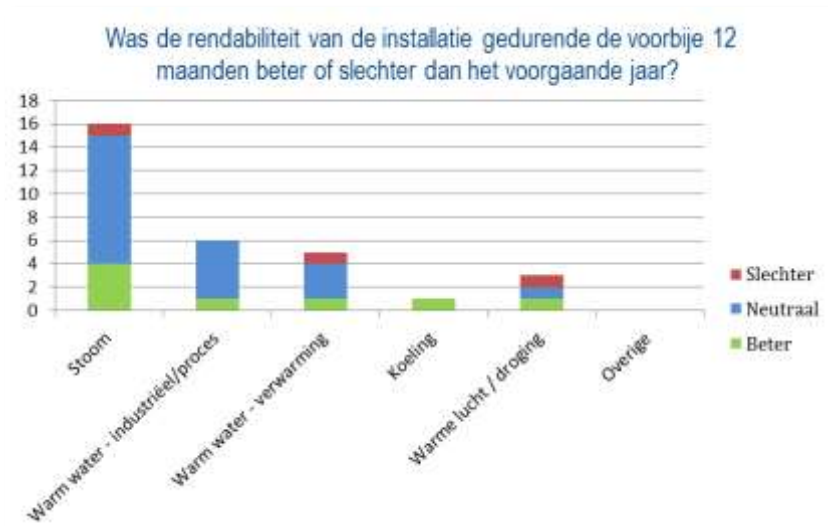
### 2.1.1 Voorbije rendabiliteit

Indien we naar de (gepercipieerde) evolutie van de rendabiliteit van deze installaties kijken, zien we dat **twee derde van de reacties aangeeft dat de rendabiliteit de voorbije 12 maanden gelijk bleef**, terwijl een **kwart van de respondenten een vooruitgang zag in de voorbije twee maanden** (Figuur 4). 10 procent van de antwoorden geeft aan de rendabiliteit te hebben zien dalen. Het gaat hier twee maal om installaties tussen 7 en 10 jaar oud, maar met verschillende toepassingen: stoom enerzijds, en verwarming anderzijds. *Ten opzichte van de vorige bevraging zien we vooral een toename van de positieve antwoorden ten koste van de negatieve, terwijl de neutrale antwoorden gelijk bleven. Dit is op zich uiteraard positief.*

We hebben de antwoorden ook geanalyseerd in functie van de toepassingen. Dit is weergegeven in Figuur 5.



Figuur 4: Gepercipieerde evolutie van de rendabiliteit in recent verleden



Figuur 5: Gepercipieerde evolutie van de rendabiliteit in recent verleden in functie van de warmtetoepassing

### 2.1.2 Verwachte rendabiliteit

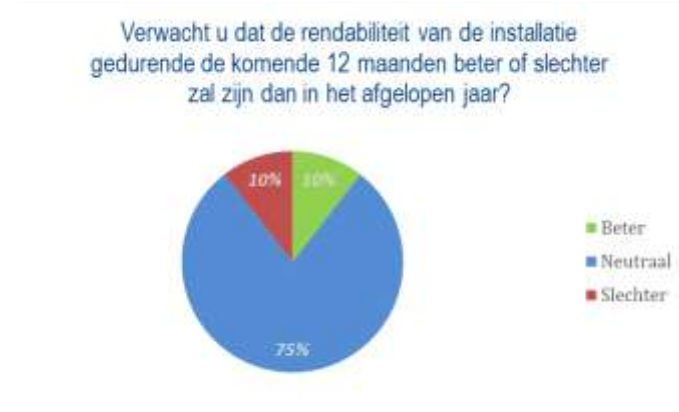
Wanneer we polsten naar de verwachtingen gaf de **grote meerderheid aan geen grote veranderingen in rendabiliteit** te verwachten in de komende 12 maanden (15/20) (Figuur 6). De overige antwoorden zijn gelijk verdeeld: 2 installaties verwachten een achteruitgang en 2 installaties verwachten een vooruitgang (1 partij heeft deze vraag niet beantwoord).

Van de 2 installaties die op de vorige vraag negatief antwoordden, en dus een slechtere rendabiliteit aanvoelden in de voorbije 12 maanden is er één die verwacht dat het terug beter zal gaan in de komende 12 maanden, terwijl de andere een verdere achteruitgang verwacht.

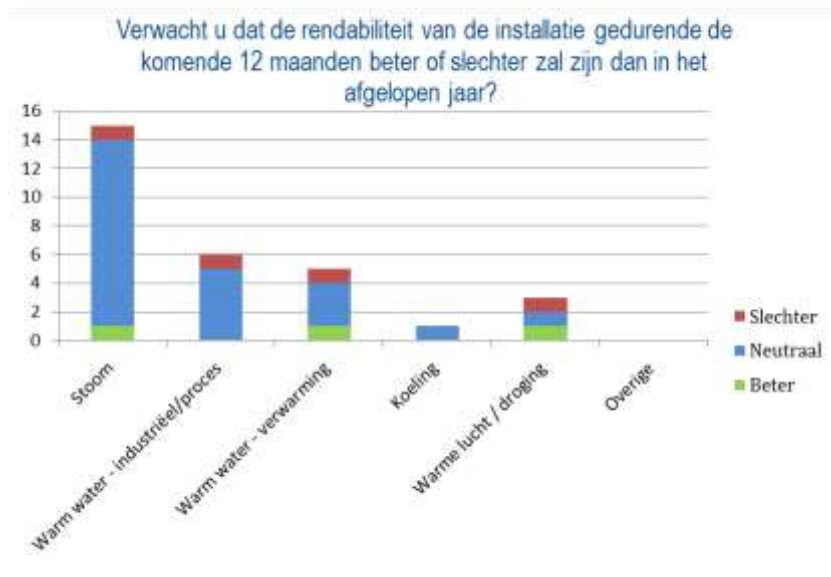
*Ten opzicht van de vorige bevraging is dit een lichte achteruitgang, met name op vlak van positieve en negatieve antwoorden (neutraal bleef zo goed als gelijk): waar vorige keer een kwart van de respondenten positieve verwachtingen had, is*

dat nu slechts 10%, en dit maal verwachten 2 in plaats van slechts 1 installatie een achteruitgang.

In Figuur 7 wordt een opsplitsing gegeven in functie van de warmtetoepassingen.



Figuur 6: Verwachte evolutie rendabiliteit in nabije toekomst



Figuur 7: Verwachte evolutie rendabiliteit in nabije toekomst in functie van de warmtetoepassing

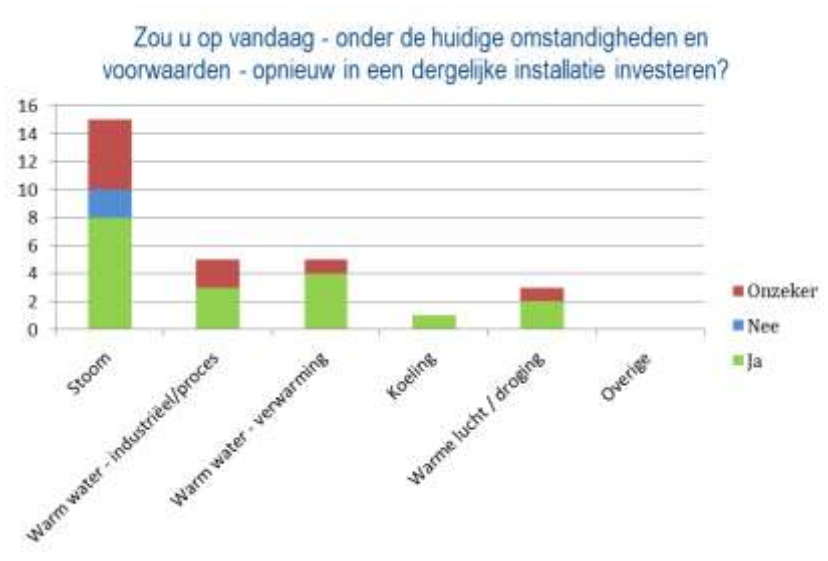
### 2.1.3 Opnieuw investeren?

Tot slot polsten we ook of de respondenten op vandaag opnieuw een gelijkaardige installatie zouden plaatsen (Figuur 8). Hierbij zien we dat **iets meer dan de helft onder hen op vandaag opnieuw zou investeren**. Een derde is onzeker (6/20) en 10% antwoordt negatief (2/20). Al deze onzekere en negatieve antwoorden zijn gekoppeld aan installaties die stoom leveren, deze zijn bijgevolg zeker gelinkt aan industriële toepassingen.

Ten opzichte van de vorige bevraging zien we enerzijds dat er minder positieve antwoorden zijn (van 16/21 naar 11/20), maar ook de negatieve antwoorden zijn licht gedaald (van 3/21 naar 2/20). Dit betekent dat er heel wat meer onzekere antwoorden zijn.



**Figuur 8: Overwegen gelijkaardige investering**



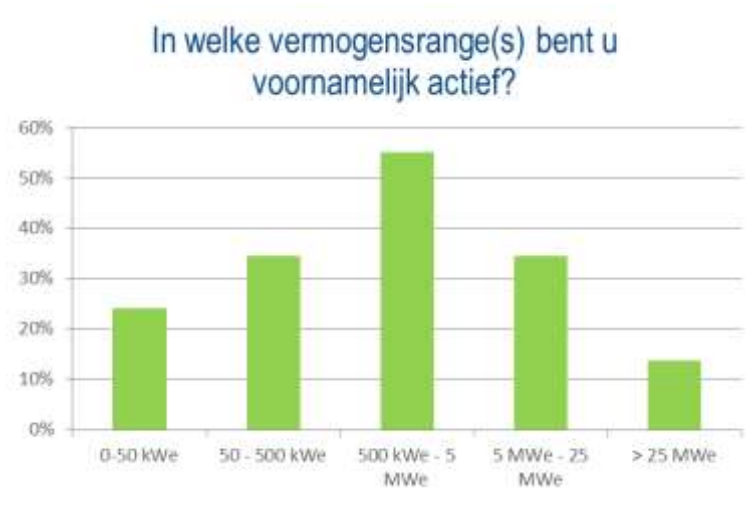
**Figuur 9: Overwegen gelijkaardige investering in functie van de warmtetoepassing**



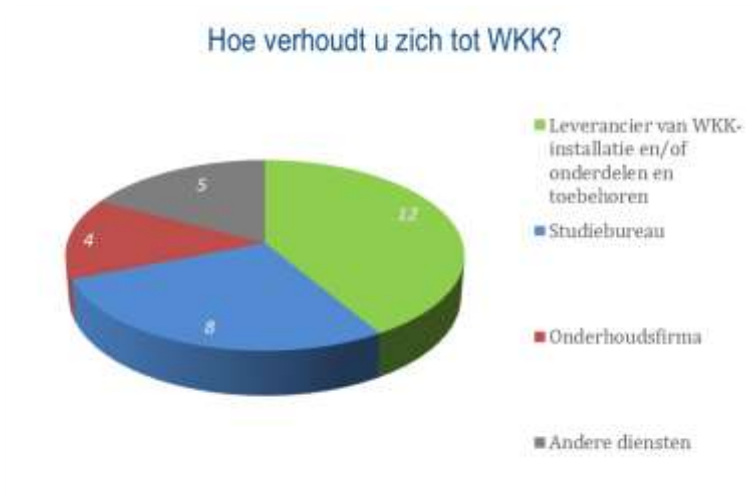
## 2.2 Leveranciers

Indien we een gelijkaardige analyse maken voor de leveranciers van goederen en diensten merken we dat de vermogens waarop men zich richt ook weer globaal verdeeld zijn, waarbij iets meer dan de helft van de respondenten zich (ook) richt op de middenklasse van 0,5 tot 5 MWe, en de kleinere en grotere categorieën een afnemend belang kennen. In totaal werden 47 categorieën geselecteerd, of gemiddeld ongeveer 1,5 categorieën per antwoord.

De verdeling van de diensten die de respondenten leveren wordt weergegeven in Figuur 11.



Figuur 10: Vermogensrange waarbinnen men actief is



Figuur 11: Verdeling van de diensten die de respondenten leveren

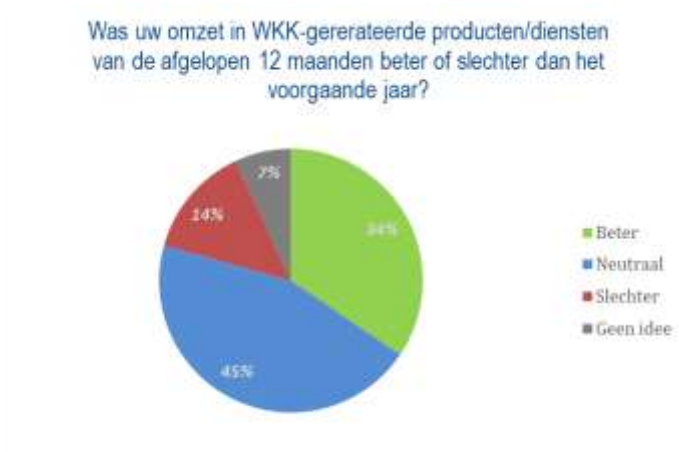
### 2.2.1 Omzet

Ongeveer **een derde van de respondenten geeft aan dat de omzet op het gebied van WKK de voorbije maanden beter was dan het jaar ervoor** (Figuur 12), en iets minder dan de helft zag eerder een neutraal verloop. Vier (4/29) respondenten zagen hun omzet achteruitgaan.

*In vergelijking met de vorige barometer is dit een lichte achteruitgang: waar vorige keer slechts 1 respondent (1/30) een slechter jaar achter de rug had, zijn dit er nu 4 (4/30).*

**De verwachtingen met betrekking tot de omzet zijn nog steeds positief te noemen** (Figuur 13). Ongeveer 40% van de reacties verwacht dat de omzet voor de komende 12 maanden beter zal zijn dan het afgelopen jaar, en een derde verwacht een gelijkaardige omzet. Ongeveer 10% (3/29) verwacht effectief een achteruitgang.

*In vergelijking met de vorige bevraging is ook dit een lichte achteruitgang, gezien er toen slechts 1 respondent een omzetsdaling verwachtte.*



Figuur 12: Verloop omzet voorbije jaar



Figuur 13: Verwachtingen omzet

### 2.2.2 Klanteninteresse

Wanneer we kijken naar de interactie met en de verwachtingen t.a.v. potentiële klanten, zien we een relatief positief beeld. Bijna 40% merkte een toenemende interesse, en nog eens evenveel respondenten werd weinig evolutie gewaar in de interesse bij potentiële klanten. De verwachtingen voor de komende twaalf maanden zijn erg gelijkaardig, met een kleine verschuiving van meer interesse naar minder interesse.

*Opnieuw zien we een lichte achteruitgang ten opzichte van vorige keer. Waar toen respectievelijk 13% en 7% negatief antwoordde voor de voorbije 12 maanden en de verwachting, is dat nu telkens 17%. Ook zijn er meer respondenten die aangeven het antwoord niet te weten, wat op iets meer onzekerheid kan duiden.*



**Figuur 14: Evolutie van interesse bij potentiële klanten**



**Figuur 15: Verwachting m.b.t. de interesse van potentiële klanten**

### 2.2.3 Rendabiliteit

Ten derde polsten we ook bij de leveranciers naar de ervaringen en verwachtingen m.b.t. de rendabiliteit van WKK-installaties.

Ongeveer de **helft** van de respondenten gaf aan dat de **rendabiliteit gedurende de afgelopen 12 maanden ongeveer gelijk** was aan het jaar er voor, en **20% van de reacties stelde een vooruitgang vast**.

*Deze antwoorden zijn nagenoeg gelijk aan de vorige bevraging. Er is een lichte verschuiving van de negatieve antwoorden naar 'geen idee'.*



**Figuur 16: Gepercipieerde evolutie van de rendabiliteit van bestaande installaties**

Voor de komende twaalf maanden verwacht **bijna een derde een betere** rendabiliteit, en iets minder dan de helft een gelijkaardige rendabiliteit.

*Dit is iets beter dan bij de vorige bevraging: het aandeel negatieve verwachtingen is gelijk gebleven, maar positief is sterk gegroeid ten koste van onzekerheid.*

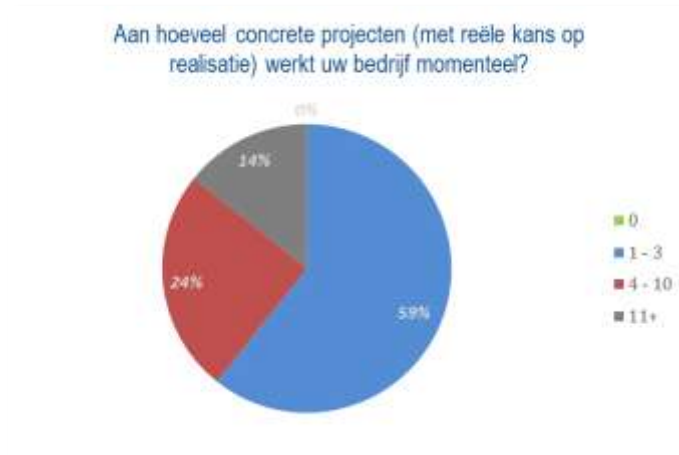


**Figuur 17: Verwachting m.b.t. de rendabiliteit van WKK-installaties**

### 2.2.4 Aantal projecten

Tot slot hebben we een indicatie gevraagd van het aantal concrete WKK-projecten waaraan men op vandaag werkt (Figuur 18). Bijna 60% van de respondenten geeft aan met een beperkt aantal projecten bezig te zijn (1 à 3 projecten) terwijl één vierde onder hen met 4 tot 10 projecten bezig is. Tot slot zijn een aantal partijen elk bezig met 11 of meer projecten. De vier partijen die aan meer dan 11 projecten werken zijn allen leveranciers, waaronder 1 van kleinere installaties (0-500 kW), en de overige 3 enkel actief in de categorie 500 kW tot 5 MW. Mogelijks gaat het hier om ingrijpende wijzigingen die overwogen worden.

*In vergelijking met de vorige bevraging is de balans wellicht licht positief: er zijn ditmaal geen partijen die aan geen enkel project werken (vorige keer 3/30), en er zijn meer partijen die meer dan 11 projecten beschouwen. Wel is er een daling in de categorie 4-10 projecten, voornamelijk richting de categorie 1-3 projecten.*



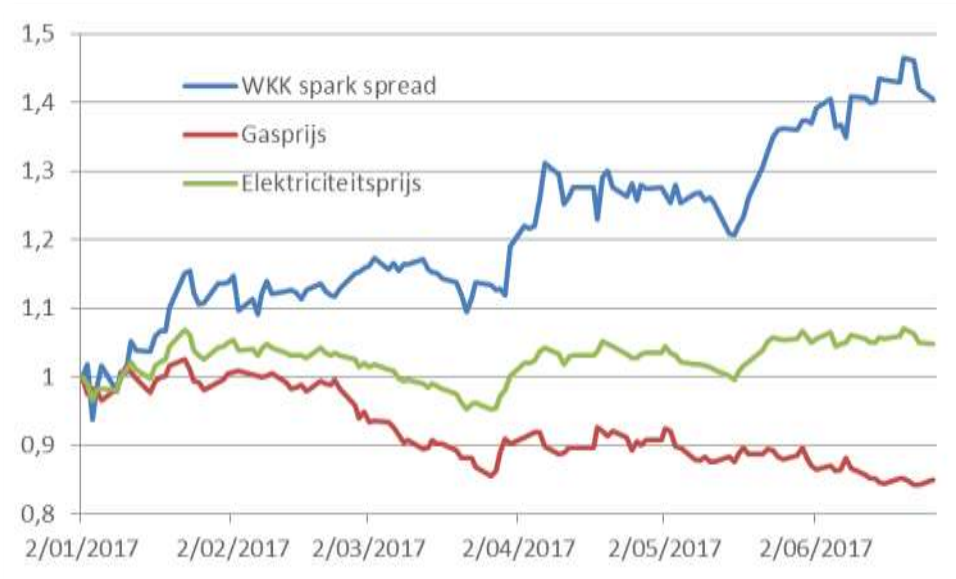
Figuur 18: Aantal projecten waaraan men werkt<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Hierbij dient opgemerkt dat deze vraagstelling moeilijk eenduidig af te lijnen is, zoals ook aangegeven werd door één van de respondenten, die aangaf dat hierin ook concrete projecten op langere termijn kunnen zitten – wat uiteraard geen probleem stelt.

### 3 Vooruitzichten energiemarkt<sup>2</sup>

De evoluties in de energiemarkt vormen vaak een gedeeltelijke verklaring voor het algemene sentiment waarnaar de enquêtering polst. Daarom is het interessant om de evoluties kort van naderbij te bekijken.

Wanneer we op korte termijn kijken zien we dat de 'WKK spark spread'<sup>3</sup> op basis van de prijzen voor Q3 en Q4 van 2017 een sterk positieve evolutie heeft gekend. Dit is weergegeven in Figuur 19, waarin de relatieve (t.o.v. waarde bij begin van de reeks) gemiddelde (Q3 2017 en Q4 2017) prijzen voor elektriciteit en gas getoond worden, en de relatieve WKK spark spread die daarmee overeenkomt. Waar in het vorige rapport een erg sterke stijging werd vastgesteld (bij uitval nucleair vermogen) die daarna echter weer sterk afgezwakt werd, is er in de voorbije maanden eerder een continue stijging opgetekend. Een initiële daling van de elektriciteitsprijzen ging gepaard met een (nog sterkere) daling van de gasprijzen. Daarna is de elektriciteitsprijs terug tot een hoger niveau gestegen en is de gasprijs nog verder gedaald.

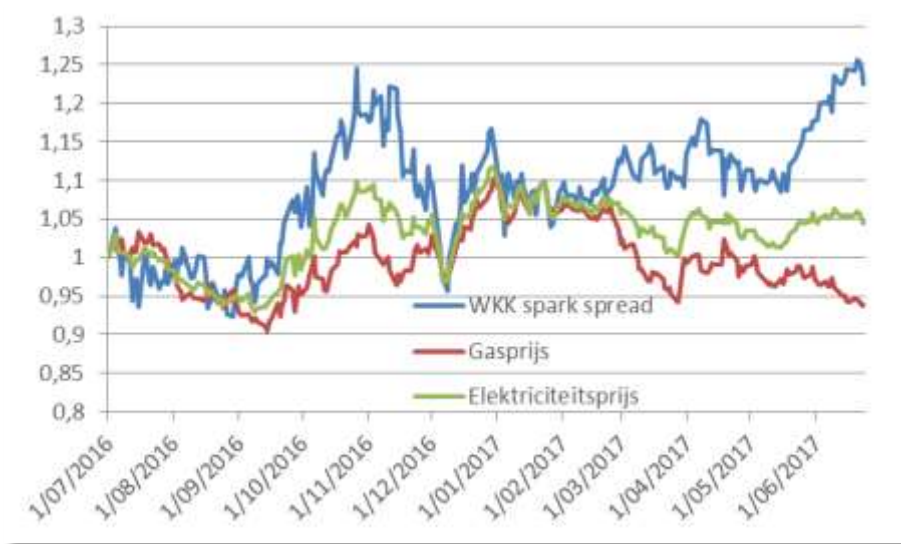


Figuur 19: Evolutie van de 'WKK spark spread' in de eerste helft van het jaar voor de prijzen van Q3 en Q4 van 2016 (rekenkundig gemiddelde)

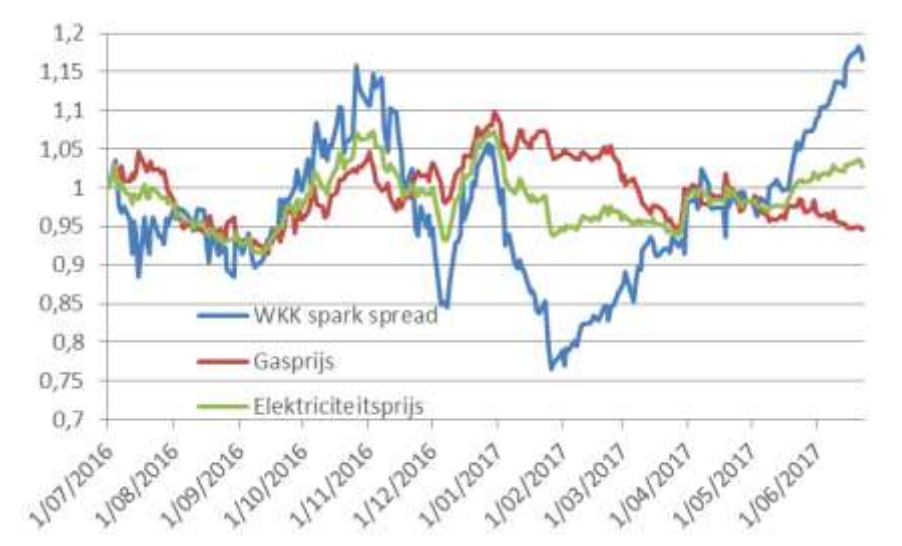
<sup>2</sup> Met dank voor de medewerking van PowerPulse: [www.power-pulse.com](http://www.power-pulse.com)

<sup>3</sup> Een fictieve *spark spread* berekend voor een WKK met een elektrisch rendement van 40%, een thermisch rendement van 45% en rekening houdend met de vermeden kost voor de nuttige warmte

Op middellange termijn zien we een gelijkaardige trend voor de prijzen voor CAL18 (Figuur 20). Voor CAL19 stellen we een grote volatiliteit vast, waarbij de *WKK spark spread* in het begin van dit jaar 25% lager lag dan een half jaar eerder. Sindsdien is de *spread* echter quasi continu blijven stijgen, waardoor we nu terug op een niveau zitten dat ca. 15% hoger ligt dan een jaar geleden (Figuur 21).



Figuur 20: Evolutie van de 'WKK spark spread' in het afgelopen jaar voor de prijzen van CAL18

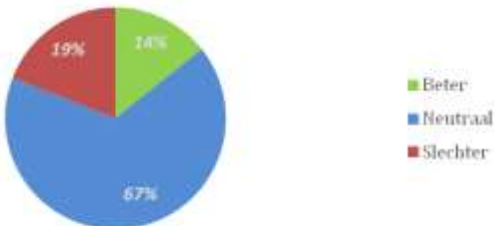
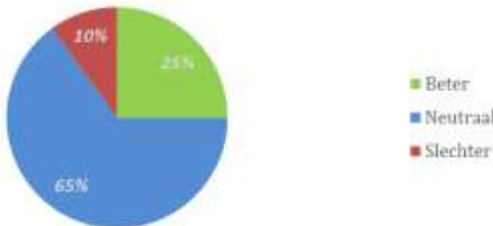

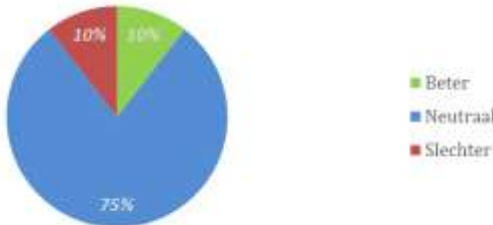
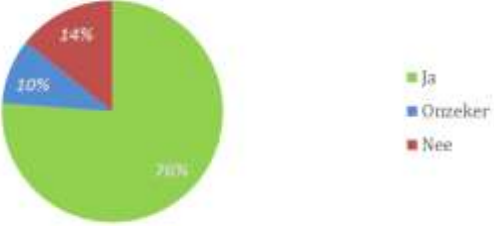
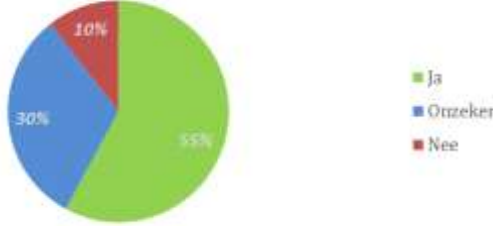


Figuur 21: Evolutie van de 'WKK spark spread' in het afgelopen jaar voor de prijzen van CAL19



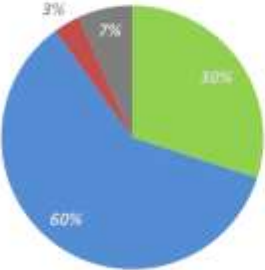
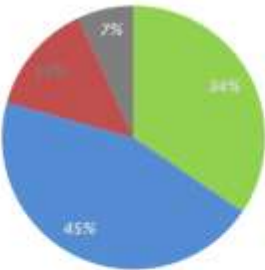
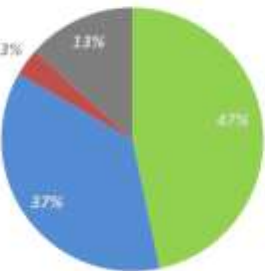
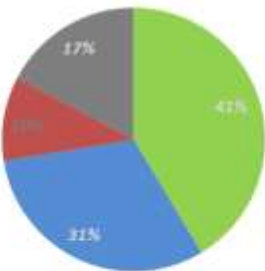
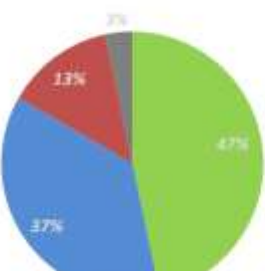
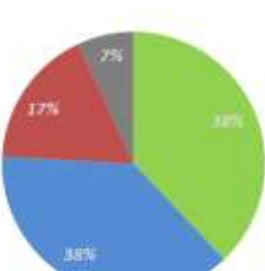
## 4 Appendix: vergelijking resultaten

### 4.1 Gebruikers

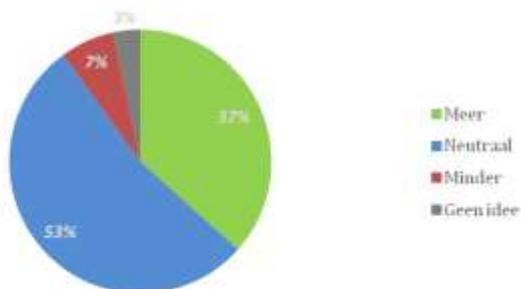
4.1.1 2016.2 (21 gebruikers)	4.1.2 2017.1 (20 gebruikers)																
<p>Was de rendabiliteit van de installatie gedurende de voorbije 12 maanden beter of slechter dan het voorgaande jaar?</p>  <table border="1"> <tr><th>Categorie</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>Beter</td><td>14%</td></tr> <tr><td>Neutraal</td><td>67%</td></tr> <tr><td>Slechter</td><td>19%</td></tr> </table>	Categorie	Percentage	Beter	14%	Neutraal	67%	Slechter	19%	<p>Was de rendabiliteit van de installatie gedurende de voorbije 12 maanden beter of slechter dan het voorgaande jaar?</p>  <table border="1"> <tr><th>Categorie</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>Beter</td><td>25%</td></tr> <tr><td>Neutraal</td><td>65%</td></tr> <tr><td>Slechter</td><td>10%</td></tr> </table>	Categorie	Percentage	Beter	25%	Neutraal	65%	Slechter	10%
Categorie	Percentage																
Beter	14%																
Neutraal	67%																
Slechter	19%																
Categorie	Percentage																
Beter	25%																
Neutraal	65%																
Slechter	10%																
<p>Verwacht u dat de rendabiliteit van de installatie gedurende de komende 12 maanden beter of slechter zal zijn dan in het afgelopen jaar?</p>  <table border="1"> <tr><th>Categorie</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>Beter</td><td>24%</td></tr> <tr><td>Neutraal</td><td>71%</td></tr> <tr><td>Slechter</td><td>5%</td></tr> </table>	Categorie	Percentage	Beter	24%	Neutraal	71%	Slechter	5%	<p>Verwacht u dat de rendabiliteit van de installatie gedurende de komende 12 maanden beter of slechter zal zijn dan in het afgelopen jaar?</p>  <table border="1"> <tr><th>Categorie</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>Beter</td><td>10%</td></tr> <tr><td>Neutraal</td><td>75%</td></tr> <tr><td>Slechter</td><td>15%</td></tr> </table>	Categorie	Percentage	Beter	10%	Neutraal	75%	Slechter	15%
Categorie	Percentage																
Beter	24%																
Neutraal	71%																
Slechter	5%																
Categorie	Percentage																
Beter	10%																
Neutraal	75%																
Slechter	15%																
<p>Zou u op vandaag - onder de huidige omstandigheden en voorwaarden - opnieuw in een dergelijke installatie investeren?</p>  <table border="1"> <tr><th>Categorie</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>Ja</td><td>76%</td></tr> <tr><td>Onzeker</td><td>10%</td></tr> <tr><td>Nee</td><td>14%</td></tr> </table>	Categorie	Percentage	Ja	76%	Onzeker	10%	Nee	14%	<p>Zou u op vandaag - onder de huidige omstandigheden en voorwaarden - opnieuw in een dergelijke installatie investeren?</p>  <table border="1"> <tr><th>Categorie</th><th>Percentage</th></tr> <tr><td>Ja</td><td>55%</td></tr> <tr><td>Onzeker</td><td>30%</td></tr> <tr><td>Nee</td><td>15%</td></tr> </table>	Categorie	Percentage	Ja	55%	Onzeker	30%	Nee	15%
Categorie	Percentage																
Ja	76%																
Onzeker	10%																
Nee	14%																
Categorie	Percentage																
Ja	55%																
Onzeker	30%																
Nee	15%																



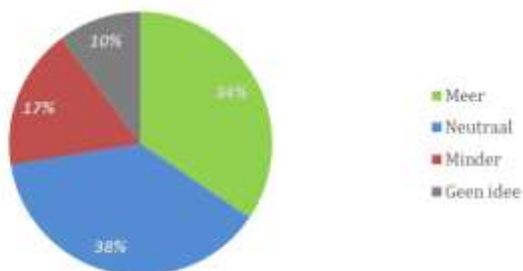
## 4.2 Leveranciers

4.2.1 2016.2 (30 leveranciers)	4.2.2 2017.1 (29 leveranciers)																				
<p>Was uw omzet in WKK-generateerde producten/diensten van de afgelopen 12 maanden beter of slechter dan het voorgaande jaar?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categorie</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Beter</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Neutraal</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>Slechter</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>Geen idee</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>	Categorie	Percentage	Beter	10%	Neutraal	60%	Slechter	7%	Geen idee	3%	<p>Was uw omzet in WKK-generateerde producten/diensten van de afgelopen 12 maanden beter of slechter dan het voorgaande jaar?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categorie</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Beter</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>Neutraal</td> <td>45%</td> </tr> <tr> <td>Slechter</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Geen idee</td> <td>7%</td> </tr> </tbody> </table>	Categorie	Percentage	Beter	34%	Neutraal	45%	Slechter	15%	Geen idee	7%
Categorie	Percentage																				
Beter	10%																				
Neutraal	60%																				
Slechter	7%																				
Geen idee	3%																				
Categorie	Percentage																				
Beter	34%																				
Neutraal	45%																				
Slechter	15%																				
Geen idee	7%																				
<p>Verwacht u dat uw omzet in WKK-gerelateerde producten/diensten gedurende de komende 12 maanden beter of slechter zal zijn dan in het afgelopen jaar?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categorie</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Beter</td> <td>47%</td> </tr> <tr> <td>Neutraal</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>Slechter</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Geen idee</td> <td>13%</td> </tr> </tbody> </table>	Categorie	Percentage	Beter	47%	Neutraal	37%	Slechter	3%	Geen idee	13%	<p>Verwacht u dat uw omzet in WKK-gerelateerde producten/diensten gedurende de komende 12 maanden beter of slechter zal zijn dan in het afgelopen jaar?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categorie</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Beter</td> <td>47%</td> </tr> <tr> <td>Neutraal</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Slechter</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Geen idee</td> <td>17%</td> </tr> </tbody> </table>	Categorie	Percentage	Beter	47%	Neutraal	31%	Slechter	5%	Geen idee	17%
Categorie	Percentage																				
Beter	47%																				
Neutraal	37%																				
Slechter	3%																				
Geen idee	13%																				
Categorie	Percentage																				
Beter	47%																				
Neutraal	31%																				
Slechter	5%																				
Geen idee	17%																				
<p>Merkte u bij potentiële klanten gedurende de afgelopen 12 maanden meer of minder interesse in WKK dan in het voorgaande jaar?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categorie</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Meer</td> <td>47%</td> </tr> <tr> <td>Neutraal</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>Minder</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Geen idee</td> <td>13%</td> </tr> </tbody> </table>	Categorie	Percentage	Meer	47%	Neutraal	37%	Minder	3%	Geen idee	13%	<p>Merkte u bij potentiële klanten gedurende de afgelopen 12 maanden meer of minder interesse in WKK dan in het voorgaande jaar?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categorie</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Meer</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Neutraal</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>Minder</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>Geen idee</td> <td>17%</td> </tr> </tbody> </table>	Categorie	Percentage	Meer	38%	Neutraal	38%	Minder	7%	Geen idee	17%
Categorie	Percentage																				
Meer	47%																				
Neutraal	37%																				
Minder	3%																				
Geen idee	13%																				
Categorie	Percentage																				
Meer	38%																				
Neutraal	38%																				
Minder	7%																				
Geen idee	17%																				

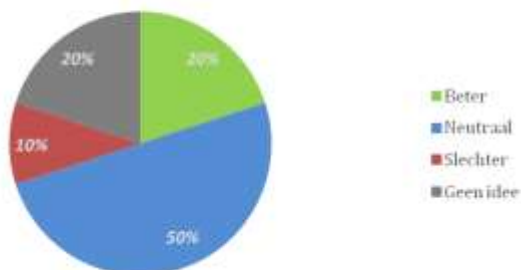
Verwacht u bij potentiële klanten in de komende 12 maanden meer of minder interesse in WKK dan in het afgelopen jaar?



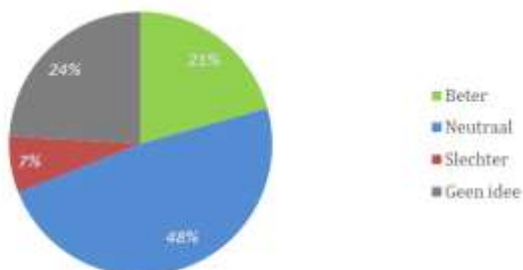
Verwacht u bij potentiële klanten in de komende 12 maanden meer of minder interesse in WKK dan in het afgelopen jaar?



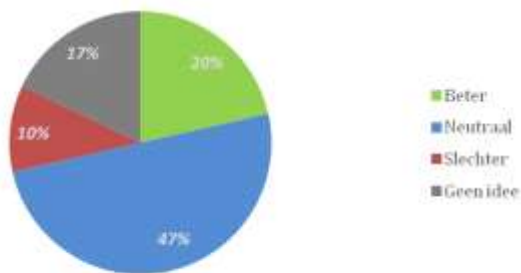
Was de rendabiliteit van bestaande installaties gedurende de voorbije 12 maanden beter of slechter dan het voorgaande jaar?



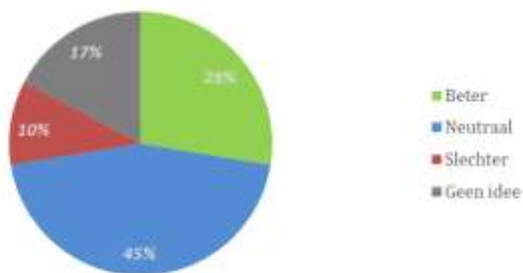
Was de rendabiliteit van bestaande installaties gedurende de voorbije 12 maanden beter of slechter dan het voorgaande jaar?



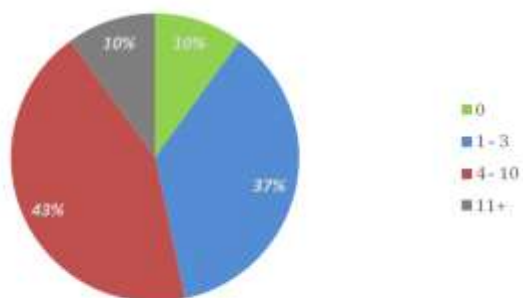
Verwacht u dat de rendabiliteit van bestaande of nieuwe installaties gedurende de komende 12 maanden beter of slechter zal zijn dan in het afgelopen jaar?



Verwacht u dat de rendabiliteit van bestaande of nieuwe installaties gedurende de komende 12 maanden beter of slechter zal zijn dan in het afgelopen jaar?



Aan hoeveel concrete projecten (met reële kans op realisatie) werkt uw bedrijf momenteel?



Aan hoeveel concrete projecten (met reële kans op realisatie) werkt uw bedrijf momenteel?

